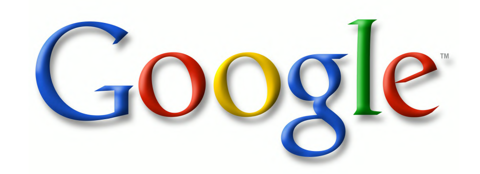
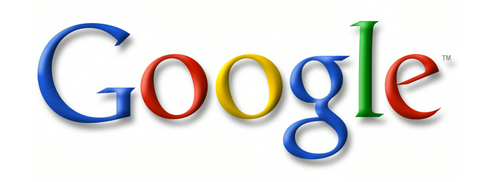
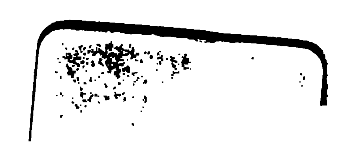








СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ

СТАТИСТИКА

СМОЛЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ.

12-21

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ

СТАТИСТИКА

СМОЛЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ

составлена

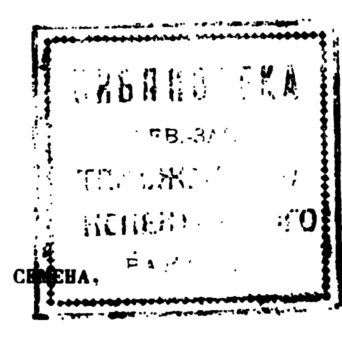
ЯКОВОМЪ СОЛОВЬЕВЫМЪ,

начальникомъ бывшаго Смоленскаго отряда уравненія государственныхъ крестьянъ въ денежныхъ сборахъ, на основаніи свѣдѣній, собранныхъ симъ отрядомъ.

Издана

иждивеніемъ

Ученаго Комитета Министерства Государственныхъ Имуществъ.

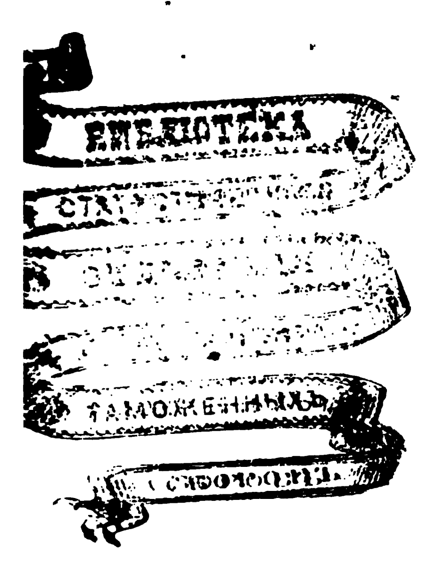


МОСКВА.
Въ Типографіи Александра Семена,
на Софійской улицѣ.
1855.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Ценсурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. Санктпетербургъ. 16 Февраля 1855 года.

Ценсоръ *В. Бекетовъ.*



Издавая въ свѣтъ составленную мною сельско-хозяйственную статистику Смоленской губерніи, я не могу умолчать о тѣхъ лицахъ, которыя помогали мнѣ въ этомъ дѣлѣ. Г. Фельдманъ доставилъ лично имъ произведенныя наблюденія надъ геогностическимъ строеніемъ земной поверхности и надъ составомъ почвъ. Кромѣ того, отъ него же получены частію имъ самимъ собранныя, частію разработанныя свѣдѣнія о физическихъ свойствахъ страны. Все это послужило для меня почти единственнымъ средствомъ къ составленію первой главы. Г. Руковскій сообщилъ собственныя его наблюденія надъ нравами бѣлорусскихъ крестьянъ и помогалъ мнѣ въ собраніи и въ разработкѣ свѣдѣній о нравственномъ состояніи рабочаго класса. Кромѣ того, имъ же частію собраны, частію приведены въ порядокъ свѣдѣнія о фабрикахъ, заводахъ, городской торговлѣ и ярмаркахъ. Гг. Наржимскій и Баронъ Эльснеръ, въ особенности первый, занимаясь вмѣстѣ со мною разработкою для другой цѣли свѣдѣній о среднихъ цѣнахъ на хлѣбъ, недоимкахъ, натуральныхъ повинностяхъ, о наемной платѣ за земли,

содержаніи крестьянскаго семейства и платѣ наемнымъ работникамъ, тѣмъ самымъ помогли мнѣ въ составленіи нѣкоторыхъ отдѣловъ статистики, основанныхъ на этихъ изслѣдованіяхъ. Наконецъ, во все время занятій моихъ настоящимъ трудомъ помогалъ мнѣ въ вычисленіяхъ и въ составленіи сводовъ изъ многоразличныхъ данныхъ г. Ниппа.

Я. Соловьевъ.

ВВЕДЕНІЕ.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ.

Не разъяснивъ прошедшаго, трудно говорить о настоящемъ. Но невсегда впрочемъ польза историческаго обзора представляется съ такою ясностію, какъ при описаніи настоящаго положенія Смоленской губерніи. Различіе въ характерѣ, бытѣ, народныхъ вѣрованіяхъ, самомъ хозяйствѣ жителей двухъ мѣстностей Смоленской губерніи, малое приращеніе народонаселенія, упадокъ городовъ, уменьшеніе пространства воздѣлываемыхъ земель, накопленіе недоимокъ, общее обѣдненіе страны—все это такія явленія, изъ которыхъ большая часть противорѣчитъ общему порядку вещей—движенію впередъ, и разъясненіе которыхъ между прочимъ можно найти въ историческихъ фактахъ. Матеріалами для составленія этого очерка, кромѣ тѣхъ сочиненій, которыя показаны въ выноскахъ, послужили общія историческія свѣдѣнія, «Исторія города Смоленска» Никитина (*) и мѣстныя историческія данныя, собранныя бывшимъ смоленскимъ губернаторомъ Хмѣльницкимъ.

Большая часть нынѣшней Смоленской губерніи, во время основанія Россіи, принадлежала къ странѣ Кривичей, которые жили по верховьямъ Двины и Днѣпра. Эта отрасль Славянъ, сохранивъ свою особенность, до сихъ поръ занимаетъ туже

(*) *Никитина* «Исторія города Смоленска». Москва. 1848 г.

самую страну подъ названіемъ Бѣлорусскаго племени. Время основанія Смоленска положительно неизвѣстно. Въ IX вѣкѣ онъ уже существовалъ и былъ главнымъ городомъ независимыхъ тогда Кривичей, раздѣлявшихъ Новгородское государство отъ Кіевскаго. Независимость эта впрочемъ продолжалась недолго. Олегъ, покоривъ Кіевъ, покорилъ также и Смоленскъ, и уничтожилъ такимъ образомъ независимую страну между Новгородомъ и Кіевомъ. Положеніе Смоленска и окружающей его страны въ то время было одно изъ самыхъ выгодныхъ. Чрезъ него Норманны ходили въ Грецію, чрезъ него также потомъ производились сношенія между Новгородомъ и Кіевомъ. Вѣроятно, вслѣдствіе этого положенія, Смоленскъ сдѣлался богатымъ и обширнымъ городомъ. По сказанію Константина Багрянороднаго, купцы его на судахъ приходили въ Грецію.

Послѣ перваго раздѣла Россіи между сыновьями Владиміра, Смоленскъ не составлялъ особаго удѣла; а, вѣроятно, зависѣлъ отъ Кіева. По смерти Ярослава, т. е. съ половины XI столѣтія, образовалось особое Смоленское княжество. Владиміръ Мономахъ, до вступленія на кіевской великокняжескій престолъ, былъ княземъ смоленскимъ. Родъ Мономаха окончательно утвердился въ Смоленскѣ въ потомствѣ внука его Ростислава, сына Мстислава Великаго (1127 года). Въ княженіе Ростислава образовалась особая епархія, и поставленный епископъ носилъ титулъ смоленскаго и брянскаго. Около этого же времени или нѣсколько спустя, смоленскій удѣлъ сталъ именоваться великимъ княжествомъ. Изъ смоленскихъ князей, въ концѣ XII и началѣ XIII столѣтія, въ особенности прославились два Мстислава—Храбрый и Удалой: первый—участіемъ своимъ въ дѣлахъ Новгорода съ князьями суздальскими; второй—изгнаніемъ Венгровъ изъ Галиціи и участіемъ въ битвѣ съ Монголами на Калкѣ. Вообще же, въ Смоленскомъ княжествѣ повторялись тѣже самыя явленія, какія встрѣчаются во всѣхъ удѣлахъ тогдашней Россіи. Оно имѣло также своихъ удѣльныхъ князей: брянскихъ, друцкихъ, дорогобужскихъ,

вяземскихъ, можайскихъ. Рославль, Мстиславль, Бѣлый и Ржевъ и, какъ кажется, Звенигородъ и Волоколамскъ принадлежали также къ Смоленскому княжеству. Оно испытывало распри внутреннія между потомками Ростислава, несло на себѣ бремя вражды Ростиславичей съ князьями черниговскими. Но въ особенности важно историческое значеніе Смоленска по отношеніямъ его къ Кіеву и Новгороду. Смоленскіе князья обыкновенно переходили на кіевскій великокняжескій престолъ. Новгородцы почти всегда выбирали себѣ властителей изъ рода князей смоленскихъ. Вліяніе Монголовъ на Смоленское княжество, вѣроятно по отдаленности его было не столь тягостно, какъ на другія. Хотя въ лѣтописяхъ говорится о набѣгахъ Татаръ на смоленскую область; но нѣтъ повѣствованій о опустошеніяхъ, нѣтъ также извѣстій, чтобы смоленскіе князья ѣздили въ орду. Періодъ удѣловъ, по связи Смоленска съ Кіевомъ и Новгородомъ, составлялъ цвѣтущее время въ исторіи смоленской области: городъ украшался храмами. Нѣкоторые изъ нихъ сохранились до сихъ поръ; но находятся не въ городѣ, а въ предмѣстьяхъ, что свидѣтельствуетъ о прежней обширности Смоленска. Въ это же время Смоленскъ велъ значительную торговлю съ Ригою, Готландіею и нѣмецкими городами. Торговыя отношенія между этими городами и Смоленскомъ были опредѣлены особымъ договоромъ, заключеннымъ въ 1228 году.

Но возрастаніе могущества Смоленскаго княжества продолжалось недолго. Съ образованіемъ на востокѣ Россіи сильнаго Владимірскаго княжества и съ упадкомъ Кіева, Смоленское княжество мало по малу стало терять прежнее свое значеніе. Новгородцы перестали искать опоры въ родѣ князей смоленскихъ, потерявшихъ первенство. Кіевскій престолъ не давалъ уже той силы, какую онъ имѣлъ прежде. Потерявъ важность политическаго вліянія на общую судьбу Россіи, Смоленское княжество сохранило по крайней мѣрѣ самостоятельность, сохранило также торговое значеніе по сношеніямъ

своимъ съ нѣмецкими городами. Вѣроятно, что по этимъ же причинамъ оно было богаче многихъ княжествъ тогдашней Россіи. Но дальнѣйшія историческія событія были пагубны для Смоленска. На западѣ отъ него явились Литовцы, образовавшіе вскорѣ сильное княжество. Потомъ, на востокѣ стало возрастать могущество московскихъ князей. Смоленскъ сдѣлался яблокомъ раздора между московскими и литовскими князьями. Такимъ образомъ, съ прекращеніемъ благопріятнаго вліянія отъ юга къ сѣверу—отъ Кіева къ Новгороду, обнаружилось пагубное вліяніе отъ запада къ востоку—отъ Литвы къ Москвѣ.

Первое появленіе Литовцевъ было въ 1171 году, когда они въ первый разъ сдѣлали нападеніе на смоленскія области, и съ богатою добычею ушли обратно. Въ XIII столѣтіи нападенія эти повторялись неоднократно, и съ каждымъ разомъ дѣлались все чаще и чаще. Но это были только набѣги безпокойныхъ сосѣдей. Правильное же политическое вліяніе Литовцевъ на Смоленское княжество начинается съ половины XIV столѣтія. Съ этого времени начинается также споръ Москвы съ Литвою, которыя раздѣлялись между собою однимъ Смоленскимъ княжествомъ. Въ это время Ольгердъ, князь литовскій, владѣлъ уже Витебскимъ княжествомъ; а Звенигородъ и Можайскъ составляли отчину московскаго князя — Симеона Гордаго. Вліяніе Литвы на Смоленское княжество, какъ это всегда бываетъ, началось съ посредничества, которое предложилъ Ольгердъ въ ссорѣ смоленскаго князя (Іоанна Александровича) съ московскимъ. Посредничество это было принято. Заключенъ былъ миръ. Но съ этого времени смоленскій князь (Святославъ), не смотря на потерю Брянска, отнятаго у него Ольгердомъ, сдѣлался принужденнымъ его союзникомъ: вмѣстѣ съ нимъ воевалъ противъ Димитрія Донскаго, и два раза, вмѣстѣ съ литовскимъ княземъ, ходилъ подъ самую Москву. Въ эти войны онъ потерялъ Бѣлый и Ржевъ, которые переходили то къ московскому, то къ литов-

скому князю. Воспользовавшись смертію Ольгерда (1377) и возникшими въ Литвѣ междоусобіями, смоленскій князь сдѣлался союзникомъ московскаго и участвовалъ вмѣстѣ съ нимъ въ Куликовской битвѣ. Мало того, онъ сдѣлалъ нападеніе на литовскія владѣнія; но былъ убитъ, и сынъ его (Юрій) получилъ Смоленское княжество, какъ данникъ Литвы (1387).

Въ 1395 году, великій князь литовскій Витовтъ хитростію овладѣлъ городомъ, и назначилъ въ немъ своего намѣстника. Съ этого времени между великимъ княземъ московскимъ Василіемъ Дмитріевичемъ, который былъ женатъ на дочери Витовта, и его тестемъ начинается политика, основанная на хитрости. Каждый увѣрялъ другъ друга въ дружбѣ и пріязни, и каждый въ свою очередь питалъ къ другому непріязненное расположеніе. Витовтъ думалъ объ укрѣпленіи за собою Смоленска; Василій питалъ надежду отнять Смоленское княжество у своего тестя. Надежда эта сбылась: и Юрій, которому покровительствовалъ Василій Димитріевичъ, вновь сдѣлался смоленскимъ княземъ въ 1401 году; но ненадолго. Витовтъ 26 іюня 1404 года овладѣлъ Смоленскомъ. Для привлеченія на свою сторону жителей онъ даровалъ имъ льготы и привиллегіи, и повелѣлъ своимъ намѣстникамъ обходиться съ жителями кротко и милостиво. Съ этихъ поръ Смоленскъ пересталъ быть особымъ княжествомъ и оставался во власти литовскаго князя въ теченіе 110 лѣтъ.

Въ этотъ періодъ времени для Смольянъ не было мира. Они принимали участіе въ междоусобныхъ распряхъ литовскихъ князей между собою, въ войнѣ ихъ съ Меченосцами, съ Крымскими Татарами, а главное—въ безпрерывныхъ непріязненныхъ дѣйствіяхъ сначала литовскихъ князей, а потомъ польскихъ королей съ московскими государями. Въ вознагражденіе за потери, неизбѣжныя съ войной, и для снисканія расположенія со стороны жителей, литовскіе князья и польскіе короли освобождали смоленскихъ обитателей отъ платежа податей, давали имъ другія льготы и жаловали земли. Но всѣ

эти льготы и привиллегіи не могли вознаградить за матеріальныя потери, къ которымъ еще присоединилось враждебное вліяніе на религію—самую живую струну народныхъ вѣрованій. Витовтъ, избраніемъ особаго кіевскаго митрополита, при чемъ присутствовалъ и смоленскій епископъ, отдѣлилъ кіевскія, поднѣпровскія и литовскія церкви отъ московской іерархіи. Потомъ, при Казимірѣ, два кіевскіе митрополита Исидоръ и Григорій усиливались ввести въ Россію Римско-католическую вѣру; но попытки ихъ остались безуспѣшны. При Александрѣ открылось явное гоненіе на Православную церковь. Главнымъ поборникомъ этого гоненія былъ смоленскій епископъ Іосифъ. Іоаннъ III вступился за своихъ единовѣрцевъ, тѣмъ болѣе, что дочь его, супруга Александра, не была изъята отъ притѣсненій за вѣру. Хотя постоянныя усилія московскихъ государей—овладѣть Смоленскомъ не имѣли еще успѣха; но результатомъ этихъ усилій было то, что большая часть нынѣшней Смоленской губерніи была присоединена къ московскимъ владѣніямъ: Вязьма, Рославль и Дорогобужъ были отняты отъ Литвы.

Не взирая на всѣ бѣдствія, которыя испытывалъ Смоленскъ во время литовскаго владычества, онъ былъ еще обширнымъ, цвѣтущимъ и торговымъ городомъ. Въ немъ и предмѣстіяхъ его было много монастырей и церквей, о существованіи которыхъ въ настоящее время не сохранилось и слѣдовъ. Одинъ изъ монастырей, нынѣ уже не существующій, служилъ главнымъ пристанищемъ для литовскихъ купцовъ, которые грузили покупаемые въ Смоленскѣ товары для отправленія внизъ по Днѣпру. Рославль велъ также значительную торговлю, преимущественно медомъ, которымъ изобиловали окружающія его мѣстности. Доказательствомъ важности его торговли можетъ служить извѣстіе, что въ началѣ XVI столѣтія псковской воевода Сабуровъ сдѣлалъ набѣгъ на Рославль, обогатился добычею и вывелъ много плѣнниковъ, изъ которыхъ освободилъ только *18 купцовъ нѣмецкихъ*.

После двухъ неудачныхъ походовъ подъ Смоленскъ, великій князь московскій Василій Іоанновичъ предпринялъ третій. Собраннымъ для сего многочисленнымъ войскомъ онъ предводительствовалъ самъ, и, при помощи литовскаго выходца Михаила Глинскаго, послѣ упорной обороны со стороны непріятеля, овладѣлъ городомъ въ 1514 году. Василій далъ Смоленску льготную грамату и утвердилъ всѣ уставы и привиллегіи, дарованные смоленскимъ боярамъ и жителямъ Витовтомъ, Александромъ и Сигизмундомъ. Такимъ образомъ, Василій и Сигизмундъ въ отношеніи Смоленска помѣнялись ролями: Василій изъ непріятеля сдѣлался обладателемъ Смоленска, Сигизмундъ изъ обладателя непріятелемъ. Въ теченіи всего XVI столѣтія, польскіе короли не переставали объявлять свои притязанія на Смоленскъ. Войска ихъ неоднократно нападали то на смоленскія владѣнія, то на самый Смоленскъ. Вслѣдствіе этого, въ царствованіе Θеодора Іоанновича, въ 1596 году, Борисъ Годуновъ, вмѣсто прежняго землянаго укрѣпленія, предположилъ построить въ Смоленскѣ каменную крѣпость. Построеніе крѣпости было совершено въ 4 года, слѣдовательно оно кончилось уже въ царствованіе Бориса Θеодоровича Годунова.

Время самозванцевъ замѣчательно для Смоленска тѣмъ, что первый самозванецъ далъ повелѣніе, чтобы смоленскіе жители свободно торговали съ литовскими и польскими купцами. Отецъ Марины Мнишекъ имѣлъ отъ самозванца грамату на Смоленское княжество. Время это замѣчательно также тѣмъ, что Смольяне составили дружину и отправили въ Москву для разогнанія скопища мятежниковъ, появившихся послѣ смерти перваго самозванца.

Въ это смутное время, нынѣшняя Смоленская губернія терпѣла болѣе другихъ и отъ внутреннихъ безпорядковъ, и отъ войны съ польскимъ королемъ Сигизмундомъ. Города ея Бѣлый, Вязьма и Дорогобужъ переходили изъ рукъ въ руки: то къ шайкамъ самозванцевъ, то къ Литовцамъ,

то къ защитникамъ Шуйскаго. Границы ея, бывшія тогда пограничною чертою, отъ втутреннихъ безпорядковъ сдѣлались совершенно открытыми для набѣговъ Литовцевъ, соединенныхъ съ грабежемъ и опустошеніемъ. Наконецъ, самъ Сигизмундъ съ значительнымъ войскомъ явился подъ Смоленскомъ. Не смотря на геройскіе подвиги защитниковъ Смоленска, не смотря на мужество и искуство воеводы ихъ Шеина, городъ былъ взятъ 3 іюня 1611 года послѣ 20-мѣсячной осады, при страшной битвѣ, въ которой погибли почти всѣ защитники Смоленска. Непріятелямъ, вмѣсто города, досталась груда развалинъ. Посады были выжжены еще во время неоднократныхъ приступовъ. Какъ обширенъ и многолюденъ былъ въ то время Смоленскъ, можно видѣть изъ того, что изъ уцѣлевшихъ отъ общаго разрушенія церквей въ однихъ посадахъ насчитовалось десять, и изъ нихъ въ настоящее время нѣтъ ни одной. Такимъ образомъ Смоленскъ, со всею нынѣшнею Смоленскою губерніею, сдѣлался вновь владѣніемъ польскихъ королей, въ которомъ онъ находился въ теченіи 44 лѣтъ.

Сигизмундъ, овладѣвъ Смоленскомъ, спѣшилъ дарованіемъ новыхъ льготъ и привиллегій, въ числѣ прочихъ магдебургскаго права, а также отводомъ земли, залечить раны, нанесенныя Смоленску военными дѣйствіями. Замѣчательно также, что онъ дозволилъ гражданамъ смоленскимъ устроить въ Каспле, надъ рѣкою этого имени, амбары для складки свозимыхъ туда изъ Риги товаровъ. Извѣстно, что Каспля, нынѣ казенное селеніе, стоитъ при истокѣ рѣки Каспли изъ Касплинскаго озера, и что р. Каспля въ настояшее время судоходна только внизъ по теченію отъ г. Порѣчья, лежащаго въ 40 верстахъ отъ с. Каспли. Между прочимъ, мѣщанамъ смоленскимъ предоставлены были пошлины съ большихъ и малыхъ кіевскихъ судовъ, приходившихъ по Днѣпру (*). На развалинахъ православнаго

(*) Эти привиллегіи повторены въ грамотѣ царя Алексѣя Михайловича 1656 года, помѣщенной въ «Исторіи г. Смоленска» *Никитина*, прилож. № XIX, стр. LVI и LVII.

собора устроена была католическая церковь; а три нынѣ существующіе православные монастыря обращены въ католическіе разныхъ орденовъ. Едва Михаилъ Ѳеодоровичъ успѣлъ вступить на престолъ, какъ войско его, въ 1613 году, явилось подъ Смоленскомъ. Начало похода было удачно. Вязьма, Дорогобужъ и Бѣлый были взяты; но попытки овладѣть Смоленскомъ остались безуспѣшны. Военныя дѣйствія, хотя и слабыя, не прекращались въ Смоленской губерніи до 1617 года, когда, въ предѣлахъ Россіи, явился самъ претендентъ на русской престолъ, королевичъ Владиславъ съ многочисленнымъ войскомъ. Онъ безъ труда овладѣлъ Дорогобужемъ и Вязьмою: но не могъ взять Можайска, что̀ принудило Владислава цѣлую зиму пробыть въ Вязьмѣ. Потомъ онъ обошелъ Можайскъ и явился подъ Москвою, гдѣ былъ 1-го декабря 1618 года заключенъ миръ въ д. Деулинѣ. Изъ смоленскихъ городовъ за Польшой остались: Смоленскъ, Красный, Рославль, Дорогобужъ и Бѣлый; за Россіей Вязьма.

Послѣ 14-лѣтняго мира между Польшей и Россіей, Смоленску опять суждено было испытать бѣдствія войны. Въ 1632 году, по взятіи въ числѣ прочихъ городовъ Бѣлаго, Дорогобужа и Рославля, московскія войска, подъ начальствомъ знаменитаго Шеина, сосредоточились подъ Смоленскомъ. Владиславъ, сдѣлавшійся королемъ, самъ явился съ войскомъ на помощь Смоленску. Полтора года Шеинъ стоялъ подъ Смоленскомъ; между тѣмъ польскія войска взяли Дорогобужъ и выжгли его; въ другой разъ они ходили подъ самую Москву. Всѣмъ извѣстенъ несчастный конецъ похода Шеина — сдача войска безъ всякаго сопротивленія въ 1634 году, за что онъ, по возвращеніи въ Москву, заплатилъ жизнію. За вѣрность и за понесенные убытки Владиславъ наградилъ Смольянъ землею. Владиславъ пошелъ далѣе: взялъ Дорогобужъ, Вязьму; но осада Бѣлаго, при которой онъ былъ раненъ, была безуспѣшна. Въ 1634 году іюня 15, между Дорогобужемъ и Вязьмою, при рѣчькѣ Поляновкѣ, заключенъ былъ миръ, по кото-

множествомъ бояръ, въ числѣ которыхъ были рославльскіе бояре, Москвитяне съ любопытствомъ смотрѣли «на своихъ единоплеменниковъ, принявшихъ обычаи иноземцевъ». Кромѣ того, польскіе короли, для большаго укрѣпленія за собою завоеванной ими страны, вызывали на службу въ смоленскія области польскихъ шляхтичей, которымъ тутъ же раздавали земли и крестьянъ въ помѣстье. Таково происхожденіе шляхты Смоленской, Рославльской и Бѣльской, которая, впрочемъ, въ законодательныхъ постановленіяхъ, кажется, болѣе извѣстна подъ общимъ названіемъ Смоленской шляхты, смоленскихъ шляхтичей. Смоленскіе шляхтичи имѣли *маетности* свои въ Смоленскомъ, Рославльскомъ, Дорогобужскомъ и Бѣльскомъ тогдашнихъ уѣздахъ. Весьма понятно, что русскіе Государи старались изгладить всѣ слѣды польскаго владычества. По этому, не нарушая правъ, предоставленныхъ польскими королями Смоленской шляхтѣ, они пользовались всѣми случаями слить польское народонаселеніе съ русскимъ, уничтоживъ различіе въ правахъ, религіи и языкѣ. Такъ напримѣръ, если жены убитыхъ въ сраженіи шляхтичей выходили за мужъ за русскихъ служилыхъ людей, то оставлялись въ ихъ владѣніи помѣстья первыхъ ихъ мужей. Безпомѣстнымъ шляхтичамъ, отцы которыхъ послѣ сдачи города выѣхали въ Литву, было объявлено, что помѣстить ихъ въ Смоленскомъ уѣздѣ не представляется возможности, поэтому они могутъ: или выѣхать изъ Смоленска, или служить въ Казани. Выморочныя имѣнія, послѣ смоленскихъ шляхтичей не отдавались никому; но причислялись къ смоленскимъ дворцовымъ волостямъ. Самое слово маетности, которымъ назывались имѣнія шляхтичей, при Петрѣ Первомъ особымъ указомъ было замѣнено общимъ названіемъ вотчины.

Что же касается до религіи смоленскихъ шляхтичей, то вѣроятно, что нѣкоторые изъ нихъ, принадлежа къ литовскимъ фамиліямъ, исповѣдывали Православную вѣру или по крайней мѣрѣ принадлежали къ уніятамъ. Но съ другой стороны нѣтъ

сомнѣнія, что многіе изъ нихъ были также и католики. Когда и какимъ образомъ они обратились къ православію, — въ имѣющихся у насъ подъ руками историческихъ свѣденіяхъ ничего не упоминается. Извѣстно только, что въ 1728 году, слѣдовательно черезъ 74 года по присоединеніи Смоленска, всѣ смоленскіе шляхтичи считались православными. Вѣроятно, это обращеніе сдѣлалось само собою. Въ смоленскихъ областяхъ не было уже ни католическихъ храмовъ, ни священниковъ; поэтому вѣроятно, что такія таинства и обряды, какъ крещеніе, браки и погребеніе, совершались по обрядамъ православной церкви, и съ тѣмъ вмѣстѣ прежніе католики и еще болѣе дѣти ихъ сдѣлались православными. Ни Польша, ни католическое духовенство не желали этого. Въ 1728 году, въ Смоленской губерніи явились іезуиты, сначала явно; но, когда имъ и вообще духовнымъ католическаго исповѣданія запрещенъ былъ въѣздъ, они начали являться переодѣтыми въ свѣтскую одежду. Посѣщая въ этомъ видѣ дома шляхтичей, они склоняли ихъ къ отступничеству отъ православія, и многихъ исповѣдовали и причащали по обряду римской церкви. Въ этомъ же году, со стороны русскаго правительства были приняты самыя строгія мѣры къ прекращенію такихъ посягательствъ на православіе. Кромѣ строгихъ постановленій о въѣздѣ въ Смоленскую губернію духовныхъ лицъ католическаго исповѣданія, запрещено было смоленскимъ шляхтичамъ отправлять своихъ дѣтей для обученія въ Литву и вообще за границу. Домашними наставниками должны были быть непремѣнно русскіе подданные греческаго исповѣданія; и въ случаѣ только недостатка, позволялось брать изъ Польши и Литвы, но не иначе, какъ Православной вѣры. Для дальнѣйшаго воспитанія, своихъ дѣтей шляхтичи должны были отправлять въ Москву или Кіевъ. Въ этомъ же 1728 году, въ самомъ Смоленскѣ была учреждена семинарія, въ которой обучали Латинскому, Греческому и Польскому языкамъ. Въ 1730 году вновь было показался католическій проповѣдникъ; но онъ былъ схваченъ и высланъ

за границу. Къ этому же религіозному движенію, какъ кажется, должно отнести измѣну въ 1735 году бывшаго въ то время смоленскимъ гражданскимъ губернаторомъ князя Черкасскаго. Онъ переписывался съ Поляками, возстановляя ихъ противъ русскаго правительства. Князь Черкасскій сосланъ былъ въ Сибирь съ немногими изъ своихъ сообщниковъ. Но почти всѣ изъ смоленскихъ шляхтичей, оклеветанные имъ въ письмахъ за границу, оправданы и награждены слѣдующими чинами за ихъ вѣрность.

Хотя со времени учрежденія при Петрѣ Великомъ регулярнаго войска, отправленіе военной службы съ помѣстій безъ жалованья было прекращено; но Смоленская шляхта, по особымъ правамъ, не переставала нести службу на основаніи прежняго порядка, не получая ни жалованья, ни продовольствія. Въ вознагражденіе за это, имѣнія Смоленской шляхты были освобождены отъ рекрутской повинности и всякихъ податей. Изъ шляхтичей былъ составленъ особый Смоленскій шляхетный полкъ. Каждый шляхтичъ поступалъ въ этотъ полкъ рядовымъ. Офицеры были также изъ шляхтичей. Служба шляхетнаго полка ежегодно продолжалась съ мая до сентября. На обязанности этого полка, между прочимъ, лежало содержаніе кардоновъ на польской границѣ. Богатые шляхтичи, имѣющіе отъ 300 до 1000 душъ крестьянъ, уклонялись отъ службы; и вся тягость ея падала на бѣдныхъ, изъ которыхъ многіе, не имѣя крестьянъ, сами должны были обработывать свои участки земли. У нѣкоторыхъ дома совершенно опустѣли, земли за недоимки отписаны въ казну; а сами они пришли въ крайнюю бѣдность. Само собою разумѣется, что при такомъ положеніи они не могли исправно исполнять свои обязанности; такъ что нѣкоторые содержали посты безъ всякаго оружія. Въ 1756 году Смоленскій шляхетный полкъ состоялъ изъ 1886 человѣкъ; въ томъ числѣ полковой командиръ былъ генералъ-маіоръ (Вонлярлярскій). Въ 1765 году служба смоленскихъ шляхтичей безъ жалованья, какъ несогласная съ из-

данными о вольности дворянства всей имперіи постановленіями, была отмѣнена. Всѣмъ офицерамъ выданы были указы объ отставкѣ съ пониженіемъ чина; потому что служба ихъ не была сравнена съ армейскою. Вмѣстѣ съ этимъ Смоленскому шляхетству, на равнѣ со всѣми дворянами, предоставлено право служить и не служить. При томъ было положено, чтобы каждый шляхтичъ, не имѣющій чина и желающій поступить на службу направѣ дворянина, имѣлъ свидѣтельство смоленской канцеляріи о своемъ происхожденіи изъ Смоленскаго шляхетства. Для содержанія же пограничныхъ постовъ отъ Днѣпра до Двины, на пространствѣ 285 верстъ, сформированъ былъ, подобно бывшимъ въ то время другимъ, конный ландмилицкій Смоленскій полкъ. Полки эти формировались съ 1713 года изъ прежнихъ служилыхъ людей, имѣвшихъ обязанность содержать пограничную стражу па Украйнѣ и получившихъ названіе однодворцевъ (*). Смоленскій полкъ, подобно тому же, былъ сформированъ изъ Рославльскаго эскадрона рейтаръ. Комплектовать этотъ полкъ на будущее время положено было изъ смоленскихъ рейтаръ и смоленскихъ шляхтичей, если послѣдніе пожелаютъ этого добровольно. Вѣроятно полкъ этотъ вскорѣ потомъ, именно въ 1769 году. на равнѣ съ другими ландмилицкими полками, былъ во всемъ сравненъ съ армейскими и пересталъ носить названіе ландмилицкаго; а въ 1783 году смоленскіе однодворцы, изъ которыхъ этотъ полкъ комплектовался, также какъ и всѣ вообще однодворцы сравнены въ отправленіи рекрутской повинности и въ платежѣ податей съ прочими поселянами, состоящими въ вѣдомствѣ директора экономіи.

Такимъ образомъ изгладилось, какъ особое сословіе, Смоленское шляхетство, напоминавшее владычество Польши. Богатые шляхтичи сдѣлались смоленскими дворянами. Предки

(*) *Я. Соловьева*: «Объ однодворцахъ», въ Отечест. Записк. 1850 года, Мартъ.

многихъ изъ нынѣшнихъ смоленскихъ дворянскихъ фамилій принадлежали къ Смоленскому шляхетству; такъ напримѣръ, Потемкиныхъ, Вонлярлярскихъ, Воронцовъ, Длотовскихъ и многихъ другихъ. Бѣдные шляхтичи, вмѣстѣ съ рейтарами, пушкарями и другими служилыми людьми, вошли въ составъ смоленскихъ однодворцевъ, что видно изъ документовъ на однодворческія земли. Въ числѣ однодворческихъ фамилій попадаются: Лисовскіе, Смулдовскіе, Прозвицкіе, Зарембы, Сапѣги и многія другія чисто польскія фамиліи. Но какъ въ дворянскихъ, такъ и въ однодворческихъ фамиліяхъ не сохранилось никакихъ признаковъ польскаго ихъ происхожденія. Какъ по религіи, такъ и по языку они сдѣлались чисто Русскими. Изъ коренныхъ смоленскихъ дворянъ нѣтъ ни одной фамиліи католическаго исповѣданія; между тѣмъ, какъ въ сосѣдственныхъ уѣздахъ Могилевской и Витебской губерній, большая часть помѣщиковъ—Поляки по религіи и по языку.

Но слѣды одного изъ польскихъ учрежденій сохранились до сихъ поръ: право купцовъ и мѣщанъ г. Смоленска владѣть крѣпостными людьми. По завоеваніи Смоленска, польскіе короли Сигизмундъ III и Владиславъ IV, чтобы привлечь на свою сторону смоленскихъ гражданъ, частію городу, частію въ раздѣлъ городскимъ жителямъ, (въ 1623, 1625 и 1634 годахъ), пожаловали земли, съ поселенными на нихъ крестьянами. Эти дарованныя польскими королями привиллегіи были подтверждены русскими Государями. Въ послѣдствіи, въ 1745 году, вмѣстѣ съ подтвержденіемъ права смоленскихъ мѣщанъ на жалованныя земли и крестьянъ, разрѣшено было имъ покупать крѣпостныхъ людей не только у своихъ мѣщанъ; но и у другихъ помѣщиковъ, однако же безъ земли и не цѣлыми деревнями. Въ 1777 году права смоленскихъ мѣщанъ и купцовъ на земли и крестьянъ вновь подтверждены. Но въ 1836 году, Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта постановлено: «крѣпостные люди, мѣщанами или купцами города Смоленска, доселѣ въ частное владѣніе пріобрѣтенные,

оставляются въ ихъ владѣніи пожизненно; по смерти же настоящихъ владѣльцевъ, они, не поступая къ наслѣдникамъ, отбираются отъ нихъ съ надлежащимъ отъ казны вознагражденіемъ, на основаніи общихъ правилъ о крестьянахъ, достающихся во владѣніе разночинцевъ.» Не смотря на это постановленіе, по 9-й ревизіи такихъ владѣльцевъ оказалось 45; за ними крѣпостныхъ людей 173 души мужескаго пола; въ 1777 году такихъ владѣльцевъ было 53; у нихъ крестьянъ 319 душъ мужескаго пола. Мѣщане другихъ городовъ Смоленской губерніи, нѣкогда находившихся подъ владычествомъ Польши, не имѣли и не имѣютъ крѣпостнаго права; но польскіе короли жаловали имъ однѣ только незаселенныя земли. Къ такимъ городамъ принадлежатъ Рославль, Дорогобужъ и Бѣлый.

По заключеніи Андрусовскаго мира съ Польшею въ 1667 году, Смоленская губернія перестала быть театромъ военныхъ дѣйствій. Но въ началѣ слѣдующаго столѣтія, въ то время когда Карлъ XII шелъ къ предѣламъ Россіи, въ Смоленскѣ была главная квартира Петра Перваго и царевича Алексѣя Петровича. Здѣсь Петръ Великій сосредоточивалъ войска. Отсюда дѣлалъ распоряженіе о снабженіи арміи провіантомъ и оружіемъ. Заботился объ укрѣпленіи самаго Смоленска. Повелѣлъ дѣлать засѣку отъ Смоленска до Пскова. Поэтому смоленская область, болѣе другихъ губерній, отдаленныхъ отъ театра войны, несла на себѣ бремя военныхъ дѣйствій. Но кромѣ этого весьма непродолжительнаго времени, послѣ вѣковыхъ войнъ, ей суждено было въ теченіе почти полутора столѣтія испытать тишину и спокойствіе мира; — вѣроятно для того, чтобы собраться съ силами на новыя жертвы и на новыя бѣдствія.

По возвращеніи Смоленска къ Россіи, онъ не потерялъ прежняго своего значенія. Посланникъ императора Леопольда къ Алексѣю Михайловичу въ 1676 году называетъ Смоленскъ «городомъ обширнымъ и хорошо отстроеннымъ». Смоленскіе сады славились своими фруктами; такъ что Петръ Великій повелѣлъ изъ Смоленска

отправить въ Ригу для тамошнихъ садовъ нѣсколько дулевыхъ и грушевыхъ деревъ. Какъ пограничный городъ, онъ велъ дѣятельную внѣшнюю торговлю, что доказываютъ два договора съ Пруссіей въ 1689 и 1697, по которымъ прусскимъ купцамъ позволено свободно въѣзжать въ Смоленскъ для торговли, съ платою установленныхъ пошлинъ. Въ 1730 году въ Смоленскѣ была учреждена главная таможня для наблюденія за пограничною торговлею. Тогда же была установлена ежегодная трехнедѣльная ярмарка, съ 6 декабря. Въ 1767 году была учреждена постоянная почта изъ Москвы въ Смоленскъ, а отсюда въ Польшу и обратно. Для размѣна ассигнацій на мелкую монету, Екатерина II предоставила ассигнаціонному банку учредить свои конторы въ главныхъ городахъ имперіи. Въ 1772 году такая контора была открыта въ Ярославлѣ, а въ 1773 въ Смоленскѣ.

Всѣ эти постановленія показываютъ, что правительство смотрѣло на Смоленскъ, какъ на одинъ изъ главныхъ торговыхъ пунктовъ имперіи. Въ военномъ отношеніи, въ концѣ XVII столѣтія, Смоленскъ считался: «непобѣдимымъ укрѣпленіемъ своего отечества.» Но мѣстное положеніе города и историческія событія XVIII столѣтія выдвинули Смоленскъ изъ ряда первенствующихъ городовъ Россіи. Двина съ своими притоками и Днѣпръ обмелѣли. Подвозы товаровъ изъ Риги и Кіева прекратились. Основаніе Петербурга и завоеваніе Риги съ другими балтійскими портами лишили Смоленскъ нѣмецкой торговли; а присоединеніе Бѣлоруссіи отняло у него значеніе пограничнаго города въ торговомъ и военномъ отношеніяхъ. Тѣже самыя обстоятельства были причинами упадка рославльской торговли. Этому, можетъ быть, также способствовало уменьшеніе пчеловодства. Нынѣшній гербъ Рославльскаго уѣзда — два улья съ золотыми пчелами—служитъ эмблемою прежняго, давно уже забытаго богатства; но въ замѣнъ этого, съ открытіемъ Порѣчьской пристани и возобновленіемъ правильнаго воднаго сообщенія съ Ригою, Рославль получаетъ значеніе по

торговлѣ хлѣбомъ. Отчасти этою торговлею поддерживается также значеніе Смоленска. При Петрѣ Великомъ, послѣ окончанія Шведской войны и присоединенія Риги къ Россіи, именно въ 1723, вмѣсто Касплинской пристани, откуда въ прежнее время Смоленскъ велъ торговлю съ Ригой, открыта пристань въ Порѣчьѣ, селѣ дворцоваго вѣдомства, сдѣлавшемся потомъ уѣзднымъ городомъ. Для другой полосы губерніи по торговлѣ съ Ригой была установлена Бѣльская пристань. Вѣроятно это сообщеніе существовало и прежде, и сдѣлалось извѣстно Петру Великому отъ нѣкоторыхъ изъ его вельможъ, которые имѣли въ Бѣльскомъ уѣздѣ помѣстья, что видно изъ переписныхъ книгъ. При Екатеринѣ городъ Бѣлый получилъ гербъ: два мѣшка съ крупичатою мукою, перевязанные золотымъ шнуркомъ. Основаніе Петербурга послужило причиною основанія въ 1705 году Гжатской пристани, и потомъ города Гжатстка, вошедшаго въ число уѣздныхъ городовъ Смоленской губерніи. Гжатскъ былъ основанъ Петромъ Великимъ для снабженія Петербурга продовольствіемъ, и тогда же населенъ знатнѣйшими купцами сосѣдственныхъ городовъ: Можайска, Вереи, Боровска Калуги и другихъ. Вязьма, славившаяся своею торговлею еще въ XVI столѣтіи, не потеряла прежняго своего значенія по торговлѣ чрезъ Бѣлый съ Ригой. Дорогобужъ, извѣстный по своей торговлѣ со временъ Іоанна Грознаго, не переставалъ торговать саломъ и пенькою, что доказываетъ данный ему гербъ: въ серебряномъ полѣ три бунта пеньки. Такимъ образомъ, если главный городъ мало по малу утрачивалъ древнее свое могущество, то, въ замѣнъ этого, полутора-вѣковой миръ для Смоленской губерніи не могъ не имѣть на нее благопріятнаго вліянія.

При первомъ раздѣленіи на губерніи въ 1708 году, вся Россія была раздѣлена на 8 губерній. Въ числѣ ихъ Смоленская заключала въ себѣ всю нынѣшнюю Смоленскую губернію, часть Калужской, небольшой участокъ Тверскэго приволожья

и округъ города Одоева Тульской губерніи (*). Въ 1719 году, вмѣсто прежнихъ 8 образовано 11 губерній, съ подраздѣленіемъ ихъ на провинціи, а провинцій на уѣзды. Смоленская губернія упразднена. Большая часть городовъ, къ ней приписанныхъ, отчислены частію къ Петербургской, частію къ Московской губерніямъ. Остальные города, входившіе въ составъ прежняго Смоленскаго княжества, именно: Смоленскъ, Дорогобужъ, Бѣлый, Рославль и Вязьма образовали особую Смоленскую провинцію, которая была приписана къ Рижской губерніи, отдѣленной отъ этой провинціи и большимъ пространствомъ и черезполосностью. Вѣроятно по этому неудобству Смоленская провинція вскорѣ была обращена вновь въ губернію. Въ 1726 году она уже значилась въ штатѣ губерній. На атласѣ, изданномъ академіей наукъ въ 1745 году, Смоленская губернія показана въ томъ же составѣ, именно съ городами: Смоленскомъ, Дорогобужемъ, Вязьмою, Бѣлымъ и Рославлемъ. Наконецъ, на основаніи состоявшагося въ царствованіе Императрица Екатерены II « учрежденія о губерніяхъ », въ 1775 году было открыто Смоленское намѣстничество, съ присоединеніемъ къ прежнему составу Смоленской губерніи изъ прилегающихъ къ ней уѣздовъ: Можайскаго 30,270 душъ, Серпейскаго и Мещевскаго 15,000 душъ и Брянскаго также 15,000. При этомъ все намѣстничество раздѣлено на 12 уѣздовъ; и потому, кромѣ коренныхъ пяти уѣздныхъ городовъ, открыто 7 новыхъ въ дворцовыхъ селахъ: Порѣчьѣ, Ельнѣ, Сычевкахъ, Касплѣ и Красномъ, въ экономическомъ селѣ Рупосовѣ и Гжатской пристани. Черезъ два года потомъ, городъ Рупосовъ переведенъ въ Юхновскую подмонастырную слободу; а городъ Каспля въ село Духовщину. Съ восшествіемъ на престолъ Императора Павла, въ 1796 году, прежнія намѣстничества пе-

(*) *Арсеньева*: «Статистич. Очерки Россіи». Спб. 1848 г. «Постепенное устройство губерній».

реименованы въ губерніи, и вообще въ самомъ раздѣленіи на губерніи произведены нѣкоторыя перемѣны. Перемѣны эти коснулись Смоленской губерніи только въ томъ отношеніи, что въ 1797 году города: Красный, Ельня и Духовщина обращены въ заштатныя; и уѣзды этихъ городовъ присоединены къ другимъ Смоленской же губерніи. При Императорѣ Александрѣ, въ 1802 году, города эти съ ихъ уѣздами вновь возстановлены. За тѣмъ Смоленская губернія въ общемъ административномъ раздѣленіи сохранила свой видъ до настоящаго времени.

Выше было сказано, что̀ полутора-вѣковой миръ для Смоленской губерніи не могъ не имѣть на нее благопріятнаго вліянія. Однимъ изъ доказательствъ къ тому могутъ служить данныя о народонаселеніи, которыя, за неимѣніемъ точныхъ свѣденій, по приблизительнымъ соображеніямъ приведены въ однообразный видъ,—по тому составу губерніи, который она получила при учрежденіи губерній и сохранила до настоящаго времени. Общее число жителей обоего пола всѣхъ сословій было (*):

Въ 1722 году		659,734.
— 1775 »		892,300.
— 1811 »	. . .	1,056,715.

Слѣдовательно:

Въ первые 53 года населеніе увеличилось на 232,566.

(*) У Голикова (изд. второе, т. XIII, стр. 490.) показано населеніе Смоленской губерніи по первой ревизіи въ 213,005 ревизскихъ податныхъ душъ мужескаго пола. При учрежденіи губерній, въ царствованіе Екатерины II, къ Смоленской губерніи присоединено отъ другихъ 60270 ревизскихъ душъ мужескаго пола (П. С. З. т. XX. № 14457). Въ тоже время въ прежней Смоленской губерніи считалось 288.092 ревизскихъ душъ муж. п.; а во вновь образованной 892,300 душъ обоего пола всѣхъ сословій (Арсеньева: Статист. Очерк. стр. 97 и 127). Въ 1811 году податнаго состоянія въ Смоленской губерніи считалось 480,948 душъ муж. п. (Михайловскаго-Данилевскаго: «Описаніе Отечественной войны» часть IV, стран 39). По послѣдней 9-й ревизіи податныхъ состояній 496,135 душъ мужескаго пола. Общее число душъ обоего пола всѣхъ сословій 1,091,292. На основаніи всѣхъ этихъ данныхъ сдѣланы приблизительныя вычисленія о народонаселеніи губерніи въ разное время по настоящему ея пространству.

Правительство принимало всѣ мѣры, чтобы изгладить страшные слѣды непріятельскаго опустошенія. Въ 1813 году въ Смоленскѣ была учреждена особая коммиссія о пособіи разоренннымъ жителямъ губерніи. Изъ этой коммиссіи для продовольствія крестьянъ и обсѣменѣнія полей выдано 3,981,488 р. 23 коп. асс.; кромѣ того, изъ пожертвованныхъ частными лицами суммъ, роздано жителямъ Смоленской губерніи 2,443,470 р. асс. Но потрясеніе до того было сильно, что губернскій городъ до 1830 года оставался почти въ развалинахъ. Новыя льготы, дарованныя въ этомъ году городу Смоленску и жителямъ его, съ присоединеніемъ къ тому 500 т. руб., розданныхъ городскимъ обывателямъ для обстройки домовъ, привели городъ въ тотъ видъ, въ которомъ онъ теперь находится. Сумма эта, розданная сначала заимообразно, въ 1841 году вовсе прощена. Но Смоленскъ, какъ выше было объяснено, еще до нашествія непріятельскаго имѣлъ въ самомъ себѣ зародыши упадка. Поэтому ни щедроты Монарховъ, ни усилія жителей не могли возстановить упадающаго города; поэтому вмѣсто 15 т. жителей, бывшихъ до непріятельскаго нашествія, теперь не насчитывается и 11 т. Тоже почти можно сказать и о самой губерніи. Общее благосостояніе было потрясено въ самомъ корнѣ. Помѣщики и крестьяне, чтобы обратиться къ прежнему своему быту, должны были войти въ долги частные и казенные. Чрезвычайные расходы вели за собою и чрезвычайныя усилія къ возвращенію потеряннаго достоянія. Въ мѣстности, обильной источниками богатства, усилія эти увѣнчались бы успѣхомъ. Но Смоленская губернія бѣдна этими источниками, которыхъ едва достаетъ на содержаніе жителей въ обыкновенное время. Изъ этого выходитъ два заключенія, изъ которыхъ каждое зависитъ отъ другаго. Во первыхъ, отечественная война до сихъ поръ оставила слѣды на Смоленской губерніи. Во вторыхъ, это именно доказываетъ бѣдность средствъ, которая въ теченіе 40 лѣтъ не позволила вознаградить потерь, причиненныхъ войной. Въ подтвержденіе

, что было сейчасъ сказано, опять можно привести свѣ-
о народонаселеніи. Общее число жителей губерніи:

' ревизіи къ 1816 году, по приблизительнымъ вычисленіямъ.	970,342.
}-й ревизіи къ 1835.	1,056,364.
)-й ревизіи къ 1851.	1,091,292.

Слѣдовательно:

іервые 18 лѣтъ населеніе увеличелось на.	86,022.
на	8,8%.
овательно ежегодно менѣе.	1/2%.
торые 16 лѣтъ на.	34,928.
на.	3,3%.
овательно ежегодно.	1/5%.
сѣ 35 лѣтъ на.	120,950.
безъ малаго на.	12,5%.

ереселенія, бывшія въ теченіе этого періода времени, изъ
іенской въ другія губерніи, въ сравненіи съ общей массой
іенія, незначительны, и во всякомъ случаѣ общихъ отношеній
нить не могутъ. Кромѣ того, эти самыя переселенія по-
азютъ бѣдность средствъ къ содержанію.



СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ
СТАТИСТИКА
СМОЛЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

ФИЗИЧЕСКІЯ СВОЙСТВА СТРАНЫ.

ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНІЕ.

Смоленская губернія лежитъ между 56° 36′ и 53° 50′ сѣверной широты и между 48° 30′ и 53° 25′ долготы къ востоку отъ ферроскаго меридіана, слѣдовательно почти въ срединѣ Европейской Россіи, въ направленіи отъ сѣвера къ югу. Самое большое протяженіе губерніи по прямымъ линіямъ въ длину 340 верстъ, въ ширину 260. Она окружена съ одной стороны богатыми губерніями: Орловской, Калужской, Московской и Тверской; съ другой бѣдными: Псковской, Витебской, Могилевской, и въ самомъ незначительномъ протяженіи южная граница ея примыкаетъ къ Черниговской губерніи.

Общій характеръ мѣстности.

Смоленская губернія составляетъ часть широко-раскинутой сѣверо-европейской равнины, которая съ малыми перерывами простирается отъ береговъ Нѣмецкаго и Балтійскаго морей до склоновъ Урала. Одинъ изъ этихъ перерывовъ составляетъ

Алаунская или Валдайская Плоская Возвышенность, которая тѣмъ болѣе обращаетъ на себя вниманіе, что ею исключительно обусловливается характеръ здѣшней мѣстности. Эта возвышенность лежитъ къ сѣверу отъ центра Смоленской губерніи. На южномъ и частію восточномъ склонахъ этой возвышенности расположена Смоленская губернія. Этимъ объясняется теченіе двухъ главныхъ рѣкъ: Западной Двины и Днѣпра съ ихъ притоками. Этимъ объясняется также направленіе рѣкъ, берущихъ начала въ предѣлахъ здѣшней губерніи и впадающихъ въ Оку и въ Волгу. Потомъ, дальнѣйшія наблюденія согласно теченію рѣкъ показываютъ, что весь Бѣльскій уѣздъ, часть Порѣчьскаго и Сычевскаго занимаютъ самую возвышенную площадь губерніи, между тѣмъ какъ самыя низкія мѣстности встрѣчаются въ южныхъ частяхъ Краснинскаго, Ельнинскаго и Рославльскаго уѣздовъ. Точныхъ наблюденій надъ высотою разныхъ мѣстъ здѣшней губерніи не было, кромѣ города Смоленска. По барометрическимъ измѣреніямъ профессора Паррота, городъ этотъ возвышается надъ уровнемъ Днѣпра на 254 русскихъ фута; а надъ поверхностью Балтійскаго моря, по наблюденіямъ академика Гельмерсена, на 1000 футовъ (*). Высота Валдайской Плоской Возвышенности, по наблюденіямъ Гельмерсена и графа Кейзерлинга, равняется 1151 футу; а городъ Москва возвышается надъ уровнемъ моря на 400 футовъ. Изъ данныхъ, которыя сейчасъ были приведены, можно видѣть, что Смоленская губернія немного ниже Плоской Возвышенности и значительно выше города Москвы. Возвышеніе здѣшней губерніи для такой плоской страны, какова Россія, объясняется тѣмъ, что черезъ Смоленскую губернію проходитъ тотъ горный кряжъ, который начинается недалеко отъ Финскаго залива, составляетъ собою Валдайскую

(*) «Вѣстникъ Императорскаго Географическаго Общества». 1852 г. кн. IV, стр. 59. Рославль находится на высотѣ 858 фут., а Вязьма 835 фут.

Плоскую Возвышенность, идетъ далѣе чрезъ гг. Орелъ, Пензу, Симбирскъ и Уфу, и наконецъ соединяется съ предгоріями Урала. Это протяженіе горнаго хребта составляетъ важнѣйшую водораздѣльную линію, отъ которой онъ постепенно понижается къ сѣверу до Бѣлаго моря, къ югу до Чернаго, и только около Симбирска перерывается р. Волгой.

Мѣстное положеніе Смоленской губерніи представляетъ довольно значительное разнообразіе. Большія части уѣздовъ: Сычевскаго, Вяземскаго, Юхновскаго и весь Гжатскій составляютъ плоскую равнину, которая мѣстами и въ особенности въ Гжатскомъ и Сычевскомъ уѣздахъ, по совершенному недостатку лѣсовъ, представляетъ глазу непрерывную плоскость до самаго горизонта, подобно гладкой поверхности моря. Большей частію, подобнымъ же образомъ ровна и южная полоса губерніи, уѣзды: Краснинскій, Ельнинскій и Рославльскій, рѣдко прерываемая низкими цѣпями холмовъ, обыкновенно слѣдующихъ параллельно теченію рѣкъ. Къ этимъ болѣе ровнымъ мѣстамъ губерніи принадлежитъ также большая часть Бѣльскаго уѣзда и примыкающія къ нему части Порѣчьскаго и Духовщинскаго. Положеніе этой мѣстности характеризуется особенно тѣмъ, что значительная часть ея обладаетъ или совершенно горизонтальнымъ положеніемъ, или даже углубленнымъ въ срединѣ. Какъ этимъ, такъ и обширными, во многихъ мѣстахъ дремучими лѣсами объясняется болотистое свойство почвы, которое здѣсь часто встрѣчается, и которое мѣстами переходитъ въ огромныя непроходимыя болота въ нѣсколько тысячъ десятинъ. Большая часть озеръ Смоленской губерніи находится также въ этой мѣстности. Сѣверные предѣлы этой страны образуетъ днѣпровская долина, берега которой значительно высоки, холмисты и косогористы. Безчисленныя поперечныя долины и крутыя уступы придаютъ этой странѣ весьма живописный видъ. Центральная и западная полосы губерніи, уѣзды: Смоленскій и Дорогобужскій, значительная половина Духовщинскаго и часть Порѣчьскаго, образуютъ

холмистую мѣстность. Мѣстность эта пересѣкается или крутоберегими долинами рѣкъ, или волнообразными возвышеніями почвы, которыя, въ видѣ плоскихъ холмовъ, часто тянутся по направленію рѣкъ; иногда же они находятся въ совершенно независимомъ отъ рѣкъ направленіи. Отдѣльныхъ, болѣе значительныхъ возвышеній не встрѣчается.

Краткое геогностическое обозрѣніе губерніи.

Въ какой степени геогностическое обозрѣніе страны полезно для земледѣльческой статистики, достаточно привести мнѣніе профессора Куторги, по поводу составленія геогностической карты Петербургской губерніи (*). «Геогностическая карта», говоритъ онъ, «тоже для страны, что анатомія для нашего тѣла: надобно точно знать его строеніе, всѣ органы его составляющіе, чтобы понимать отправленіе или дѣятельность ихъ, и чтобы быть въ состояніи выводить общее заключеніе о значеніи цѣлаго организма, о его производительности. Геогностическая карта, развертывая передъ нами мозаикъ формацій и представляя вертикальные разрѣзы вглубь, тотчасъ даетъ точное понятіе о составѣ почвы, на которой мы живемъ, на которой растутъ наши лѣса и плодовыя деревья, зеленѣютъ луга и колосится хлѣбъ.—То, что въ земледѣліи называется почвою, есть ничто иное, какъ разрыхленная и измельченная поверхностная геогностическая формація. Взглянувъ на такую карту, мы опредѣлимъ и минеральное богатство страны, и расположеніе ея водъ, и даже многіе элементы климата». Въ отношеніи геогностическихъ наблюденій Смоленская губернія (*) представляетъ много трудностей, потому что поверхность

(*) «Программа геогностической карты Санктпетербургской губерніи». Профессора Куторги. Спб. 1852 года.

(*) Геогностическое обозрѣніе основано на наблюденіяхъ г. Фельдмана, которымъ составлена особая геогностическая карта Смоленской губерніи.

страны, какъ сейчасъ было изложено, или ровная, или представляется въ видѣ округленныхъ холмовъ. Самые береговые склоны рѣкъ или покрыты лѣсами, или усыпаны каменистымъ щебнемъ. Другихъ же, болѣе глубокихъ разрѣзовъ земной коры въ здѣшней губерніи почти не встрѣчается. Но какъ бы то ни было, и по тѣмъ даннымъ, которыя представляются наблюдателю, безошибочно можно сказать, что Смоленская губернія, въ отношеніи образованія составныхъ частей земной поверхности, или, какъ онѣ называются въ геогнозіи, горнокаменныхъ породъ, формацій, дѣлится на двѣ неравныя полосы. Раздѣльная черта между этими полосами представляетъ ломаную линію, которая, начинаясь у сѣверныхъ предѣловъ губерніи, прикасается къ городамъ Бѣлому и Дорогобужу, и наконецъ идетъ до южнаго пограничнаго пункта, гдѣ р. Десна вступаетъ въ Орловскую губернію.

Образованіе земной поверхности въ той части губерніи, которая лежитъ къ востоку отъ означенной черты, древнѣе, чѣмъ въ западной. Встрѣчающіеся тамъ верхніе слои земной коры образовались отъ покойнаго осажденія первобытнаго моря, и принадлежатъ къ формаціи *горнаго известняка*. Другихъ породъ вовсе нѣтъ, кромѣ только одныхъ рѣчныхъ наносовъ. Напротивъ того, въ западной полосѣ замѣчается и болѣе разнообразія, и болѣе позднее образованіе почвъ. Хотя здѣсь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, въ особенности по береговымъ обрывамъ рѣкъ и овраговъ, выступаетъ *третичная формація*, которая въ геогнозіи получила названіе *молассъ* отъ песчаника, преимущественно встрѣчаемаго въ Швейцаріи; но большая часть западной полосы покрыта *древними* (диллювіальными) *наносами*, состоящими изъ смѣси глинъ и песковъ, мѣстами съ валунами или эрратическими камнями. Здѣсь также находится, хотя на незначительныхъ пространствахъ, *формація новыхъ наносовъ* (аллювіальная формація). Образованіе этихъ послѣднихъ почвъ принадлежитъ уже къ историческимъ временамъ. Послѣ этого бѣглаго взгляда на геогностическое строеніе

здѣшняго края, общій характеръ мѣстности, обрисованный въ началѣ главы, дѣлается болѣе понятнымъ. Теперь становится яснымъ: почему восточная полоса губерніи отличается ровнымъ мѣстоположеніемъ, почему въ западной замѣтно холмистое образованіе земной поверхности, которая составилась изъ древнихъ наносовъ, накатанныхъ въ видѣ холмовъ; почему, наконецъ, въ этой послѣдней части губерніи являются новѣйшія намывныя почвы, каковы, напримѣръ: торфъ, известковый туфъ, которые залегли между холмами и въ углубленіяхъ древняго образованія. Здѣсь надо упомянуть, какъ объ исключеніи, *о мѣловой формаціи*, встрѣчающейся на самомъ маломъ протяженіи въ югозападной оконечности Рославльскаго уѣзда, въ томъ мѣстѣ, гдѣ въ недальнемъ другъ отъ друга разстояніи сходятся границы трехъ губерній: Могилевской, Черниговской и Орловской. Затѣмъ слѣдуетъ перейти къ болѣе подробному разсмотрѣнію формацій, которыя встрѣчаются въ Смоленской губерніи.

1. Формація горнаго известняка.

Въ восточной полосѣ встрѣчается такое множество мѣстъ изъ известняка древняго образованія, иногда почти на самой поверхности почвы, что, нисколько не ошибаясь, всю часть губерніи, лежащую къ востоку отъ проведенной нами линіи, можно причислить къ формаціи горнаго известняка. Окаменѣлости, раковины, кораллы и другіе морскіе органическіе остатки, преимущественно особый родъ ихъ, извѣстный въ наукѣ подъ названіемъ энкринитовъ, которые попадаются въ этой формаціи, ясно доказываютъ такое мнѣніе.

Сдѣланныя наблюденія показываютъ, что горный известнякъ въ здѣшнемъ краѣ обнаруживается различнымъ образомъ. Чаще онъ является по берегамъ рѣчекъ въ отдѣльныхъ большей или меньшей величины камняхъ, сплоченныхъ между собою глинистымъ или известковымъ цементомъ; такъ что съ боку

они имѣютъ видъ каменной стѣны. Дно и плоскій берегъ этихъ рѣкъ обыкновенно бываютъ покрыты подобными камнями, которые вымываются весенней водой и иногда заносятся далѣе въ видѣ отдѣльныхъ большихъ кусковъ. Мѣстами горный известнякъ образуетъ правильные непрерывные слои: какъ напримѣръ, въ Вяземскомъ уѣздѣ, на границѣ его съ Бѣльскимъ и Дорогобужскимъ, при помѣщичьей деревнѣ Городищѣ, и въ различныхъ мѣстахъ Юхновскаго уѣзда. Толщина пластовъ, повидимому, должна быть весьма значительна; потому что мѣстами ихъ можно наблюдать на 7 футовъ въ вертикальномъ разрѣзѣ. Вѣроятно они продолжаются и далѣе въ глубь. Эта формація состоитъ изъ бѣловатаго или сѣроватаго, довольно твердаго известняка, заключающаго въ себѣ желваки черноватаго кварца, похожаго на кремень. Въ названномъ селеніи и вообще, гдѣ горный известнякъ встрѣчается въ большихъ массахъ, онъ выламывается и какъ строительный матеріалъ, и для обжиганія извести.

Хотя порода горнаго известняка принадлежитъ къ каменноугольному періоду, но каменнаго угля здѣсь быть не можетъ. Горный известнякъ есть старѣйшій членъ этой группы; затѣмъ непосредственно слѣдуетъ собственно каменноугольный ярусъ, состоящій изъ слоевъ песчаника, въ которомъ находятся пласты каменнаго угля. Но изъ предъидущаго описанія видно, что встрѣчающійся здѣсь горный известнякъ или выходитъ на поверхность, или слегка только покрытъ землею.

2. Формація древнихъ наносовъ.

Эта формація покрываетъ большую часть западной полосы губерніи. Она состоитъ изъ смѣси глинистыхъ и песчаныхъ частей въ весьма различныхъ отношеніяхъ и обозначается, смотря по преобладанію тѣхъ или другихъ, техническими названіями суглины или супеска. Эти почвы образуютъ переходы къ чистому кварцевому песку. Суглина, супесокъ или

чистый песокъ, чаще всего суглина, обыкновенно образуютъ верхніе слои пахатной земли. Толщина этихъ слоевъ чрезвычайно измѣнчива. Во многихъ мѣстахъ, на глубинѣ 20 футовъ, они являются почти безъ всякой перемѣны; между тѣмъ какъ въ другихъ, достигнувъ едва только 2 или 3 футовъ толщины, они уже покоятся на слояхъ глины или мергеля древнѣйшаго третичнаго образованія. Вблизи губернскаго города встрѣчается суглинистая почва, съ известковыми камнями отъ 2 дюймовъ до 1 фута въ поперечникѣ. Эти камни принадлежатъ, по своему минералогическому характеру, древнѣйшей формаціи, и занесены сюда приливами, что объясняется ихъ формой, совершенно округленной взаимнымъ треніемъ. Они наполняютъ, какъ кажется, прежде бывшіе овраги. Эти известняки — единственный въ этой мѣстности матеріалъ для обжиганія извести. Здѣшняя формація древнихъ наносовъ, хотя весьма бѣдна окаменѣлостями, однако достаточно характеризуется нахожденіемъ въ ней костей животныхъ первобытнаго міра. Здѣсь неоднократно находили клыки и другіе костяные остатки мамонта.

Выше было сказано, что формація древнихъ наносовъ мѣстами является съ эрратическими камнями или валунами. Такъ какъ они попадаются въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ горныхъ каменныхъ кряжей, и притомъ отдѣльными большей или меньшей величины кусками, то господствующее мнѣніе, что камни эти, встрѣчающіеся на сѣверѣ Европейской Россіи, занесены сюда, посредствомъ неизвѣстныхъ намъ переворотовъ древняго міра, или изъ Финляндіи, или съ Скандинавскаго полуострова. По своему минералогическому характеру валуны, встрѣчающіеся въ западной полосѣ Смоленской губерніи, принадлежатъ къ огненнымъ породамъ Скандинавскаго полуострова—граниту и частію гнейсу. Скандинавское ихъ происхожденіе объясняется также и тѣмъ, что въ здѣшнемъ краѣ ихъ менѣе, чѣмъ въ Псковской губерніи и Остзейскихъ провинціяхъ; даже въ самой Смоленской губерніи они являются многочисленнѣе въ

сѣверозападной части, именно въ Порѣчьскомъ уѣздѣ; чѣмъ далѣе къ югу и востоку, тѣмъ они становятся рѣже. Слѣдовательно, по мѣрѣ удаленія отъ Скандинавскаго полуострова, все рѣже и рѣже попадаются эрратическіе камни. Камни большой величины — всего чаще округленной формы; напротивъ того небольшіе—преимущественно угловаты и съ острыми краями. Величина камней весьма различна: отъ нѣсколькихъ дюймовъ они доходятъ до нѣсколькихъ футовъ въ поперечникѣ. Камни меньшей величины, состоящіе большей частію изъ гнейса, образуютъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Порѣчьскаго уѣзда настоящую эрратическую область, гдѣ каменистая земля не только вокрываетъ поверхность, но даже проникаетъ въ глубь. Одинъ изъ самыхъ большихъ гранитныхъ камней найденъ въ 30 верстахъ отъ г. Смоленска, въ имѣніи Вонляровѣ, принадлежащемъ г. Вонлярлярскому. Чтобы дать понятіе о колоссальной величинѣ этаго гранитнаго валуна, достаточно сказать, что онъ одинъ доставилъ всѣ матеріалы для колоннъ и лѣстницъ вонляровской церкви; и за всѣмъ тѣмъ остатокъ его могъ бы еще быть употребленъ на другія постройки. Кромѣ того, недалеко отъ Вонлярова, крестьяне нѣсколькихъ казенныхъ селеній Порѣчьскаго уѣзда Верховской волости изъ гранитныхъ камней, которые они находятъ на своихъ поляхъ, выдѣлываютъ мельничные жернова, тротуарные тумбы и надгробные памятники. Наконецъ, эрратическіе камни служатъ также матеріаломъ для фундаментовъ и цоколей, городскихъ мостовыхъ и шоссейныхъ дорогъ, для чего они въ особенности удобны по своей твердости.

3. Третичная формація.

Эта формація новѣе горнаго известняка и древнѣе предъидущей, сейчасъ описанной. Она почти исключительно выступаетъ только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ западной полосы губерніи, по крутымъ берегамъ рѣкъ и овраговъ, гдѣ нижніе слои

почвъ мѣстами бываютъ обнажены. Такъ какъ въ почвахъ названной формаціи не найдено никакихъ окаменѣлостей, то объ относительной древности ихъ можно судить только по минералогическому сложенію, по которому онѣ принадлежатъ къ древнимъ осажденіямъ. Нельзя наблюдать настоящее слѣдованіе пластовъ этой формаціи, потому что она не представляетъ наблюдателю почти нигдѣ яснаго профиля сколько нибудь значительной глубины. Поэтому необходимо ограничиться описаніемъ верхнихъ слоевъ, какъ они представляются въ разныхъ мѣстахъ.

а) *Желѣзистая глина,* буроватаго цвѣта, которая на глубинѣ становится плотнѣе и иногда принимаетъ листоватое сложеніе. Чѣмъ ближе къ поверхности, тѣмъ она болѣе содержитъ песчаныхъ частей. Нижніе глинистые слои могли бы доставлять прекрасный матеріалъ для выдѣлки кирпичей. Къ добытой, такимъ образомъ, глинѣ слѣдовало бы только прибавить кварцеваго песку въ извѣстной пропорціи. Но въ здѣшней мѣстности для выдѣлки кирпичей употребляютъ покрывающіе глину суглинистые слои; и такъ какъ слои эти заключаютъ въ себѣ весьма много песчаныхъ частицъ, то само собою разумѣется, что при ихъ употребленіи обходятся безъ всякой примѣси песку. Поэтому выдѣлываемые здѣсь кирпичи незавиднаго качества.

б) *Мергель или рухлякъ.* Въ слояхъ этой породы преобладаетъ или глина, отъ которой, по внѣшнимъ признакамъ, трудно отличить мергельную почву, или песокъ. Песчаный мергель обыкновенно имѣетъ свѣтло-сѣрый или желтоватый цвѣтъ, тогда какъ глинистый бываетъ изкрасно-буроватаго цвѣта. Толщина этихъ слоевъ измѣняется отъ одного до 6 футовъ. Вблизи поля битвы, при городѣ Красномъ, можно наблюдать обоюдное чередованіе мощныхъ 8 дюймовыхъ мергельныхъ слоевъ со слоями глины. По опытамъ, произведеннымъ въ разныхъ мѣстахъ, мергель содержитъ въ себѣ отъ 12 до 18% углекислой извести.

в) *Песчаники.* Разнаго рода песчаники попадаются въ уѣздахъ: Смоленскомъ къ сѣверу отъ Смоленска, Порѣчьскомъ, Духовщинскомъ и въ западной части Бѣльскаго. Эта горная порода бываетъ видима только мѣстами, и притомъ на маломъ протяженіи. Поэтому, безъ особенныхъ изслѣдованій, нельзя опредѣлить: образуетъ ли она сплошные слои, или встрѣчается въ отдѣльныхъ камняхъ. Послѣднее предположеніе, кажется, вѣроятнѣе. Эта горнокаменная порода состоитъ изъ зеренъ кварца, которыя иногда имѣютъ весьма мало сцѣпленія; иногда же они кажутся слившимися въ крѣпкую, блестящую массу. Такимъ образомъ, песчаникъ представляетъ параллельные слои весьма различной степени твердости; почему его нельзя употреблять на жернова, но онъ обыкновенно идетъ на фундаменты.

4. Формаціи новыхъ наносовъ.

Эти формаціи принадлежатъ къ историческимъ временамъ и распадаются, смотря по процессамъ ихъ происхожденія, на слѣдующія образованія: а. механическое, б. химическое и в. органическое.

а) *Механическое образованіе* или *наносная почва* встрѣчается по берегамъ разныхъ рѣкъ и въ особенности по р. Днѣпру. Отличительныя свойства этихъ слоевъ будутъ объяснены при описаніи воздѣлываемыхъ почвъ.

б) *Химическое образованіе* является здѣсь въ двойной формѣ: какъ луговой желѣзнякъ или болотная руда, и какъ известковый туфъ.

Болотная руда преимущественно находится въ Порѣчьскомъ и Рославльскомъ уѣздахъ, и кое-гдѣ въ Духовщинскомъ, обыкновенно въ низменныхъ и мокрыхъ мѣстахъ, на глубинѣ отъ 1 до 1½ футовъ подъ поверхностью. Она является въ видѣ комковъ, сложенныхъ изъ отдѣльныхъ зеренъ; цвѣтъ ея темно-бурый. Она достаточно тверда и въ изломѣ имѣетъ слабо-блестящій отливъ. Руда эта содержитъ до 60% желѣз-

ной окиси, и потому очень удобна для превращенія въ чугунъ. Мѣстные жители, на границѣ Духовщинскаго и Порѣчьскаго уѣздовъ, указываютъ мѣсто, гдѣ нѣкогда находился чугунный заводъ, давно уже уничтоженный.

Известковый туфъ попадается мѣстами вблизи нѣкоторыхъ рѣкъ, иногда въ оврагахъ; встрѣчается въ окрестностяхъ губерскаго города и особенно въ Рославльскомъ уѣздѣ, гдѣ онъ, въ низко-расположенныхъ мѣстахъ, лежитъ непосредственно подъ пахатнымъ слоемъ въ сплоченныхъ между собою пластахъ. Онъ состоитъ изъ весьма ноздреватой массы клѣтчатаго сложенія, и заключаетъ въ себѣ нерѣдко разныя растительныя части. Эта каменная порода можетъ быть употребляема и для обжиганія извести, и на постройки.

в) *Органическое образованіе* состоитъ здѣсь исключительно изъ зерновато-бураго болотнаго торфа. Торфъ покрываетъ гораздо большее пространство, нежели оба предъидущія образованія. Изъ описанія общаго характера мѣстности видно было, что хотя нѣкоторыя части западной полосы губерніи отличаются высокимъ положеніемъ, но въ тоже время или горизонтальнымъ, или углубленнымъ въ срединѣ, и притомъ изобильно надѣленнымъ лѣсами. Поэтому на сѣверо-западѣ губерніи находятся обширныя мокрыя пространства, съ настоящими болотными почвами. Отсюда очевидно, что въ подобныхъ мѣстахъ должно происходить образованіе торфа. Торфяные пласты являются: то въ формѣ отдѣльно лежащихъ бассейновъ иногда значительнаго объема; то простираются по низменнымъ и широкимъ долинамъ вдоль малыхъ рѣкъ, на протяженіи 20 и болѣе верстъ. Толщина торфяныхъ пластовъ доходитъ иногда до 2 и 3 аршинъ. Обыкновенно они лежатъ на слоѣ синей пластической глины. Эти массы торфа преимущественно встрѣчаются въ Бѣльскомъ уѣздѣ, послѣ него въ Порѣчьскомъ, особенно въ сѣверной его части; гораздо менѣе въ Духовщинскомъ и еще менѣе въ Смоленскомъ. Въ Рославльскомъ уѣздѣ также находятся торфяныя пространства.

Въ остальныхъ уѣздахъ: или вовсе нѣтъ торфяной почвы, или она попадается, какъ рѣдкое исключеніе, на весьма маломъ протяженіи. Испытанія, не разъ произведенныя, показали, что здѣшній торфъ весьма годенъ для топки Но пройдетъ еще много времени, когда добываніе его сдѣлается необходимымъ; потому что торфяныя болота находятся въ той части губерніи, которая изобильно надѣлена лѣсами.

5. Мѣловая формація.

Эта горная порода составляетъ послѣднее звѣно тѣхъ формацій, которыя начинаются породою горнаго известняка. Слѣдовательно изъ формацій, встрѣчающихся въ Смоленской губерніи, она вторая по своей древности. Мѣловая формація Рославльскаго уѣзда вѣроятно есть начало того мѣловаго кряжа, который идетъ чрезъ западную часть Орловской губерніи, и продолжается далѣе по губерніямъ: Курской, Харьковской и нѣкоторымъ другимъ, сосѣдственнымъ съ ними. Нижній слой этой формаціи состоитъ изъ бѣлаго мѣла. На немъ залегаетъ слой песчанаго мергеля, содержащій въ себѣ мѣловые куски разной величины. Затѣмъ слѣдуетъ воздѣлываемая почва. Въ Рославльскомъ уѣздѣ производится добываніе мѣла для обыкновеннаго его употребленія въ разныхъ техническихъ отношеніяхъ.

Окончивъ геогностическое описаніе Смоленской губерніи, нельзя умолчать, что на геогностической картѣ знаменитаго геолога Мурчисона западная полоса губерніи показана принадлежащею къ одному изъ самыхъ древнихъ періодовъ образованія земной коры, именно къ девонской формаціи. Такое мнѣніе славнаго естествоиспытателя можно объяснить только тѣмъ, что онъ не дѣлалъ мѣстныхъ наблюденій, и вывелъ это заключеніе по аналогіи изъ описанія девонской формаціи въ центральной Россіи (*).

(*) «Geologie des Europaeischen Russlands von Murchison». Bearbeitet von Leonhard. 1848 г. стр. 83.

Почвы и подпочвы.

Смоленская губернія, по составу своихъ почвъ, принадлежитъ къ нечерноземнымъ мѣстностямъ Европейской Россіи. Русскаго чернозема здѣсь вовсе нѣтъ; хотя это названіе и придается здѣшними крестьянами иногда хорошей суглинистой землѣ болѣе темнаго цвѣта, иногда бывшей луговой почвѣ, состоящей изъ перегнившихъ органическихъ остатковъ. Къ самымъ господствующимъ почвамъ принадлежатъ собственно двѣ: 1. суглинистая и 2. супесчаная. Къ менѣе распространеннымъ: 3. песчаная, 4. наносная почва или илъ, 5. каменистая и 6. подзолъ. Наконецъ, слѣдующія почвы встрѣчаются на такомъ маломъ протяженіи, что онѣ не могутъ быть означены на почвенной картѣ: 7. глинистая почва, 8. бывшая луговая почва и 9. торфяная.

1. Суглинистая почва.

Эта почва покрываетъ собою большую часть поверхности Смоленской губерніи, и является не только въ пахатныхъ земляхъ, но и въ лугахъ. Она содержитъ въ себѣ значительную примѣсь песку, такъ что среднимъ числомъ заключаетъ въ себѣ отъ 40 до 50% смывающихся частей и отъ 50 до 60% кварцеваго песку. Поэтому она скорѣе принадлежитъ къ легкимъ почвамъ, чѣмъ къ вязкимъ. Примѣсь органическихъ частей весьма незначительна, и, смотря по степени удобренія, измѣняется отъ 1 до 4%. Подпочва обыкновенно состоитъ изъ суглинистыхъ слоевъ желтоватаго или буроватаго цвѣта, которые имѣютъ въ своихъ частяхъ болѣе вязкости и тягучести, нежели верхній пахатный слой. Въ видѣ исключенія, иногда подпочва состоитъ изъ настоящей глины или сыпучаго песку. Сверхъ того, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ непосредственно за пахатнымъ слоемъ слѣдуютъ слои мергеля, которые по сво-

ымъ наружнымъ признакамъ не отличаются отъ обыкновенной суглинистой подпочвы. Присутствіе въ этихъ слояхъ углекислой извести, которой обыкновенно содержится отъ 12 до 18%, несомнѣнно обнаруживается посредствомъ испытанія кислотой. Подобные слои мергеля всего чаще попадаются въ Краснинскомъ уѣздѣ. Вотъ почему пахатныя земли этого уѣзда, не смотря на малое скотоводство, признаются самыми плодородными по цѣлой губерніи. Мергельная подпочва также попадается, хотя несравненно рѣже, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уѣздовъ Смоленскаго, Духовщинскаго и Дорогобужскаго. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что со временемъ присутствіе мергеля, въ видѣ подпочвы, получитъ особенную важность въ земледѣліи. Суглинистая почва въ восточныхъ и южныхъ уѣздахъ, которые отличаются болѣе открытымъ мѣстоположеніемъ и сухимъ климатомъ, достаточно плодородна. Этому также, можетъ быть, способствуетъ известковое начало господствующей въ восточной полосѣ губерніи горной породы.

2. Супесчаная почва.

Переходъ отъ суглинистой почвы къ песчаной составляетъ супесчаная почва, суглинистый песокъ или, такъ называемый супесокъ. Этотъ родъ почвъ распространенъ по губерніи немного менѣе, чѣмъ суглинистыя земли. Супесчаная почва содержитъ въ себѣ, среднимъ числомъ, отъ 60 до 70% кварцеваго песку и отъ 30 до 40% смывающихся частей. Подпочва состоитъ: или изъ песчано-суглинистыхъ слоевъ, или изъ болѣе вязкой суглины. Въ Краснинскомъ уѣздѣ, при такой почвѣ, подпочва нерѣдко состоитъ изъ песчано-мергельныхъ слоевъ. Вообще этотъ родъ земли въ своемъ плодородіи не уступаетъ суглинистой почвѣ. Въ мѣстахъ же болѣе лѣсныхъ и сырыхъ по климату, первая, какъ менѣе подверженная неблагопріятному вліянію влажности, имѣетъ явное преимущество передъ послѣдней.

3. Песчаная почва.

Песчаная почва преимущественно находится вблизи нѣкоторыхъ рѣкъ; какъ напримѣръ Днѣпра въ Дорогобужскомъ уѣздѣ, Угры въ Юхновскомъ и т. д. Иногда же она встрѣчается, независимо отъ этого условія, въ незначительномъ протяженіи, при ровномъ, частію низменномъ положеніи; какъ напримѣръ въ Рославльскомъ уѣздѣ. Обыкновенно она содержитъ отъ 70 до 80% преимущественно мелкаго кварцеваго песку, слѣдовательно только отъ 20 до 30% смывающихся частей. При особенно влажномъ мѣстоположеніи, песчаная почва нерѣдко бываетъ проникнута желѣзною окисью, отчего она представляется окрашенною въ буроватый цвѣтъ. Количество содержащихся въ ней органическихъ частей зависитъ отъ силы и давности предшествовавшаго удобренія; и во всякомъ случаѣ не превышаетъ 3%, но большей частію бываетъ гораздо менѣе. Подпочва начинается на глубинѣ отъ $1\frac{1}{2}$ до 3 вершковъ. Болѣе благопріятный составъ подпочвы суглинистый; менѣе благопріятный, когда она состоитъ или изъ чистаго песку, или изъ крупныхъ голышей или хряща. Относительно урожайности песчаная почва далеко уступаетъ и суглинистой, и супесчаной Она страдаетъ отъ засухъ, удобреніе скоро въ ней разлагается; причемъ важнѣйшія составныя его части улетучиваются въ атмосферу. Только при весьма сыромъ и низменномъ положеніи, окруженномъ лѣсами, почва эта имѣетъ преимущество передъ болѣе вязкими. Такія мѣста, какъ выше было объяснено, нерѣдки въ Смоленской губерніи. Какъ луговая почва, при сухомъ положеніи, она неоспоримо принадлежитъ къ самымъ худымъ. Напротивъ того, въ низменныхъ и сырыхъ мѣстахъ луга съ такою почвою даютъ хорошія травы. Она часто образуетъ также весьма хорошую почву заливныхъ луговъ по берегамъ рѣкъ.

4. Наносная земля или илъ.

Какъ пахатная земля, илъ встрѣчается только въ немногихъ мѣстахъ по берегамъ рѣкъ. Онъ состоитъ изъ смѣси глинистыхъ и органическихъ частей и изъ большаго количества бѣлаго кварцеваго песку, который нерѣдко является въ видѣ крупныхъ зеренъ. Количество послѣдняго измѣняется отъ 60 до 80%; а органическихъ частей бываетъ отъ 5 до 8%. Почва эта, вслѣдствіе осадковъ разныхъ годовъ, большею частію состоитъ изъ многихъ тонкихъ, одинъ на другомъ расположенныхъ слоевъ, различающихся между собою цвѣтомъ и размѣромъ составныхъ частей. Поэтому трудно провести граничную линію между верхнимъ пахатнымъ слоемъ и его подпочвою. При большомъ половодьи, и теперь еще въ нѣкоторыхъ мѣстахъ подобная пахатная земля затопляется водой, что существенно возвышаетъ ея плодородіе. Въ другихъ, напротивъ того, даже во время обильныхъ весеннихъ водъ не наводняется — доказательство убыли воды во многихъ рѣкахъ. Илъ, безъ сомнѣнія, составляетъ самую плодороднѣйшую пахатную почву въ губерніи. Гораздо чаще онъ образуетъ верхній слой луговой почвы, самой богатой травами по укосу и по добротѣ. Эту луговую почву можно узнать по наружному виду: она отличается совершенно горизонтальнымъ положеніемъ. Большія пространства иловатой почвы преимущественно встрѣчаются по берегамъ Днѣпра въ Дорогобужскомъ уѣздѣ.

5. Каменистая почва.

Въ суглинистой, или супесчаной почвѣ гранитные камни разныхъ размѣровъ составляютъ иногда большую или меньшую примѣсь; такъ что весьма часто камни эти, по своему количеству, преобладаютъ надъ другими составными частями почвы. Подобная почва встрѣчается въ нѣкоторыхъ мѣстахъ

Порѣчьскаго уѣзда. Почва эта можетъ быть только пахатной землей; обращенная же подъ луга она дѣлается совершенно безплодной. Вообще каменистая пахатная земля даетъ весьма малые урожаи. Впрочемъ, въ видѣ исключенія, въ Порѣчьскомъ уѣздѣ встрѣчается, что нѣкоторыя поля съ мелкимъ камнемъ, при сильномъ удобреніи, доставляютъ хорошій урожай. Въ восточной полосѣ губерніи, въ особенности въ Юхновскомъ уѣздѣ, также иногда попадается каменистая почва; но камни разсѣяны по полямъ не въ такомъ количествѣ, какъ въ Порѣчьскомъ уѣздѣ. Сверхъ того, по господствующей тамъ горнокаменной породѣ, они состоятъ не изъ гранита или гнейса, а изъ горнаго известняка; поэтому оказываютъ иногда даже благопріятное вліяніе на растительность.

6. Подзолъ.

Это мѣстное названіе, которое впрочемъ извѣстно и въ другихъ губерніяхъ, такъ напримѣръ въ Московской, носитъ такая почва, которая до сихъ поръ не была изслѣдована, и потому не имѣла своего систематическаго названія. Она отличается особыми свойствами, по которымъ ея нельзя причислить ни къ одной изъ остальныхъ почвъ. Въ сухомъ состояніи почва эта обнаруживается свѣтлымъ сѣроголубоватымъ цвѣтомъ. Отдѣльныя составныя ея части столь тонки, что на ощупь, въ сухомъ состояніи, подобны просѣянной мукѣ; въ мокромъ же весьма слизистой массѣ. Поэтому послѣ сильныхъ дождей она принимаетъ свойство глинистой почвы. Если затѣмъ слѣдуетъ теплое и сухое время, то она сильно твердѣетъ. Если ясная погода продолжается, то подзолистая почва превращается въ разсыпчистую, пылеобразную массу. Она состоитъ преимущественно изъ кремнистыхъ частей столь необыкновенной тонкости, что онѣ отчасти принимаютъ свойства глины, какъ объ этомъ сказано было выше. Подзолъ попадается въ разныхъ уѣздахъ мѣстами, и обыкновенно на маломъ протя-

женіи: въ Дорогобужскомъ, Духовщинскомъ, Сычевскомъ; но онъ болѣе замѣтенъ, по своему распространенію, въ двухъ уѣздахъ: Бѣльскомъ и Порѣчьскомъ. Какъ пахатная земля, эта одна изъ самыхъ неплодородныхъ почвъ; потому что она соединяетъ въ себѣ вредныя свойства глины и песку. Вмѣстѣ съ этимъ замѣчено, что вывезенное на подзолистую почву удобреніе весьма скоро исчезаетъ, вѣроятно отъ быстраго разложенія; поэтому улучшеніе ея дѣлается невозможнымъ. Къ такой землѣ обращаются только за неимѣніемъ всякой другой почвы, иначе она остается въ числѣ невоздѣлываемыхъ пространствъ. Какъ луговая почва, подзолъ производитъ травы и весьма скудныя по укосу, и малопитательныя. Растущія на немъ травы принадлежатъ къ такимъ, которыя въ своемъ составѣ содержатъ много кремнозему, и потому относятся къ жесткимъ или рѣжущимъ кормовымъ растеніямъ.

7. Глинистая почва.

Эта почва встрѣчается рѣдко и занимаетъ весьма небольшія пространства. Она обыкновенно находится на вершинахъ холмовъ, съ которыхъ легчайшіе слои смыты водою. Глинистая почва, которая встрѣчается здѣсь, состоитъ большей частію изъ буроватой глины отъ 70 до 80% и кварцеваго песку отъ 20 до 30%. Почти вездѣ она содержитъ въ себѣ болѣе или менѣе желѣзной окиси. Подпочвенный слой мало отличается отъ пахатной земли. Иногда впрочемъ онъ состоитъ изъ синеватой пластической глины. Извѣстно, что глинистая почва трудна для обработки. Сверхъ того, при неблагопріятномъ положеніи, о которомъ сказано было выше, плодотворныя ея части легко смываются водою. Въ мокрые годы, которые здѣсь повторяются довольно часто, она болѣе другихъ земель страдаетъ отъ вымочекъ. По всѣмъ этимъ причинамъ она не можетъ принадлежать къ лучшимъ почвамъ въ губерніи.

8. Бывшая луговая почва.

Среди пахатныхъ земель очень часто попадаются углубленныя мѣста или лощины, то котло-образнаго вида, то въ формѣ малыхъ удлиненныхъ долинъ. Съ окружающихъ полей въ эти углубленія смываются навозныя частицы, которыя вмѣстѣ съ перегнившимъ дерномъ образуютъ много перегноя. Поэтому дно такихъ лощинъ обыкновенно состоитъ изъ толстаго слоя очень плодородной земли, богатой органическими частями. Оставленныя подъ сѣнокосъ, подобныя мѣста даютъ превосходные укосы сѣна. Во многихъ мѣстахъ онѣ перепаханы и употребляются какъ пахатныя земли. Отъ богатства органическихъ частей, которыхъ заключается отъ 5 до 10%, почва эта имѣетъ темно-сѣрый или темно-бурый цвѣтъ, иногда почти совершенно черный. Поэтому у мѣстныхъ жителей бывшая луговая почва носитъ названіе чернозема. Составныя ея части зависятъ отъ свойства почвы окружающихъ полей. Эта почва, вмѣстѣ съ иловатой, составляетъ самыя плодородныя земли здѣшней губерніи. Но пространство какъ той, такъ и другой, болѣе чѣмъ незначительно.

9. Торфяная почва.

Изъ описанія общаго характера мѣстности и геогностическаго обзора губерніи легко понять, почему въ западной полосѣ, въ особенности въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, встрѣчаются нерѣдко мѣста, покрытыя торфяной землей. Большее количество этой земли находится подъ лѣсами и сѣнокосами. Луга на такой землѣ даютъ весьма малые укосы худыхъ травъ. Поэтому иногда случается, что торфяная почва обработывается для пахатной земли, впрочемъ подъ непремѣннымъ условіемъ, когда она посредствомъ стока воды и уменьшенія лѣсовъ является въ сухомъ положеніи. Составныя ея части: большое количество неразложившагося перегноя отъ 15 до 40%; желѣзо въ различныхъ соединеніяхъ, въ здѣшней гу-

берніи съ фосфорною кислотою отъ 2 до 5%; далѣе глинистыя и песчаныя частицы, съ преобладаніемъ послѣднихъ. Заключающіеся въ этой почвѣ богатые органическіе остатки, отъ недостаточнаго притока атмосфернаго воздуха имѣютъ частію кислое, частію смолистое свойство. Отчего торфяная почва мало годна для воздѣлыванія. Впрочемъ, посредствомъ частаго вспахиванія и изобильнаго удобренія золотомъ, въ нѣкоторыхъ помѣщичьихъ имѣніяхъ удалось сдѣлать эту почву достаточно плодородною, особенно для яровыхъ хлѣбовъ.

ВОДЫ.

Въ сѣверной части Смоленской губерніи находится одно изъ важнѣйшихъ водораздѣльныхъ возвышенностей Европейской Россіи. Отсюда берутъ начало и идутъ почти во всѣ стороны многіе источники трехъ главныхъ рѣчныхъ системъ: Западной Двины, Волги и Днѣпра. Кромѣ того, лѣсистое и болотистое положеніе значительной части губерніи способствуетъ обилію водъ. Поэтому Смоленская губернія составляетъ страну, обильно надѣленную водами. Не смотря на огромное число селеній, весьма рѣдко можно найти такія изъ нихъ, которыя испытывали бы неудобства совершеннаго недостатка въ водѣ. Напротивъ того, многія, по своему низменному и болотистому положенію, страдаютъ отъ излишняго изобилія водъ. Изъ 4,869,464 десятинъ общаго пространства губерніи, при генеральномъ межеваніи насчитано подъ:

Рѣками.	56,959
Болотами.	120,239
Итого	177,198

Въ этомъ пространствѣ вѣроятно заключаются и озера. Во всякомъ случаѣ цифра эта далеко не достигаетъ истины, и весьма понятно; потому что, кромѣ несовершенной точности внутренней ситуаціи, въ то время большая часть губерніи покрыта была непроходимыми лѣсами, въ которыхъ терялись

обширныя болота. Особенно бросается въ глаза слишкомъ незначительное пространство подъ болотами въ четырехъ уѣздахъ: въ Бѣльскомъ 40,902, въ Порѣчьскомъ 10,400, въ Рославльскомъ 10,520 и въ Духовщинскомъ 12,665 десятинъ; тогда какъ нѣкоторыя мѣстности этихъ уѣздовъ особенно отличаются болотистымъ грунтомъ земли. Замѣнивъ вышеприведенныя цифры, по приблизительнымъ соображеніямъ (*), числами болѣе подходящими къ истинѣ, получится подъ:

Рѣками.	56,959
Болотами.	303,752
Всего.	360,711

Слѣдовательно изъ 1000 десятинъ общаго пространства 74 заняты водами. Это среднее отношеніе воднаго пространства къ суходольному сохраняется въ немногихъ уѣздахъ. Большая часть становится несравненно ниже этого средняго отношенія, что видно изъ слѣдующей таблицы:

	Общее пространство.	Изъ этого.			Изъ 1000 десятинъ подъ водами.
		Подъ рѣками.	Подъ болотами.	Итого.	
1. Бѣльскій уѣздъ. .	913,941	5,749	150,000	155,749	170
2. Порѣчьскій. . .	528,938	9,071	50,000	59,071	111
3. Духовщинскій. .	384,786	4,976	23,000	27,976	73
4. Рославльскій. . .	532,913	3,989	35,000	38,989	73
5. Смоленскій. . .	274,692	4,381	15,260	19,641	71
6. Сычевскій. . .	236,761	4,142	5,141	9,283	39
7. Дорогобужскій. .	346,954	4,983	5,533	10,516	30
8. Гжатскій. . . .	343,386	5,679	4,578	10,257	30
9. Ельнинскій. . .	427,798	4,898	6,818	11,716	27
10. Юхновскій. . .	359,529	3,723	3,712	7,435	21
11. Вяземскій. . .	274,278	3,216	2,216	5,432	20
12. Краснинскій. . .	245,488	2,152	2,494	4,646	19
Всего. .	4,869,464	56,959	303,752	360,711	74

(*) Данныя, на которыхъ основаны эти соображенія, будутъ приведены въ статьѣ «болота».

Затѣмъ, слѣдуетъ перейти къ описанію водъ по частямъ, изъ которыхъ онѣ состоятъ: рѣкъ, озеръ, болотъ и ключей.

РѢКИ.

Рѣчная область Смоленской губерніи, что̀ видно съ перваго взгляда на карту, представляетъ сжатое развѣтвленіе тѣхъ рѣчныхъ системъ, о которыхъ сказано было выше. Она заключаетъ въ себѣ системы: Днѣпровскую, Западно-Двинскую и Волжскую, съ подраздѣленіемъ послѣдней на Волжскую, въ тѣсномъ смыслѣ, и Окскую.

I. Днѣпровская система.

Главная рѣка этой системы со многими притоками, изъ которыхъ два: Десна и Сожъ за предѣлами губерніи дѣлаются значительными рѣками, берутъ свое начало въ Смоленской губерніи. Кромѣ того, рѣки этой системы орошаютъ собою большую часть здѣшней губерніи. По этимъ двумъ отношеніямъ, Днѣпровская система заслуживаетъ особеннаго вниманія, хотя и двѣ остальныя системы важны для Смоленской губерніи по степени развитія на нихъ судоходства.

Днѣпръ вытекаетъ въ западной части Бѣльскаго уѣзда, въ дачѣ деревни Заболотья, въ нѣсколькихъ верстахъ отъ истока нѣкоторыхъ побочныхъ рѣкъ Западной Двины. Источники этихъ двухъ рѣчныхъ системъ раздѣлены низкимъ гребнемъ, который простирается отъ св. къ юз. Днѣпръ протекаетъ, въ направленіи отъ с. къ ю., Бѣльскій уѣздъ, образуетъ далѣе, на протяженіи 15 верстъ, границы между Вяземскимъ и Дорогобужскимъ уѣздами, и продолжается въ томъ же направленіи до г. Дорогобужа. Отсюда перемѣняетъ направленіе и идетъ отъ в. къ з. чрезъ небольшую часть Духовщинскаго уѣзда, касается сѣверо-западной оконечности Ельнинскаго, протекаетъ чрезъ всю ширину Смоленскаго и образуетъ сѣверную границу Краснинскаго уѣзда, пока не вступаетъ

въ Могилевскую губернію. Онъ достигаетъ въ здѣшней губерніи 60 саженъ ширины, и протекаетъ ее на протяженіи 214 верстъ. Въ весеннее время Днѣпръ бываетъ значительно полноводенъ; между тѣмъ какъ въ лѣтніе мѣсяцы вода очень уменьшается. Поэтому во многихъ мѣстахъ образуются броды, чрезъ которые дѣлается свободное сообщеніе между обоими берегами. Днѣпръ въ весеннее время дѣлается сплавною рѣкою въ началѣ своего теченія, въ Бѣльскомъ уѣздѣ; и судоходною для небольшихъ лодокъ отъ г. Дорогобужа. О сплавѣ и судоходствѣ по этой рѣкѣ будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ.

Сообразно покатости, идущей по Смоленской губерніи съ сѣвера на югъ, множество рѣкъ, рѣчекъ и ручьевъ впадаютъ въ Днѣпръ съ сѣвера. Главнѣйшія изъ побочныхъ рѣкъ Днѣпровской системы слѣдующія:

1. *Вопь*, беретъ начало въ Бѣльскомъ уѣздѣ, въ 15 верстахъ къ югу отъ уѣзднаго города, и образуется отъ стеченія нѣсколькихъ рѣчекъ. Она течетъ по этому уѣзду почти 50 верстъ, потомъ вступаетъ въ Духовщинскій уѣздъ, который она протекаетъ на протяженіи 60 верстъ, принимаетъ рѣку Царевичъ, и впадаетъ на границѣ Дорогобужскаго уѣзда въ Днѣпръ. Она составляетъ съ своимъ притокомъ главнѣйшую рѣчную область Духовщинскаго уѣзда. Въ весеннее время по ней производится сплавъ лѣса, который идетъ потомъ по Днѣпру къ губернскому городу.

2. *Хмость*, начинается въ Духовщинскомъ уѣздѣ, протекаетъ его на разстояніи 25 верстъ, и потомъ, — послѣ 30 верстнаго теченія, частію по границѣ Смоленскаго уѣзда, частію въ самомъ этомъ уѣздѣ, — впадаетъ въ Днѣпръ.

3. *Сожъ*, беретъ начало въ южныхъ частяхъ Смоленскаго уѣзда, протекаетъ 60 верстъ по этому уѣзду и 40 по Краснинскому, потомъ образуетъ границу Рославльскаго уѣзда съ Могилевской губерніей на протяженіи 8 верстъ, и затѣмъ вступаетъ въ эту

послѣднюю, гдѣ дѣлается судоходною рѣкою. Вехра, Вупенька, Хмара, Остеръ, Жерновка, Добрянка и нѣкоторыя другія составляютъ притоки рѣки Сожи, и вмѣстѣ съ ней образуютъ главную рѣчную область въ восточной части Краснинскаго и западной Рославльскаго уѣздовъ. По Сожу и притоку его Хморѣ производится сплавъ лѣса.

4. *Десна*, вытекаетъ изъ болотистаго мѣста въ Ельнинскомъ уѣздѣ, въ 7 верстахъ отъ уѣзднаго города, при деревнѣ Наготи. Наполняется весьма быстро, такъ что въ городѣ Ельнѣ на ней устроена большая водяная мельница. Протекая по Ельнинскому уѣзду 90 верстъ, она потомъ образуетъ границу между нимъ и Рославльскимъ уѣздомъ на протяженіи 60 верстъ, и вступаетъ наконецъ въ Орловскую губернію. Она составляетъ рѣчную область въ центральной части Ельнинскаго и въ восточной Рославльскаго уѣздовъ. Она въ Смоленской губерніи дѣлается уже сплавною рѣкою. Десна принимаетъ въ себя: Ипуть и Стряну, которыя равнымъ образомъ служатъ для сплава лѣсу.

Къ меньшимъ притокамъ Днѣпра принадлежатъ: въ Бѣльскомъ и Вяземскомъ уѣздахъ: рр. Вязьма, Величка и Большая Бержа; въ Дорогобужскомъ: Вопецъ, Осьма и Ужа; въ Смоленскомъ: Вопецъ, Залозня, Волчейка, Боровая, Колодня и Стобна; въ Краснинскомъ: Лосмина, Мерей, Свиная и Морса. Кромѣ того, есть еще нѣкоторыя другія. Почти каждый изъ притоковъ Днѣпра имѣетъ свои побочныя рѣки, которыя впрочемъ скорѣе можно назвать ручьями.

II. Западно-Двинская система.

Воды этой системы въ сравненіи съ Днѣпровской орошаютъ меньшее пространство Смоленской губерніи. Но она важна для здѣшняго края потому, что значительныя рѣки западно-Двинской системы судоходны, и служатъ средствомъ сообщенія съ Ригой по торговлѣ земледѣльческими произведеніями.

Впрочемъ судоходство по этимъ рѣкамъ производится только внизъ по теченію, и при томъ въ весеннее время. Бывали годы, когда и въ это время судоходство встрѣчало препятствія отъ малой воды.

Западная Двина, беретъ начало въ Осташковскомъ уѣздѣ Тверской губерніи. Пройдя въ этомъ же уѣздѣ озеро Охватъ-Жаденье, отъ котораго она получаетъ значительность, пересѣкаетъ на весьма маломъ протяженіи самую сѣверную оконечность Бѣльскаго уѣзда. Потомъ прикасается, на разстояніи около 40 верстъ, къ западной границѣ Бѣльскаго уѣзда и къ сѣверной Порѣчьскаго. По ней изъ Смоленской губерніи сплавляется въ Ригу одинъ только лѣсъ, и то въ незначительномъ количествѣ. Притоки ея: Межа, съ побочной рѣкой Обшей, и Каспля, въ отношеніи сплава и судоходства, для Смоленской губерніи болѣе важны.

1. *Межа*, начинается въ сѣверной оконечности Бѣльскаго уѣзда, протекаетъ его сперва въ южномъ и потомъ въ западномъ направленіи. Вообще она течетъ по Бѣльскому уѣзду на протяженіи 95 верстъ. Прорѣзываетъ потомъ въ западномъ направленіи сѣверную часть Порѣчьскаго уѣзда, пройдя по немъ 35 верстъ. Затѣмъ, вступаетъ въ Велижскій уѣздъ Витебской губерніи, гдѣ она впадаетъ въ Двину. Изъ Бѣльскаго уѣзда по Межѣ отправляются барки; изъ Порѣчьскаго одинъ только лѣсъ. Притокъ ея *Обша*, на которомъ стоитъ г. Бѣлый, въ отношеніи судоходства, еще болѣе важенъ. Обша беретъ начало у восточной границы Бѣльскаго уѣзда, протекаетъ по немъ, до соединенія съ р. Межей, въ западномъ направленіи 85 верстъ. Она имѣетъ также свои побочныя рѣки: Насья и Несочня, по которымъ сплавляется въ нее лѣсъ. Изъ другихъ притоковъ Межи болѣе значительны: Береза, Лучеса, Чернушка, Тросна, Ольша и нѣкоторые другіе. По инымъ изъ сихъ, какъ напримѣръ, Ольшѣ въ Порѣчьскомъ уѣздѣ, также сплавляется лѣсъ. Межа съ своими побочными рѣками составляетъ рѣчную область въ сѣверной и средней

частяхъ Бѣльскаго уѣзда, а также въ сѣверной части Порѣчьскаго.

2. *Каспля*, вытекаетъ въ Порѣчьскомъ уѣздѣ недалеко отъ границы его съ Смоленскимъ уѣздомъ. Протекаетъ чрезъ Касплинское озеро, и продолжаетъ свое теченіе въ сѣверномъ направленіе до г. Порѣчья; потомъ въ западномъ до границы Витебской губерніи, въ которой при городѣ Суражѣ впадаетъ въ Двину. Принявъ въ себя р. Гобзу при городѣ Порѣчьѣ, она дѣлается судоходной. Кромѣ того, она принимаетъ въ себя: Вятону, Паповлю, Городню, Жересну и Клецу. Каспля, вмѣстѣ съ своими притоками, образуетъ рѣчную область южныхъ и среднихъ частей Порѣчьскаго уѣзда.

III. Волжская система.

Въ отношеніи пространства, которое орошается водами, текущими непосредственно въ Волгу, система эта менѣе важна, чѣмъ Западно-Двинская. Менѣе важна и въ отношеніи судоходства, потому что раіонъ ея въ Смоленской губерніи несравненно ограниченнѣе раіона западно-двинскихъ пристаней; а сплава лѣса почти вовсе не производится. Кромѣ того, судоходная рѣчка этой системы Гжать въ послѣднее время значительно обмелѣла; такъ что и въ весеннее время,— единственное для судоходства по здѣшнимъ рѣкамъ, отправленіе барокъ весьма затруднительно. Поэтому большая часть степныхъ обозовъ идетъ мимо Гжатска въ Ржевъ и Зубцовъ, откуда земледѣльческія произведенія отправляются прямо въ Петербургъ. Вазуза и Гжать—двѣ важнѣйшія рѣки Волжской системы въ Смоленской губерніи.

1. *Вазуза*, беретъ начало въ Вяземскомъ уѣздѣ при д. Мартюховой. Сначала течетъ къ сѣверу параллельно почтовой дорогѣ изъ Вязьмы въ Бѣлый, потомъ перерѣзываетъ ее при деревнѣ Костиной, и продолжаетъ свое теченіе до границы Сычевскаго уѣзда, гдѣ между этимъ и Вяземскимъ уѣздомъ

образуетъ границу на протяженіи 7 верстъ. Затѣмъ, она вступаетъ въ Сычевскій уѣздъ, протекаетъ его въ сѣверо-восточномъ направленіи, на протяженіи 67 верстъ, и входитъ наконецъ въ Тверскую губернію, въ которой она впадаетъ въ Волгу. Вазуза, сейчасъ по выходѣ ея изъ Смоленской губерніи, принимаетъ въ себя Гжать, и съ этого только мѣста дѣлается судоходной. Въ весьма маломъ количествѣ сплавляется по ней лѣсъ изъ Сычевскаго уѣзда, но и то не въ плотахъ, а отдѣльными бревнами, по причинѣ многочисленныхъ мельничныхъ плотинъ. Кромѣ Гжати, о которой будетъ сказано особо, притоки Вазузы слѣдующіе: Лукша, Кочня, Городянка, Амчанка, Лосмина и нѣкоторые другіе. Вазуза, вмѣстѣ съ названными притоками, составляетъ главную рѣчную область Сычевскаго уѣзда.

2. *Гжать*, беретъ начало въ Гжатскомъ уѣздѣ при д. Новосельѣ. Протекаетъ по немъ болѣе 60 верстъ. Отъ уѣзднаго города становится судоходной; но въ лѣтнее время до того высыхаетъ, что имѣетъ видъ скорѣе ручья, чѣмъ судоходной рѣки. Ниже города она нѣсколько полноводнѣе. Изъ Гжатскаго уѣзда р. Гжать вступаетъ въ Сычевскій, пересѣкая сѣверо-восточной его уголъ, на протяженіи 20 верстъ. Затѣмъ, при входѣ въ Тверскую губернію, соединяется съ р. Вазузой. Рѣка Гжать и ея притоки: Ягра, Малая Гжать, Тростянка, Водовка, Добпа, Яуза, Вязочка и нѣкоторые другіе образуютъ рѣчную область Гжатскаго уѣзда.

IV. Окская система.

Рѣки этой системы орошаютъ собою самую незначительную часть губерніи, состоящую почти исключительно изъ одного Юхновскаго уѣзда и частію Ельнинскаго. Уступая по своей относительной важности для здѣшняго края тремъ предыдущимъ системамъ, она впрочемъ не лишена значенія по сплаву и судоходству по Угрѣ, главной рѣкѣ этой системы въ Смоленской губерніи.

1. *Угра,* начинается въ Ельнинскомъ уѣздѣ при д. Бабичахъ. Протекаетъ по немъ 85 верстъ, прикасаясь небольшею частію къ границѣ Дорогобужскаго уѣзда. На этомъ пути она принимаетъ въ себя незначительныя рѣчки, и вступаетъ въ Юхновскій уѣздъ. Этотъ послѣдній она протекаетъ сначала въ сѣверо-восточномъ направленіи, потомъ круто, подъ острымъ угломъ поворачиваетъ къ юго-востоку, и вступаетъ наконецъ недалеко отъ города Юхнова въ Калужскую губернію. Вообще по Юхновскому уѣзду она протекаетъ на протяженіи 125 верстъ. Имѣя 210 верстъ протяженія по Смоленской губерніи, она уступаетъ первенство въ этомъ отношеніи одному только Днѣпру. По Угрѣ внизъ сплавляется лѣсъ изъ уѣздовъ Ельнинскаго, Дорогобужскаго и Юхновскаго. Вверхъ идутъ барки съ хлѣбомъ въ незначительномъ количествѣ; но только до Юхнова. Впрочемъ, до этого города барки могутъ ходить по Угрѣ въ теченіе всего лѣтняго времени. Угра принимаетъ въ себя множество притоковъ, изъ которыхъ болѣе важны слѣдующіе: Реса, Воря, Песочня, Волоста и Маковка. Изъ всѣхъ этихъ притоковъ особенно замѣчательна Воря; отъ нея не болѣе, какъ въ нѣсколькихъ верстахъ находится истокъ рѣки Гжати. На этомъ основанъ былъ проектъ, который впрочемъ не осуществился, соединеніе Оки съ верховьями Волги.

2. *Москва,* вытекаетъ изъ болота въ восточной части Гжатскаго уѣзда недалеко отъ д. Старковой. Она протекаетъ по этому уѣзду 35 верстъ и вступаетъ въ Московскую губернію. Изъ Гжатскаго уѣзда по ней идетъ лѣсъ къ городу Москвѣ, впрочемъ въ небольшомъ количествѣ.

ОЗЕРА.

Число озеръ въ Смоленской губерніи весьма значительно. Они находятся преимущественно въ сѣверной и западной полосахъ губерніи. Такъ напримѣръ, въ одномъ Порѣчьскомъ уѣздѣ

насчитывается болѣе 20. Обратимъ вниманіе на главнѣйшія изъ нихъ:

	Въ верстахъ	
	Длина.	Ширина.
I. Въ Порѣчьскомъ уѣздѣ:		
1. Касплинское.	7	1½
2. Щучье.	12	1½
3. Плойское.	6	3
4. Лососно.	2	1
5. Высочортъ.	3	1
6. Демьяново.	2½	1½
II. Въ Бѣльскомъ:		
7. Жарковское.	2½	¾
8. Никольское.	3	½
9. Демьяновское.	2	¼
10. Чипатское.	5	1
11. Заозерское.	3	½
III. Въ Духовщинскомъ:		
12. Соспинское.	6	1
13. Преображенское. . . .	2	1½
14. Дивово.	2	¾
15. Сосвно.	3	1
16. Попово.	2	½
IV. Въ Смоленскомъ:		
17. Стоячее.	3	1½
V. Въ Дорогобужскомъ:		
18. Абрамовское.	¾	¼
VI. Въ Сычевскомъ:		
19. Савинское.	1¼	½
20. Гавриловское.	1	½

Весьма мало можно встрѣтить губерній съ такимъ большимъ числомъ озеръ значительной величины. Небольшія озера или, если можно такъ выразиться, естественные пруды можно встрѣтить во всѣхъ уѣздахъ. Но само собою разумѣется, что онѣ въ особенности попадаются въ сѣверныхъ и сѣверозападныхъ частяхъ губерніи, гдѣ находятся всѣ условія для ихъ образованія. Говоря о небольшихъ озерахъ, нельзя умолчать объ одномъ изъ нихъ особенно замѣчательномъ. Почти въ 10 верстахъ отъ города Юхнова, возлѣ почтовой дороги въ Вязьму, находится озеро, длина котораго отъ 20 до 25 и ширина отъ 10 до 12 саженей. Дно его склоняется въ срединѣ на подобіе воронки, глубина послѣдней кажется бездонною. По показаніямъ мѣстныхъ жителей, въ него спускали лотъ болѣе. чѣмъ на 50 саженъ, и не находили дна. При этомъ замѣчательно, что высота стоянія воды въ этомъ прудѣ во всякое время года одинакова, хотя онъ лежитъ значительно выше нежели луга, находящіеся по другую сторону дороги.

БОЛОТА.

Они весьма многочисленны въ сѣверныхъ и сѣверо-западныхъ частяхъ губерніи, то есть, въ уѣздахъ Бѣльскомъ, Порѣчьскомъ и частію Духовщинскомъ. Въ меньшемъ распространеніи они встрѣчаются въ югозападной части губерніи, именно въ Рославльскомъ уѣздѣ. Въ другихъ уѣздахъ болота составляютъ рѣдкое исключеніе. Все это объясняется тѣмъ, что уже было сказано объ общемъ характерѣ мѣстности и геогностическомъ строеніи здѣшней губерніи. Перейдемъ къ разсмотрѣнію пространствъ, занятыхъ болотами по уѣздамъ.

I. Въ Бѣльскомъ уѣздѣ.

Болота въ этомъ уѣздѣ не ограничиваются опредѣленной мѣстностію; но распространены почти по всѣмъ его частямъ,

подобно сходящейся системѣ, такъ что суходольныя мѣстности представляются въ видѣ островов. Большія болотныя равнины, которыя далеко простираются безъ перерыва, суть слѣдующія:

1. Вдоль по теченію рѣки Межи, извѣстная подъ именемъ Свитскаго моха; имѣетъ въ длину 30, а въ ширину 10 верстъ, покрыта мохомъ, по которому мѣстами растетъ кустарникъ.

2. Между рѣками Велесой и Таруской, имѣетъ въ длину 28, въ ширину 10 верстъ.

3. На проселочной дорогѣ изъ г. Бѣлаго въ г. Порѣчье, при д. Залужьѣ, имѣетъ въ длину 18, въ ширину 7 верстъ.

4. Вблизи деревни Зыки, въ длину 14 и въ ширину 3 версты.

Все пространство, занятое въ Бѣльскомъ уѣздѣ болотами, полагаютъ въ 150 т. десятинъ. Множество болотъ въ самое сухое лѣтнее время непроходимы.

II. Въ Порѣчьскомъ уѣздѣ.

Хотя отдѣльныя болотистыя мѣста разсѣяны почти по всѣмъ частямъ уѣзда; но они занимаютъ преимущественно сѣверную его часть. Здѣсь находится большая, почти непрерывная болотная равнина, которая начинается отъ озера Путнева, и идетъ по направленію къ озеру Оплавку на 14 верстъ въ длину и 4 въ ширину. Въ этомъ уѣздѣ подъ болотами считаютъ до 50 т. десятинъ. Большая часть изъ этихъ болотъ въ лѣтнее время проходимы.

III. Въ Духовщинскомъ уѣздѣ.

Болота этого уѣзда ограничиваются только сѣверною, лѣсистою его частію и не достигаютъ значительнаго протяженія.

1. Между деревней Тавровой и границей Порѣчьскаго уѣзда, имѣетъ длины 10 и ширины 3 версты. Оно окружено лѣсомъ.

2. Въ дачѣ деревни Фалисы, вдоль по рѣкѣ Хмости, имѣетъ въ длину 3 и въ ширину 1 версту; покрыто большей частію мохомъ.

3. При дер. Руцкой, имѣетъ въ окружности 47 верстъ, и большей частію покрыто кустарникомъ.

Болота Духовщинскаго уѣзда, большей частію, въ лѣтнее время проходимы.

IV. Въ Дорогобужскомъ уѣздѣ.

Здѣсь встрѣчается только одно болото значительнаго протяженія; именно въ сѣверной части уѣзда, вблизи пустоши Тарасовой. Оно имѣетъ 20 верстъ въ окружности.

V. Въ Сычевскомъ уѣздѣ.

Въ этомъ уѣздѣ встрѣчаются болота какъ исключеніе. Болѣе значительное находится на границѣ Бѣльскаго уѣзда. Оно заключаетъ въ длину 8 и въ ширину 7 верстъ, частію покрыто мохомъ и мелкимъ кустарникомъ. Въ лѣтнее время проходимо.

VI. Въ Рославльскомъ уѣздѣ.

Югозападная часть этого уѣзда, примыкающая къ Могилевской губерніи, большей частію покрыта лѣсомъ. Она заключаетъ въ себѣ много болотистыхъ мѣстъ довольно большаго протяженія.

1. Вблизи границы Могилевской губерніи, вдоль по теченію рѣки Ипути, тянется болотная равнина, и имѣетъ въ длину 20 и въ ширину 5 верстъ.

2. Между деревней Рукапами и рѣчкою Озеренкою, имѣетъ въ длину 12 верстъ; ширину нельзя опредѣлить, потому что болото постепенно теряется въ лѣсу.

3. Отъ деревни Кохановки внизъ по теченію рѣки Остра, имѣетъ протяженія въ длину 10 верстъ; ширину нельзя опредѣлить по той же самой причинѣ, какъ и въ предыдущемъ случаѣ.

Другія болотистыя мѣста меньшаго протяженія разсѣяны по всему уѣзду; но болѣе многочисленны, какъ сказано было выше, въ югозападной его части.

VII. Въ Ельнинскомъ уѣздѣ.

Между с. Болтутинымъ и д. Холмомъ, въ длину 7 верстъ, въ ширину отъ 3 до 6. Болото это мѣстами открыто, мѣстами поросло кустарникомъ и лѣсомъ.

КЛЮЧИ.

Тамъ, гдѣ обильные водою источники соединяются вмѣстѣ, изъ нихъ образуются, смотря по положенію почвы, или большія стоячія воды, или рѣки. Тамъ же, гдѣ они являются въ отдѣльномъ видѣ, или гдѣ выступающее количество воды незначительно, тамъ они образуютъ малыя водяныя бассейны. Въ такомъ случаѣ количество потребленной воды едва уравновѣшивается новыми притоками. Но здѣсь бываютъ исключенія; такъ, напримѣръ въ Сычевскомъ уѣздѣ, Баскаковской волости при казенной деревнѣ Брылевой текущій тамъ ключъ непрерывно доставляетъ такое огромное количество воды, что она непосредственно, по ея выходѣ изъ водоема, приводитъ въ движеніе водяную мельницу, и потомъ продолжаетъ свое теченіе въ видѣ рѣчки. Характеръ мѣстности и геогностическія формаціи, служащія основаніемъ почвы, неодинаковы въ разныхъ

уѣздахъ Смоленской губерніи; неодинаковы также и причины образованія естественныхъ источниковъ или ключей.

На сѣверѣ и сѣверо-западѣ губерніи, то есть въ уѣздахъ Бѣльскомъ, Порѣчьскомъ и частію Духовщинскомъ, а также въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Рославльскаго уѣзда, мѣстоположеніе лѣсистое и сухое, поэтому источники здѣсь многочисленнѣе. Почва большей частію состоитъ изъ рыхлыхъ слоевъ торфяной земли, залегающей на пластахъ синей глины, непроникаемой для воды. Такимъ образомъ почва, подобно губкѣ, всасываетъ въ себя атмосферическіе осадки, и проводитъ ихъ до пластовъ глины, которая обыкновенно составляетъ дно источниковъ. Отъ этого они обыкновенно находятся на малой глубинѣ и суть ничто иное, какъ скопленіе атмосферной воды, которая повсюду выступаетъ на верхъ, гдѣ непроникаемый слой глины прерывается малою покатостію, или лощиною. Отсюда объясняется также дурное свойство родниковой воды въ этихъ мѣстахъ; а также и то, что большее или меньшее изобиліе ея зависитъ отъ количества осадковъ въ разные годы и въ разное время одного и того же года.

Совсѣмъ другое происхожденіе ключей въ уѣздахъ, расположенныхъ къ югу отъ описанной мѣстности: въ Смоленскомъ, Краснинскомъ и частію Ельнинскомъ, Духовщинскомъ и Дорогобужскомъ. Здѣсь почва преимущественно состоитъ изъ суглинистыхъ и песчаныхъ слоевъ, идущихъ далеко въ глубь. Атмосферная вода входитъ въ эти слои большей частію невертикально, а съ боку. Скопленіе ея можетъ быть только на значительной глубинѣ. Образовавшіеся такимъ образомъ источники очень часто продолжаютъ свое теченіе надъ поверхностью земли, пока не появятся наружу на болѣе низменно-расположенныхъ мѣстахъ. Въ самомъ дѣлѣ, большая часть здѣшнихъ источниковъ показывается при подошвѣ значительныхъ склоновъ, преимущественно въ крутыхъ поперечныхъ долинахъ большихъ рѣкъ. Въ такомъ видѣ встрѣчаются ключи при губернскомъ городѣ, обильные водою прекраснаго качества,

которая можетъ удовлетворить самыя взыскательныя требованія любаго гидропата. На источники этой мѣстности времена года оказываютъ весьма малое вліяніе.

Въ восточной части губерніи: въ уѣздахъ Вяземскомъ, Сычевскомъ, Гжатскомъ и Юхновскомъ образованіе источниковъ имѣетъ также свой особый характеръ. Тамъ, какъ выше было сказано, слои древняго известняка лежатъ или на незначительной глубинѣ, или почти на поверхности почвы. Они состоятъ изъ отдѣльныхъ пластовъ, промежутки между которыми, въ видѣ щелей, наполнены совершенно или отчасти минеральными частицами. Здѣсь по береговымъ склонамъ находится много источниковъ, которые выходятъ наружу, когда камень обнаженъ и расколотъ въ вертикальномъ направленіи. Такое образованіе ключей можно наблюдать на крутыхъ, но невысокихъ береговыхъ склонахъ нѣкоторыхъ рѣчекъ въ Сычевскомъ и Юхновскомъ уѣздахъ, гдѣ вода выступаетъ непрерывною струей или непосредственно изъ известняка, или изъ подошвы склона, покрытаго песчанникомъ. Вода хотя и хороша на вкусъ; но содержитъ въ растворѣ очень много углекислой извести.

Нѣкоторые ключи въ здѣшней губерніи содержатъ въ себѣ минеральные части въ такой степени, что присутствіе ихъ можно узнать по запаху и вкусу; впрочемъ едва ли въ такомъ количествѣ, чтобы ихъ можно было признать цѣлебными источниками.

1. Въ Дорогобужскомъ уѣздѣ, при казенной д. Быковоії, на старой почтовой дорогѣ изъ уѣзднаго города въ Смоленскъ, находится въ низменномъ и нѣсколько болотисто-расположенномъ мѣстѣ ключевая вода, совершенно прозрачная, но заключающая въ себѣ значительное содержаніе сѣрнисто-водороднаго газа.

2. Въ Духовщинскомъ уѣздѣ, въ 5 верстахъ отъ уѣзднаго города, встрѣчается подобный источникъ вблизи казенной д. Зимицъ. Содержаніе въ немъ сѣрнисто-водороднаго газа нѣ-

сколько менѣе, чѣмъ въ источникѣ при д. Быковой. Кромѣ того, вода Зимицкаго источника заключаетъ въ себѣ нѣсколько желѣза.

3. Въ Сычевскомъ уѣздѣ, въ с. Дугинѣ – имѣніи графини Паниной, находится желѣзный ключъ, изъ котораго постоянно осаждается водная окись желѣза.

Бездонныя ямы.

Въ заключеніе описанія естественнаго распредѣленія водъ, нельзя умолчать объ одномъ интересномъ явленіи, хотя оно прямо и не относится къ отдѣлу водъ. Это бездонныя ямы или воронкообразныя углубленія, встрѣчаемыя въ Юхновскомъ уѣздѣ. Въ Воскресенской волости, вблизи казенной д. Ржавца, простирается долина на 8 верстъ въ длину и слишкомъ на 100 саженъ въ ширину, въ направленіи отъ сѣвера къ югу. Долина эта со всѣхъ сторонъ окружена большими покатостями. Съ южной стороны онѣ близко сходятся подъ значительнымъ склономъ. Въ этомъ мѣстѣ находится въ почвѣ углубленіе, котораго верхній поперечникъ содержитъ отъ 6 до 7 саженъ. Оно постепенно съуживается въ глубину около 2 или 3 саженъ, такъ что въ основаніи этой воронки находится отверстіе не болѣе одного фута въ поперечникѣ, которое образуетъ подземный отводный каналъ. Въ эту воронку сливается вся масса воды, собирающаяся въ долинѣ отъ таянія снѣга или послѣ сильныхъ дождей, на пространствѣ по крайней мѣрѣ въ 30 квадратныхъ верстъ. Если это отверстіе засоряется, что нерѣдко бываетъ въ сухое время года, то послѣ обильныхъ дождей вся долина затопляется до тѣхъ поръ, пока описанное отверетіе не прорвется напоромъ воды. Двѣ подобныя воронки, только гораздо менѣе, находятся неподалеку отъ первой, вблизи д. Поляны, въ глубокомъ обрывѣ, окруженномъ возвышенностями. Такія явленія были наблюдаемы и въ другихъ странахъ, и объясняются свойствомъ болѣе глубо-

кихъ слоевъ почвы. Здѣсь, какъ выше было сказано, они состоятъ изъ известковыхъ массъ, которыя имѣютъ нетолько щели въ слояхъ; но иногда бываютъ расколоты въ вертикальномъ направленіи. Безъ сомнѣнія, отверстіе воронки, о которомъ сейчасъ было упомянуто, находится въ соединеніи съ значительнымъ расколомъ. Послѣ чего вода распространяется въ безчисленныхъ промежуткахъ горнокаменной породы, чтобы наконецъ выступить на поверхность, можетъ быть въ очень удаленныхъ мѣстахъ, въ видѣ ключей.

Вліяніе на хозяйство естественнаго распредѣленія водъ.

Выгодное или вредное вліяніе на хозяйство естественнаго распредѣленія водъ можетъ быть въ разныхъ отношеніяхъ. Главныя изъ нихъ слѣдующія: снабженіе водой сельскихъ поселеній, вліяніе на произрастаніе хлѣбныхъ растеній и естественное орошеніе луговъ. Почти во всѣхъ этихъ отношеніяхъ данная мѣстность можетъ страдать или отъ излишняго изобилія водъ, или отъ недостатка въ нихъ. Слѣдовательно, середина между этими крайностями оказываетъ выгодное вліяніе на хозяйство. Если разсматривать эти отношенія вообще по губерніи, то нельзя не замѣтить, что въ отношеніи снабженія водой сельскихъ поселеній, Смоленская губернія занимаетъ выгодное мѣсто. Это доказывается огромнымъ числомъ селеній, изъ которыхъ большая часть снабжена проточной водой во всякое время года. Нельзя сказать того же о произрастаніи хлѣбовъ. Здѣсь, естественное распредѣленіе водъ оказываетъ скорѣе вредное, чѣмъ благопріятное вліяніе. Вообще, Смоленская губернія болѣе терпитъ отъ излишней влажности и неправильнаго перехода отъ тепла къ холоду, чѣмъ отъ засухъ. Естественное орошеніе луговъ также невыгодно. Большая часть изъ множества здѣшнихъ рѣкъ или крутобереги, или до того мелки, что разливаются на небольшія пространства въ теченіи весьма короткаго времени. Около озеръ почти вовсе нѣтъ сѣнокосовъ. Низменныя, нечрезмѣрно влажныя

мѣста, на которыхъ въ другихъ губерніяхъ находятся посредственные сѣнокосы, здѣсь замѣняются или болотистыми лугами съ дурными травами, или непроходимыми болотами, или хотя и проходимыми, но покрытыми мохомъ. Почему они въ простонародіи называются «омшарами». Такихъ мѣстъ въ здѣшней губерніи множество. Обрисовавъ такимъ образомъ общій характеръ, перейдемъ къ разсмотрѣнію подробностей.

Сельскій житель для своего поселенія долженъ выбирать такія мѣста, при которыхъ онъ могъ бы найти свѣжую воду въ достаточномъ количествѣ для собственнаго употребленія, для скота и для другихъ домашнихъ и хозяйственныхъ потребностей. Чѣмъ болѣе этихъ мѣстъ, тѣмъ лучше для хозяйства, потому что селенія могутъ быть мельче, слѣдовательно выгоднѣе во многихъ хозяйственныхъ отношеніяхъ. Нѣтъ сомнѣнія, что на большую или меньшую величину селеній имѣютъ вліяніе и другія причины; но, какъ бы то ни было, во всякомъ случаѣ относительная величина селеній можетъ указать на относительную степень удобства поселеній въ разныхъ уѣздахъ.

	Число селеній.	Число душъ мужеск. пола.	На одно селеніе приходится.
1. Порѣчьскій.	1,254	33,398	27
2. Смоленскій.	941	26,882	29
3. Бѣльскій.	1,374	43,755	32
4. Духовщинскій.	1,012	34,347	34
5. Краснинскій.	747	25,912	35
6. Дорогобужскій.	840	29,309	35
7. Сычевскій.	1,034	40,892	39
8. Вяземскій.	760	30,065	40
9. Гжатскій.	1,167	51,261	44
10. Ельнинскій.	955	43,156	45
11. Рославльскій.	846	40,877	48
12. Юхновскій.	816	45,301	56
Всего. .	11,746	445,155	38

Кромѣ этихъ среднихъ цыфръ, показывающихъ относительную степень удобства поселеній въ разныхъ уѣздахъ по общему характеру ихъ, здѣсь нельзя не упомянуть, что, хотя рѣдко, однако встрѣчаются отдѣльныя селенія, страдающія отъ недостатка въ водѣ.

Въ отношеніи произрастанія хлѣбовъ, Смоленская губернія въ общемъ видѣ, какъ выше было сказано, болѣе терпитъ отъ излишества въ водѣ, чѣмъ отъ недостатка въ ней. Во многихъ мѣстахъ, и весьма часто, хлѣбныя растенія подвергаются вымочкамъ. Испаренія отъ множества озеръ и болотъ уменьшаютъ теплоту въ почвѣ и въ воздухѣ. Отчего, послѣ жаркихъ дней, нерѣдко бываютъ холодныя ночи иногда съ утренниками или легкими утренними морозами. Атмосферическіе осадки, въ видѣ сильныхъ росъ, полезныхъ въ болѣе сухомъ климатѣ, здѣсь становятся вредными. Въ мѣстахъ особенно болотистыхъ частые туманы усиливаютъ сырое, вредное для растеній, состояніе воздуха. Если вліяніе распредѣленія водъ на произрастаніе хлѣбовъ мы будемъ разсматривать по уѣздамъ, то изъ предыдущаго можно видѣть, что оно наиболѣе вредно въ уѣздахъ Бѣльскомъ, Порѣчьскомъ, Рославльскомъ, менѣе въ центральныхъ уѣздахъ и еще менѣе въ восточныхъ, гдѣ могутъ даже встрѣтиться мѣстности, страдающія отъ сухости воздуха по недостатку водъ и лѣсовъ. Къ выгодному вліянію въ этомъ отношеніи можно отнести весьма рѣдкіе случаи орошенія пахатныхъ земель весенними разливами рѣкъ; отчего онѣ, какъ само собой разумѣется, получаютъ особенное плодородіе.

Благопріятное вліяніе рѣкъ на сѣнокосы, какъ извѣстно, зависитъ отъ большаго или меньшаго весенняго разлива; также отъ того болѣе или менѣе продолжительное время вода стоитъ на лугахъ. Наконецъ, отъ качества воды, то есть отъ степени содержанія въ ней удобряемыхъ частицъ, которая въ свою очередь зависитъ оттого: протекла ли вода чрезъ многія деревни и плодоносную пашню, или прошла по лѣсамъ и

болотамъ. Изъ множества здѣшнихъ рѣкъ большая часть берутъ начало въ предѣлахъ губерніи, въ лѣсахъ и болотахъ. Слѣдовательно, въ началѣ своего теченія онѣ не могутъ имѣть ни большаго разлива, ни плодоносной силы. Многія изъ нихъ идутъ далѣе или по болотамъ и лѣсамъ, или текутъ между крутыми и обрывистыми берегами. Иногда берегъ поднимается почти вертикально вплоть у самаго ложа отъ 2 до 3 и болѣе аршинъ, и потомъ уже продолжается въ горизонтальномъ направленіи. Поэтому въ немногіе годы, особенно обильные водой, подобные береговые сѣнокосы наводняются рѣчными разливами. Даже и тѣ рѣки, луга которыхъ находятся почти на одномъ горизонтѣ съ водой, имѣютъ весьма необширныя долины, оканчивающіяся крутыми возвышенностями. Очень часто также, особенно низменное и сырое положеніе береговъ, въ особенности въ сѣверной части губерніи, заливные луга превращаетъ въ болотистые. Но нѣтъ правила безъ исключенія. И въ здѣшней губерніи, по берегамъ нѣкоторыхъ рѣкъ находятся обширные луга съ травами хорошаго качества; какъ напримѣръ по Днѣпру, Вопи и немногимъ другимъ.

Искуственныя водохранилища.

Изобиліе проточной воды доставляетъ большую выгоду жителямъ Смоленской губерніи, въ особенности въ отношеніи скотоводства. Для собственнаго употребленія можно вырыть колодцы; но для водопоя скота этого мало. Въ этомъ случаѣ остается прибѣгнуть къ стоячей водѣ, скопленной естественнымъ или искуственнымъ образомъ. Но такъ какъ подобные пруды или сажалки служатъ и для другихъ домашнихъ или хозяйственныхъ цѣлей, какъ напримѣръ для мытья бѣлья, для мочки конопли, шкуръ, лыкъ и т. п., то весьма понятно, какое вредное вліяніе подобная вода должна оказывать на здоровье скота. Въ Смоленской губерніи, хотя и немного, однако есть такія селенія; и они обыкновенно болѣе другихъ страдаютъ

отъ падежей скота. Вообще же должно сказать, что въ здѣшней губерніи искуственные водоемы устроиваются не отъ существеннаго недостатка въ водѣ; а съ цѣлію большаго удобства для домашняго употребленія. Болѣе всего встрѣчается колодцевъ. Постройка ихъ бываетъ обыкновенная: они выкапываются отъ 1 до 1½ аршина въ квадратѣ. Для того, чтобы не осыпалась земля, въ нихъ спускается деревянный срубъ. Сверху они имѣютъ такой же срубъ, около аршина въ вышину. Большей частію вода достается крюкомъ, или веревкой. Въ нѣкоторыхъ деревняхъ восточныхъ уѣздовъ въ большомъ употребленіи коромыслъ или оцѣпъ. У помѣщиковъ устроиваются валы съ колесами.

Изъ описанія естественныхъ ключей легко можно вывести заключеніе, что въ большей части губерніи колодезная вода должна показываться на незначительной глубинѣ. Въ самомъ дѣлѣ, въ болотистыхъ частяхъ губерніи вода показывается на глубинѣ 2 или 3 аршинъ. Но вода эта большей частію такъ называемая верховая, и потому не совсѣмъ годна къ употребленію. Для того, чтобы получить хорошую воду, надо прокопать подпочвенный слой синей глины. Нѣкоторые помѣщики въ этомъ предпріятіи имѣли полный успѣхъ. Весьма понятно, что, при незначительномъ трудѣ, съ которымъ сопряжено заведеніе въ этой мѣстности обыкновенныхъ, неглубокихъ колодцевъ, они находятся почти во всякомъ крестьянскомъ дворѣ. Въ восточной полосѣ губерніи вода хорошаго качества показывается на глубинѣ отъ 3 до 5 саженъ. Число колодцевъ въ уѣздахъ Сычевскомъ, Гжатскомъ и Юхновскомъ весьма значительно. Напротивъ того, въ западныхъ и центральныхъ уѣздахъ, какъ видно было изъ предыдущаго, ключевая вода находится на значительной глубинѣ. Поэтому, напримѣръ, на высшихъ пунктахъ въ городѣ Смоленскѣ, вода въ колодцахъ показывается нераньше, какъ на глубинѣ 17 саженъ; въ городѣ Красномъ неменѣе 13 саженъ и т. д. Въ этихъ частяхъ губерніи колодцы весьма рѣдки.

Другую категорію искуственныхъ водохранилищъ составляютъ небольшіе водоемы или пруды, которые накопляются отъ дождевой или снѣговой воды. Для устройства ихъ, крестьяне избираютъ низменное мѣсто, которое выкапывается около 2 аршинъ въ глубину, и имѣетъ въ длину отъ 3 до 5 саженъ. Такіе водоемы заведены только въ немногихъ деревняхъ, въ которыхъ встрѣчается совершенный недостатокъ въ проточной водѣ. Они служатъ и для водопоя скота и для другихъ домашнихъ нуждъ. Число ихъ незначительно.

Третью и послѣднюю категорію составляютъ наконецъ мельничные пруды, которые образуются посредствомъ запрудъ небольшихъ рѣкъ. Кромѣ прямаго своего назначенія они, конечно, служатъ для другихъ хозяйственныхъ цѣлей. Въ нѣкоторыхъ частныхъ имѣніяхъ образованы искуственными запрудами бассейны для украшенія парковъ. Но едва ли можно встрѣтить въ здѣшней губерніи случай, чтобы текучая вода была задержана плотинами собственно для земледѣльческихъ цѣлей.

Климатъ.

Лѣсное положеніе и изобиліе водъ, въ видѣ рѣкъ, озеръ и болотъ, дѣлаютъ климатъ Смоленской губерніи болѣе влажнымъ, нежели сухимъ. Онъ неособенно холоденъ; но чрезвычайно перемѣнчивъ. Впрочемъ, нельзя сказать, чтобы онъ былъ совершенно однообразенъ по цѣлой губерніи. Сѣверозападная полоса, въ особенности уѣзды Бѣльскій и большая часть Порѣчьскаго, какъ не одинъ разъ было уже сказано, покрыта лѣсами, во многихъ мѣстахъ непроходимыми. Полоса эта отличается также множествомъ озеръ и болотъ, растянутыхъ на большихъ пространствахъ. Въ этой мѣстности количество атмосферическихъ осадковъ значительнѣе, чѣмъ въ остальныхъ частяхъ губерніи. Снѣгъ выпадаетъ двумя или тремя недѣлями ранѣе, большей частію въ концѣ сентября, или въ началѣ

октября; но, вслѣдствіе частыхъ колебаній температуры, нѣсколько разъ стаеваетъ прежде, чѣмъ установится постоянная санная дорога. Морозы наступаютъ гораздо ранѣе; а легкіе заморозки по утрамъ случаются иногда въ концѣ іюля, или въ началѣ августа. Въ 1842 году, въ Бѣльскомъ уѣздѣ былъ довольно сильный морозъ 3 іюля. Въ восточныхъ уѣздахъ: Гжатскомъ, Юхновскомъ и большей части Сычевскаго климатъ замѣтно суше. Теплота въ лѣтнее время распредѣляется равномѣрнѣе; но жары бываютъ сильнѣе. Низкая температура въ зимніе мѣсяцы болѣе продолжительна; почему и снѣгъ сходитъ позже. Слѣдовательно, въ этой части губерніи переходъ отъ одного времени года къ другому происходитъ скорѣе, чѣмъ въ сѣверозападной полосѣ. Центральная часть губерніи составляетъ переходы къ тому или другому климатическому различію, смотря по своему положенію.

Желательно было бы представить прямое сравненіе температуры разныхъ мѣстностей губерніи. Но такія наблюденія надъ температурою, которыя могли бы служить для вывода среднихъ чиселъ, производились только въ губернскомъ городѣ. Смоленскъ по мѣстности, въ которой онъ находится, ближе подходитъ въ отношеніи климата къ лѣсной части губерніи, хотя возвышенное и сухое положеніе самаго города значительно устраняетъ вредное вліяніе излишней влажности.

Выводъ средней температуры для города Смоленска можно сдѣлать только по наблюденіямъ послѣднихъ трехъ лѣтъ. Прежнія свѣденія слишкомъ неточны для того, чтобы можно было ими воспользоваться. Въ послѣдніе же три года производили точныя наблюденія надъ температурой по термометру Реомюра:

1. Старшій учитель математики въ здѣшней гимназіи, г. Никитинъ въ 1850, 1851 и 1852 годахъ.

2. Одинъ изъ здѣшнихъ медиковъ г. Беръ въ 1852 году; и наконецъ

3. Агрономъ смоленскаго отряда уравненія денежныхъ сбо-

ровъ г. Фельдманъ, въ продолженіи трехлѣтняго пребыванія съ 1850 по 1853 годъ.

Результаты этихъ наблюденій (*) слѣдующіе:

МѢСЯЦЫ.	Въ 1850 году.			Въ 1851 году.			Въ 1852 году.			По всѣмъ годамъ.		
	Высшая.	Низшая.	Средняя.	Высшая.	Низшая.	Средняя.	Высшая	Низшая	Средняя.	Высшая.	Низшая.	Средняя.
	Температура.			Температура.			Температура.			Температура.		
Январь . .	+ 1,0	—20,0	— 9,0	0,0	—19,5	— 7,9	+ 0,5	—21,5	— 8,5	+ 1,0	—21,5	— 8,47
Февраль .	+ 3,0	—10,5	— 2,9	+ 1,5	—15,0	— 7,4	+ 2,0	—14,0	— 4,4	+ 3,0	—15,0	— 4,90
Мартъ. .	+ 2,0	—13,0	— 4,5	+ 7,5	— 9,5	— 0,2	+ 5,0	—12,5	— 1,1	+ 7,5	—13,0	— 1,93
Апрѣль. .	+16,5	— 0,5	+ 4,4	+14,5	0,0	+ 5,8	+ 9,0	— 6,5	+ 1,2	+16,5	— 6,5	+ 3,80
Май. . .	+20,5	+ 7,5	+14,6	+18,0	+ 2,5	+10,1	+20,5	+ 6,5	+13,0	+20,5	+ 2,5	+12,57
Іюнь. . .	+21,5	+ 8,5	+14,0	+20,5	+ 7,0	+12,2	+23,0	+ 8,5	+14,7	+23,0	+ 7,0	+13,63
Іюль. . .	+23,0	+10,5	+15,5	+24,5	+10,0	+16,0	+23,5	+ 7,5	+13,1	+24,5	+ 7,5	+14,87
Августъ. .	+24,0	+ 5,0	+12,7	+23,0	+ 5,0	+12,1	+19,5	+ 6,0	+11,2	+24,0	+ 5,0	+12,00
Сентябрь.	+13,5	— 1,0	+ 6,4	+17,5	+ 3,5	+10,2	+15,0	+ 2,0	+ 7,5	+17,5	— 1,0	+ 8,03
Октябрь. .	+10,5	— 5,0	+ 1,4	+12,0	— 5,5	+ 3,5	+ 5,0	—15,0	— 2,1	+12,0	—15,0	+ 0,93
Ноябрь. .	+ 3,0	—12,5	— 3,0	+ 6,5	—11,5	— 0,9	+ 2,5	—13,5	— 3,2	+ 6,5	—13,5	— 2,37
Декабрь. .	+ 1,0	—17,0	— 4,1	+ 4,5	—13,5	— 3,8	+ 2,0	—15,0	— 5,0	+ 4,5	—17,0	— 4,30
Среднее. .			+3,79			+4,14			+3,03			+ 3,65

(*) Главнымъ основаніемъ для вывода среднихъ чиселъ послужили наблюденія г. Фельдмана; и только въ случаяхъ пробѣловъ дополнялись наблюденіями гг. Никитина или Бера. Всѣ расчеты сдѣланы по старому стилю. Наблюденія Фельдмана и Бера дѣлались въ 10 час. утра и вечера; а Никитина въ 8 час. Наблюденія г. Никитина въ полдень не были приняты въ соображеніе.

Если сравнить выведенную среднюю температуру Смоленска +3,65° съ ближайшими мѣстами, для которыхъ существуютъ точныя показанія, именно съ Горками и Москвой (*), то она стоитъ, по сравненіи съ первымъ мѣстомъ (+3,77°) на 0,12° ниже, а съ послѣднимъ (+3,18°) на 0,47° выше. Такой результатъ не противорѣчитъ географическому положенію и климатическимъ отношеніямъ сейчасъ поименованныхъ мѣстъ. Безъ сомнѣнія, опредѣленіе средней температуры, основанное на трехлѣтнихъ наблюденіяхъ, не можетъ имѣть притязанія на точность. Съ нѣкоторымъ вѣроятіемъ можно предположить, что дѣйствительная средняя температура Смоленска нѣсколько ниже противъ оказавшейся, на основаніи трехлѣтнихъ наблюденій. Это предположеніе основано на томъ, что осень 1851 года была такъ необыкновенно продолжительна и тепла, что подобной старожилы города не припомнятъ. Во всякомъ случаѣ, разность не можетъ быть болѣе 0,10 или 0,15°.

Если взять цыфры средней температуры отдѣльныхъ мѣсяцевъ, и, на основаніи ихъ, вывести среднюю температуру для временъ года (*), то оказывается:

Для весны:	+	4,81°.
— лѣта:	+	13,50.
— осени:	+	2,20.
— зимы:	—	5,89.

Разсматривая приведенную таблицу, можно видѣть, что высшая лѣтняя температура восходила до +24,5°; напротивъ того зимой холодъ доходилъ только до –21,5°. Впрочемъ, по

(*) См. Сборникъ статистич. свѣдѣній о Россіи Императорскаго Русскаго Географич. Общества. 1851 г. стр. 36.

(*) Времена года приняты по освященному издавна правилу, что весна заключаетъ въ себѣ: мартъ, апрѣль и май; лѣто: іюнь, іюль и августъ; осень: сентябрь, октябрь и ноябрь; зима: декабрь, январь и февраль.

многолѣтнимъ наблюденіямъ одного помѣщика (*) въ Бѣльскомъ уѣздѣ, термометръ понижался: въ январѣ 1850 года до–30°; а въ 1847 и 1848 годахъ до–25° Р.

Въ Смоленскѣ первый снѣгъ обыкновенно показывается въ первой половинѣ октября; но зимняя дорога установляется рѣдко ранѣе 15 но^бря, въ нѣкоторые годы даже въ декабрѣ. Снѣгъ сходитъ во ˛ орой половинѣ марта. Рѣки замерзаютъ во второй половинѣ чбря; а вскрываются въ первой половинѣ апрѣля. Электри чія разряженія въ здѣшнемъ краѣ нечасты и неособенно си. ы. Первыя грозы начинаются иногда въ концѣ апрѣля; ь большей частію въ началѣ мая. Какъ на рѣдкія явленія м. но указать, что въ Бѣльскомъ уѣздѣ, въ 1847 и 1848 годахъ первая молнія была замѣчена во второй половинѣ марта. Въ нынѣшнемъ 1853 году въ губернскомъ городѣ была молнія 14 марта.

О количествѣ ежегодно выпадающихъ атмосферическихъ осадковъ нѣтъ никакихъ прямыхъ указаній. Но нѣсколько приблизительное понятіе объ этомъ можно составить по числу дождливыхъ и снѣжныхъ дней въ году. Число тѣхъ и другихъ дней почти одинаково; именно около 60, слѣдовательно вмѣстѣ 120. Отношеніе весьма значительное, потому что составляетъ цѣлую треть общаго числа дней въ году. Это служитъ новымъ доказательствомъ, что климатъ Смоленской губерніи болѣе влажный, нежели сухой.

Кромѣ того, здѣшній климатъ отличается сильными и частыми вѣтрами. Въ особенности они господствуютъ весной и осенью; хотя нерѣдко случаются лѣтомъ и зимой. Они дуютъ иногда почти безпрерывно, въ продолженіи одной и двухъ недѣль. Главное направленіе ихъ: въ теплые періоды года отъ запада и юго-запада; а въ холодные отъ востока и сѣверо-востока. Впрочемъ, направленіе вѣтровъ довольно часто и

(*) В. И. Лыкошина.

быстро измѣняется. Этимъ объясняются частыя перемѣны погоды. Нерѣдко случается, что термометръ въ теченіи нѣсколькихъ часовъ или поднимается, или падаетъ на 10 и даже 12°. Такія явленія бываютъ и зимой; а еще чаще лѣтомъ, когда послѣ жаркихъ дней наступаютъ холодные вечера и ночи.

Затѣмъ, переходя къ опредѣленію періода растительности, прежде всего должно сказать, что многолѣтнія и болѣе надежныя наблюденія явленій растительности были произведены только вблизи губернскаго города (*). Но климатъ этой мѣстности, какъ видно изъ предыдущаго, весьма измѣнчивъ. Поэтому понятно, что продолжительность растительнаго періода какъ по временамъ года, такъ и по цѣлымъ годамъ представляетъ большое различіе. Отбросивъ исключенія ранняго начала весны и осени, мы обратимъ особенное вниманіе на время, когда деревья лѣсныя и фруктовыя покрываются зеленью, цвѣтутъ, и наконецъ теряютъ листья. Обратимъ также вниманіе на время созрѣванія плодовъ.

1. *Дикія или лѣсныя деревья*. Изъ нихъ всѣхъ раньше одѣвается листьями *ива*, обыкновенно между 10 и 20 числами апрѣля, при необходимомъ впрочемъ условіи произрастанія этого дерева на свойственномъ ему мѣстѣ; въ противномъ случаѣ гораздо позже. Цвѣтеніе ивы, какъ извѣстно начинается нѣсколько ранѣе или почти одновременно съ развитіемъ листьевъ. Опадаютъ же листья съ ивовыхъ деревъ въ первыхъ числахъ октября. *Береза*, наиболѣе встрѣчающаяся между лиственными породами, распускается между 20 апрѣля и 5 числомъ мая. Это время для здѣшней страны составляетъ настоящее начало растительнаго періода. Цвѣтъ показывается на березѣ за нѣсколько дней до развитія листьевъ. Листья начинаютъ

(*) Въ имѣніи Воплярово А. А. Вопляpлярскаго, — тамошнимъ образованнымъ садовникомъ.

вянуть постепенно съ начала августа и продолжаютъ падать до половины сентября. *Кленъ* и *крушина* одѣваются зеленью и теряютъ листья почти въ тоже время, какъ и береза. Но первое изъ этихъ деревъ цвѣтетъ въ концѣ мая; а послѣднее отъ 10 до 15 числа тогоже мѣсяца. *Липа* распускается между 5 и 10 числами мая; начинаетъ цвѣсти между 5 и 10 іюля, и теряетъ листья отъ 15 августа до 15 сентября. *Вязъ* и *осина* распускаются въ тоже время, какъ и липа. На первомъ показывается цвѣтъ въ послѣднюю недѣлю мая; на второй между 3 и 10 числами тогоже мѣсяца. Обѣ эти породы сбрасываютъ листья между 20 сентября и 10 октября. *Дубъ* и *ясень* начинаютъ зеленѣть между 10 и 20 мая; а теряютъ листья во второй половинѣ октября. Первый цвѣтетъ между 15 и 25 мая; послѣдній до развитія листьевъ. *Рябина* распускается 15 и 25 мая; цвѣтетъ въ первыхъ дняхъ іюня, и опадаетъ во второй половинѣ октября. Ягоды ея созрѣваютъ въ первыхъ числахъ октября.

2. *Плодовыя деревья въ садахъ. Яблони* одѣваются листьями около 5 или 10 мая; цвѣтутъ 10 и 15 числа тогоже мѣсяца, и начинаютъ опадать со второй половины августа. Время созрѣванія плодовъ зависитъ отъ сорта дерева. Ранніе сорты созрѣваютъ въ первой половинѣ сентября. *Груши* распускаются нѣсколькими днями позднѣе, чѣмъ яблони; цвѣтутъ между 12 и 15 числами мая, и опадаютъ въ первой половинѣ сентября. Плоды начинаютъ созрѣвать, смотря по сорту, отъ 15 августа до 15 сентября. *Вишни* начинаютъ зеленѣть между 15 и 20 мая; цвѣсти около тогоже времени, и опадать въ концѣ сентября. Плоды созрѣваютъ между 20 іюля и 10 числомъ августа. *Сливы* распускаются между 10 и 15 мая; а цвѣтутъ двумя или тремя днями позднѣе. Теряютъ листья въ началѣ сентября. Плоды встрѣчающихся здѣсь породъ созрѣваютъ отъ 10 до 30 сентября. При наступленіи раннихъ морозовъ случается, что часть плодовъ не доспѣваетъ, какъ это было въ прошедшемъ 1852 году.

Изъ того, что было сказано, видно, что средними числами растительность начинается 20 апрѣля и оканчивается къ концу сентября. Слѣдовательно продолжается около пяти мѣсяцевъ.

Кромѣ губернскаго города, мы не имѣемъ прямыхъ наблюденій надъ температурою въ другихъ мѣстахъ губерніи; но, какъ бы то ни было, климатическое различіе между сѣверозападною полосою губерніи и восточными уѣздами такъ очевидно, что нельзя не замѣтить различнаго вліянія погоды на произрастанія хлѣбовъ и другихъ хозяйственныхъ растеній, а съ тѣмъ вмѣстѣ и на всѣ условія сельскаго хозяйства.

Въ лѣсной, то есть сѣверо западной полосѣ губерніи, хлѣба нерѣдко страдаютъ отъ частыхъ и сильныхъ дождей. Иногда только лишь высѣянный хлѣбъ подмывается и сносится съ полей, какъ это было въ 1851 году. Иногда, послѣ сильныхъ дождей, наступаютъ жаркіе дни, и земля по свойству почвы покрывается твердою корою, чрезъ которую едва проникаютъ вновь выпадающіе дожди. Это самое механическимъ образомъ затрудняетъ всходы. На низменныхъ мѣстахъ и въ срединѣ углубленныхъ полянъ собирается вода и стоитъ весьма долго. На такихъ мѣстахъ хлѣбъ «вымыкаетъ». Еще бо́льшій вредъ причиняютъ дожди во время жатвы; отъ этого очень часто большая часть хлѣба, неубраннаго съ полей, прорастаетъ. Впрочемъ потеря эта въ большей или меньшей степени бываетъ почти каждый годъ. Вреднаго вліянія лишнихъ дождей не избавляются даже и травы, потому что въ здѣшней губерніи почти нигдѣ сѣно не косится въ надлежащее время, то есть въ началѣ іюля. Обыкновенно большая половина этой работы откладывается до поздняго лѣта. Вотъ почему нерѣдко часть сѣна или остается вовсе нескошенною, или сгниваетъ на лугахъ послѣ сѣнокоса. Остальное затѣмъ сѣно вымывается водой: поэтому много теряетъ въ своей кормовой питательности, которая уже и безъ того значительно уменьшается отъ поздняго укоса, спустя долгое время послѣ цвѣтенія. Сильные вѣтры, о которыхъ сказано было выше, причиняютъ

во время весны большой вредъ посѣвамъ. Иногда въ маѣ дуютъ холодные сѣверовосточные и восточные вѣтры; чрезъ это озими останавливаются и задерживаются въ своемъ ростѣ. Очень вредно также дѣйствуютъ сильные вѣтры, и еще пагубнѣе съ дождемъ, въ первой половинѣ іюня, въ то время, когда обыкновенно начинаетъ цвѣсти озимый хлѣбъ. Оплодотвореніе совершается невполнѣ, потому что часть цвѣточной пыли пропадаетъ даромъ. Впрочемъ, сильные вѣтры въ это время года нечасты. Напротивъ того, осенніе вѣтры, которые случаются здѣсь довольно часто, почти всегда производятъ благопріятное вліяніе. Они весьма много способствуютъ къ просушкѣ почвы и хлѣба послѣ сильныхъ осеннихъ дождей. Также благопріятное вліяніе оказываютъ теплые вѣтры въ маѣ. Одно изъ самыхъ вредныхъ дѣйствій измѣнчивости погоды въ сѣверозападной части губерніи состоитъ въ наступленіи ранняго тепла. Это случается большей частію въ мартѣ. Снѣгъ начинаетъ быстро таять, и всѣ низменныя мѣста покрываются водой. Если такая погода продолжается долго, то хлѣбъ на низкихъ мѣстахъ подопрѣваетъ. Если же, послѣ теплаго времени, внезапно наступаетъ морозъ, то молодыя растенія искореняются. Отъ этого, позднѣе, среди полей можно видѣть мѣста или совершенно обнаженныя, или покрытыя рѣдкимъ хлѣбомъ. Отъ ранняго тепла страдаютъ и болѣе возвышенныя мѣста, на которыхъ хлѣбъ въ это время начинаетъ расти. Въ садахъ на плодовыхъ деревьяхъ и кустарникахъ появляются почки. Все это потомъ терпитъ отъ новаго наступленія морозовъ. Подобное многократное измѣненіе погоды было наблюдаемо во многіе годы, съ внезапными перемѣнами въ температурѣ отъ +10° до —10°Р.

Совсѣмъ другое дѣйствіе погоды можно замѣтить въ восточныхъ частяхъ губерніи. Климатъ этой полосы гораздо благопріятнѣе для воздѣлыванія хозяйственныхъ растеній. Здѣсь замѣчаются болѣе правильные переходы отъ одной погоды къ другой: отъ тепла къ холоду, отъ яснаго времени къ дождямъ

и т. д. Ничѣмъ нестѣсненное, открытое положеніе способствуетъ скорому просыханію полей послѣ дождливаго времени. Вслѣдствіе большой сухости, состава и свойствъ почвы, земля имѣетъ болѣе теплоты, чѣмъ въ лѣсной части губерніи. Доказательствомъ тому можетъ служить обильный дождями 1851 годъ, когда въ восточныхъ уѣздахъ урожай доходилъ до самъ-другъ; между тѣмъ въ западныхъ едва вернулись сѣмена. Съ другой стороны, урожаи хлѣбовъ и травъ рѣдко страдаютъ отъ чрезмѣрной сухости. Въ этомъ отношеніи можно только сдѣлать исключеніе для песчаныхъ пространствъ, наклоненныхъ къ югу.

Вообще, по мнѣнію здѣшнихъ хозяевъ, урожай зависитъ отъ состоянія погоды въ маѣ и осенью. Если май тепелъ и умѣренно сыръ, то хлѣбъ растетъ и кустится очень хорошо; даже поправляется тотъ, который осенью, или въ началѣ весны пострадалъ отъ неблагопріятнаго вліянія погоды. Осенью, во время жатвы, необходима ясная и сухая погода для своевременной уборки хлѣба

Въ заключеніе климатическаго обзора, слѣдуетъ упомянуть о болѣзняхъ воздѣлываемыхъ растеній, появляющихся частію отъ вліяніи климата, частію, можетъ быть, независимо отъ него.

Болѣзнь картофеля, по своему распространенію и величинѣ происходящаго отъ нея убытка, занимаетъ первое мѣсто. Болѣзнь эта, какъ кажется, появилась здѣсь въ первый разъ въ 1848 году. Она показалась здѣсь въ видѣ мокрой гнили, по крайней мѣрѣ о сухой гнили нѣтъ никакихъ указаній. Появленіе ея продолжалось въ слѣдующіе затѣмъ годы почти во всѣхъ частяхъ губерніи; но въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ западныхъ уѣздовъ она достигала такой степени, что иногда весь урожай картофеля совершенно пропадалъ. Вообще, въ западныхъ частяхъ губерніи болѣзнь картофеля болѣе распространяется, чѣмъ въ восточныхъ. На тяжелой почвѣ она дѣйствовала пагубнѣе, чѣмъ на легкой. Многіе изъ здѣшнихъ хозяевъ

происхожденіе этой болѣзни ищутъ въ излишней сырости. Само собой разумѣется, что такое мнѣніе подтвердить нельзя; потому что картофельная болѣзнь нерѣдко появлялась въ сухіе годы, при томъ въ такихъ странахъ Европы, которыя отличаются сухимъ климатомъ.

Головня, которая, какъ извѣстно, появляется на ржѣ, и есть слѣдствіе излишнихъ дождей во время налива. Замѣчено, что отъ этой болѣзни болѣе всего страдаетъ такой хлѣбъ, который находится на краяхъ полей вблизи дорогъ, луговъ и т. п. Иногда она бываетъ впрочемъ распространена въ такой степени, что оказываетъ значительное вліяніе на количество и доброту сжатаго хлѣба.

Зерновая ржа всего чаще встрѣчается у пшеницы, иногда также у ячменя. Отъ этой болѣзни образуется черная, пылевидная масса внутри зеренъ, которыя наконецъ растрескиваются, и изъ нихъ эта масса высыпается и на здоровыя зерна. Болѣзнь эта способствуетъ къ уменьшенію количества и доброты хлѣба. Мука выходитъ не такъ бѣла, если она предварительно не была тщательно очищена.

Стеблевая ржа также чаще всего бываетъ у пшеницы, и состоитъ изъ черноватаго покрова соломы, непосредственно подъ колосомъ. Въ такомъ случаѣ колосъ образуется несовершенно, съ зернами болѣе мелкими и болѣе легкими, чѣмъ на здоровой соломѣ. Эта растительная болѣзнь часто поражаетъ цѣлыя поля въ извѣстныхъ мѣстностяхъ, и бываетъ въ такомъ случаѣ причиною плохаго урожая.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

ЖИТЕЛИ.

Общее число жителей.

Въ историческомъ очеркѣ были показаны причины возрастанія и упадка народонаселенія Смоленской губерніи въ разные періоды времени. Отъ 1722 до 1775 года оно ежегодно увеличивалось на $^2/_3$%; отъ этого времени до 1811 года на $^1/_2$%. Отечественная война была причиною, что въ теченіе пяти лѣтъ, именно до 1816 года, число жителей вдругъ уменьшилось на 8%. Замѣчено, что, послѣ народныхъ бѣдствій: войнъ, голода, эпидемическихъ болѣзней, народонаселеніе быстро начинаетъ возрастать. Само собой разумѣется, что быстрота эта относительна: чѣмъ богаче страна, тѣмъ она замѣтнѣе. За неимѣніемъ данныхъ неизвѣстно, въ какой степени число жителей увеличилось въ предѣлахъ нынѣшней Смоленской губерніи послѣ вѣковыхъ бѣдствій, которыя она испытывала отъ безпрерывныхъ войнъ. Болѣе, чѣмъ полстолѣтіе прошло со времени окончанія военныхъ дѣйствій между Польшей и Россіей до первой народной переписи, окончившейся въ 1722 году. Въ слѣдующее затѣмъ полстолѣтіе, слѣдовательно второе послѣ окончанія войнъ, народонаселеніе, какъ выше было показано, ежегодно увеличивалось на $^2/_3$ %, потомъ на $^1/_2$%. Послѣ окончанія отечественной войны, можно было

ожидать возрастанія народонаселенія, по крайней мѣрѣ неніже приведенныхъ степеней. Но положеніе Смоленской губерніи было уже не то. На томъ же пространствѣ, вмѣсто 659,734 числа жителей, которое насчитывалось въ 1722 году, послѣ войны съ Французами оказалось 970,342. Торговля, которой прежде славился Смоленскъ, упала отъ причинъ, подробно изложенныхъ въ историческомъ очеркѣ. Не было также причинъ къ большому развитію промышленности. Наконецъ, что всего важнѣе, земли истощились; а поддержать плодородіе ихъ, при недостаткѣ луговъ, не было возможности. Поэтому, между 1816 и 1834 годами, то есть между 7 и 8 ревизіями, ежегодное приращеніе народонаселенія составило менѣе $^1/_2$ %. Замѣчательно, что цыфра общаго числа жителей по 8-й народной переписи почти совпадаетъ съ числомъ жителей по 6-й ревизіи, бывшей въ 1811 году. Такимъ образомъ, для покрытія ущерба въ народонаселеніи, происшедшаго во время и послѣ отечественной войны до 1816 года, необходимо было 18 лѣтъ. Въ историческомъ очеркѣ было показано уже, что общее число жителей въ 1834 году было. . . . . 1,056,364.

Къ 1 января 1853 года душъ обоего пола всѣхъ состояній числилось. . . . . 1,083,249.

Такъ какъ ревизія была въ 1850 году, то приведенное число показываетъ ревизское народонаселеніе губерніи, бывшее въ этомъ году, за исключеніемъ переселенцевъ 1851 и 1852 годовъ.

Въ эти годы выселились изъ Смоленской губерніи, за исключеніемъ переселенцевъ изъ другихъ губерній въ Смоленскую. . . . . 8043 души.

Слѣдовательно, въ 1850 году все населеніе губерніи состояло изъ. . . . . 1,091,292.

Такимъ образомъ, въ періодъ времени отъ одной ревизіи до другой, т. е. въ 16 лѣтъ, оно возрасло на.. 34,928.
Или на. 3,3%
Среднимъ числомъ въ годъ. . . . . 2,183.
Или на. . . . . $^1/_5$%

Между тѣмъ, какъ по свѣдѣніямъ о числѣ родившихся и умершихъ, извлеченнымъ изъ дѣлъ Смоленской Духовной Консисторіи, въ этотъ же періодъ времени приращеніе народонаселенія въ Смоленской епархіи составляло. . 147,220.

Послѣдняя цыфра приращенія слишкомъ въ четыре раза превышаетъ первую. Такая огромная разность повела за собой необходимость болѣе подробныхъ изслѣдованій. Изслѣдованія эти показали, что многіе изъ родившихся, хотя еще и живы, но въ ревизію не вошли; такъ напримѣръ, отданные въ рекруты, переселенцы въ другія губерніи и кантонисты, находящіеся въ школѣ. Кромѣ того, нѣкоторые показываются въ числѣ родившихся и не входятъ въ число умершихъ; такъ напримѣръ, умирающіе въ больницахъ, также умирающіе за предѣлами Смоленской губерніи. Изъ здѣшней губерніи много народа отлучается на заработки въ другія мѣста, и нѣкоторые тамъ умираютъ; напротивъ того, въ Смоленскую губернію нѣтъ прилива рабочаго класса изъ другихъ губерній, слѣдовательно нѣтъ посторонняго прибавленія въ числѣ умершихъ.

Такимъ образомъ къ. 34,928

Слѣдуетъ прибавить:

1. Число отданныхъ рекрутъ отъ 8 до 9 ревизіи. 29,316.
2. Переселенцевъ въ этотъ же періодъ времени, за исключеніемъ переселившихся изъ другихъ губерній въ Смоленскую. . . . . 3,533.
3. Умершихъ въ больницахъ въ этотъ же періодъ времени, приблизительно. . . . . . . 2,000.
4. Кантонистовъ, невошедшихъ въ ревизію. . 1,636.

Итого 71,413.

Не смотря на это, все таки остается значительная разность, въ 75,807. Положить, что все это число родилось въ Смоленской губерніи и умерло за предѣлами губерніи, — не-

возможно; потому что въ такомъ случаѣ придется, что изъ общаго числа отлучающихся на заработки въ другія губерніи, ежегодно умираютъ тамъ 4,738 человѣкъ, чего никакъ нельзя допустить. Сомнѣваться въ вѣрности ревизіи податныхъ состояній нельзя; нельзя также думать, что это происходитъ отъ невѣрнаго исчисленія неподатныхъ сословій, которыя составляютъ самыя ничтожныя части общаго народонаселенія. Причину подобной разности по имѣющимся даннымъ открыть невозможно.

А посему слѣдуетъ принять то приращеніе народонаселенія, какое оказалось по 9 ревизіи. Такое малое приращеніе отчасти объясняется уже тѣмъ, что было выше сказано о средствахъ Смоленской губерніи къ прокормленію своихъ жителей. Здѣсь, какъ новое доказательство сдѣланныхъ на этотъ счетъ замѣчаній, надобно прибавить, что изъ 16 лѣтъ, прошедшихъ между двумя ревизіями, 7 (*) было неурожайныхъ. Во всѣ эти годы выдавались хлѣбныя и денежныя ссуды въ разныхъ размѣрахъ. Въ иные годы, въ видѣ облегченія, слагалась часть недоимокъ, разсрочивались платежи процентовъ въ кредитныя установленія, и наконецъ въ 1846 году сдѣлано было общее пособіе всѣмъ помѣщикамъ, въ видѣ ссуды, изъ кредитныхъ установленій по 10 руб. сер. на душу. Наконецъ, въ этотъ же періодъ времени, именно въ 1848 году, была холера, которая дѣйствовала несравненно сильнѣе, чѣмъ въ первый разъ появленія.

Опредѣливъ прибавокъ въ числѣ жителей между двумя ревизіями по цѣлой губерніи, слѣдуетъ перейти къ разсмотрѣнію увеличенія народонаселенія по племенамъ, уѣздамъ и состояніямъ. Подробное исчисленіе жителей по этимъ отдѣламъ будетъ сдѣлано ниже; здѣсь мы покажемъ только одни сравнительные выводы.

(*) 1835, 1840, 41, 44, 45, 46 и 1850.

Въ теченіе 16 лѣтъ, съ 1834 по 1850, годъ народонаселеніе увеличилось :

Въ уѣздахъ великорусскихъ	на 18,139	или на	3,7
» бѣлорусскихъ	— 16,789	или на	3,2
по губерніи	34,928	или на	3,3

Слѣдовательно здѣсь, какъ и во многихъ другихъ отношеніяхъ, Великорусское племя имѣетъ преимущество предъ Бѣлорусскимъ.

Чтоже касается до уѣздовъ, то они идутъ въ отношеніи увеличенія народонаселенія въ слѣдующемъ нисходящемъ порядкѣ :

	Число увеличенія или уменьшенія.		Проценты.	
	Прибав.	Убавил.	Прибав.	Убавил.
1. Дорогобужскій.	5,058	»	7,4 %	»
2. Бѣльскій. . . .	6,555	»	6,3	»
3. Вяземскій. . .	4,128	»	5,4	»
4. Духовщинскій. .	4,262	»	5,3	»
5. Рославльскій. .	4,974	»	5,1	»
6. Смоленскій. . .	3,653	»	5.	»
7. Сычевскій. . .	3,514	»	3,8	»
8. Гжатскій. . .	2,554	»	2,2	»
9. Ельнинскій. . .	1,761	»	1,8	»
10. Юхновскій. . .	1,288	»	1,3	»
11. Порѣчьскій. . .	»	780	»	0,9 %
12. Краснинскій. .	»	2,139	»	3,2

Это неравное распредѣленіе прибавки въ народонаселіи по уѣздамъ и даже уменьшеніе въ нѣкоторыхъ изъ нихъ намекаетъ на относительный недостатокъ въ средствахъ къ жизни по разнымъ уѣздамъ. Такъ напримѣръ, впослѣдствіи будетъ видно, что изъ уѣздовъ Порѣчьскаго и Краснинскаго было значительное число переселенцевъ; притомъ переселеніе это производилось въ 1852 году, слѣдовательно уже послѣ ревизіи, и потому оно не имѣло вліянія на показанное уменьшеніе

въ числѣ жителей. Между тѣмъ, какъ изъ уѣздовъ Смоленскаго, Рославльскаго, Сычевскаго и Дорогобужскаго, принадлежащихъ къ такимъ, въ которыхъ замѣчается болѣе или менѣе значительное приращеніе въ народонаселеніи, число переселенцевъ было самое ничтожное.

Наконецъ, разсматривая приращеніе народонаселенія по состояніямъ, можно видѣть, что они въ этомъ отношеніи идутъ въ слѣдующемъ также нисходящемъ порядкѣ:

	Число увеличенія или уменьшенія		Проценты.	
	Прибав.	Убав.	Прибав.	Убав.
1. Дворяне личные, кантонисты и разночинцы.	13,537	»	91°/₀	»
2. Духовные.	3,168	»	22,7	»
3. Мѣщане и купцы. . . .	6,067	»	20.	»
4. Государственные крестьяне. .	12,293	»	6,7	»
5. Потомственные дворяне. .	515	»	3,3	»
6. Помѣщичьи крестьяне вмѣстѣ съ крестьянами Московскаго человѣколюбиваго общества. . .	1,864	»	0,3	»
7. Дворовые люди. . . .	»	3,216	»	5,3°/₀

Если незначительная прибыль въ числѣ душъ помѣщичьихъ крестьянъ отчасти произошла оттого, что нѣкоторая часть ихъ въ этотъ періодъ времени перешла въ свободныя состоянія, въ числѣ прочихъ въ государственные крестьяне; то, съ другой стороны, число ихъ увеличилось отъ переселенія въ Смоленскую изъ другихъ губерній, о чемъ будетъ сказано ниже. Напротивъ того, число государственныхъ крестьянъ отъ переселеній уменьшилось; такъ что если число переселенцевъ между двумя ревизіями прибавить къ показанной прибыли, то приращеніе въ народонаселеніи государственныхъ имуществъ составитъ 18,835 или 9,7°/₀.

Выше было показано, что въ 1850 году, въ которомъ производилась народная перепись, было не то ревизское народо-

населеніе, какое числится въ настоящее время. Разница эта произошла отъ переселенцевъ. Но во всѣхъ послѣдующихъ расчисленіяхъ будетъ приниматься общее число жителей 1,083,249, настоящее ревизское народонаселеніе (*); потому что число переселенцевъ по уѣздамъ было неравномѣрно, отчего всѣ расчеты на душу, напримѣръ, разныхъ угодій, не дали бы вѣрнаго понятія о настоящемъ положеніи того или другаго уѣзда.

Раздѣленіе жителей по племенамъ.

Смоленская губернія въ этнографическомъ отношеніи дѣлится на двѣ неравныя части. Къ первой принадлежитъ сѣверо-восточный уголъ губерніи, то есть уѣзды: Вяземскій, Юхновскій, Гжатскій, Сычевскій и Бѣльскій, съ народонаселеніемъ великорусскимъ. Всѣ остальные уѣзды, стало быть бо̀льшая часть общаго пространства губерніи, населены жителями Бѣлорусскаго племени.

Эти два племени разселены по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

Великорусские уѣзды.	Народонаселеніе.		
	Мужеск.	Женск.	Итого.
Вяземскій.	39,361	40,795	80,156
Гжатскій.	55,811	61,947	117,758
Юхновскій.	50,251	51,776	102,033
Бѣльскій.	55,091	56,484	111,575
Сычевскій.	45,315	50,802	96,117
Итого.	245,835	261,804	507,639

(*) 1853 года.

Бѣлорусскіе.	Мужеск.	Женск.	Итого.
Смоленскій.	37,366	38,749	76,115
Рославльскій.	51,231	50,840	102,071
Дорогобужскій.	35,608	37,017	72,625
Ельнинскій	49,927	50,175	100,102
Духовщинскій.	40,816	41,836	82,652
Порѣчьскій.	38,944	40,674	79,618
Краснинскій.	30,644	31,783	62,427
Итого. . .	284,536	291,074	575,610
Всего. . .	530,371	552,878	1,083,249

Но въ уѣздахъ бѣлорусскихъ высшія сословія принадлежатъ къ Великорусскому племени. Слѣдовательно, чтобы получить настоящую цыфру бѣлорусскаго населенія, эти сословія должны быть исключены изъ общаго итога Бѣлорусскаго племени.

По 9-й ревизіи въ бѣлорусскихъ уѣздахъ считалось:

	Мужеск.	Женск.
1. Дворянъ потомственныхъ и личныхъ.	5,954.	6,187.
2. Отставныхъ отъ службы военной штабъ и оберъ-офицеровъ.	1,483.	1,476.
3. Отставныхъ отъ службы статской, въ классахъ состоящихъ.	151.	153.
4. Духовныхъ.	4,283.	4,683.
Всего	11,871.	12,499.

Исключивъ эти числа изъ Бѣлорусскаго племени и прибавивъ къ Великорусскому, получится настоящее населеніе того и другаго племени.

	Мужеск.	Женск.	Обоего пола.
Великорусское въ. .	257,706.	274,303.	532,009.
Бѣлорусское. . . .	272,665.	278,575.	551,240.
Всего	530.371.	552,878.	1,083,249

То есть Великорусское племя составляетъ 49% общаго народонаселенія; а Бѣлорусское 51%.

Обозрѣвая ту и другую часть Смоленской губерніи, съ перваго взгляда представляются рѣзкія различія въ характерѣ народонаселенія: въ жилищахъ, домашней утвари, пищѣ, одеждѣ; однимъ словомъ, во всемъ, что касается народнаго характера, домашняго быта и хозяйства крестьянина. Въ восточной части губерніи видна удаль русскаго крестьянина, подъ-часъ соединенная съ буйнымъ разгуломъ жизни. Видна смѣтливость, которой такъ прославился русской человѣкъ. Во всемъ замѣтна дѣятельность, заботливость объ участи своего семейства, изворотливость при отысканіи средствъ къ жизни. Все это исчезаетъ въ западной части губерніи, населенной бѣлорусскими крестьянами, съ народнымъ типомъ апатическимъ и вялымъ, съ пренебреженіемъ къ удобствамъ жизни, съ недостаткомъ смѣтливости, наконецъ съ терпѣніемъ и нѣкотораго рода добродушіемъ не по сознанію, а по лѣности. Этимъ самымъ, между прочимъ, объясняется: почему на большихъ дорогахъ въ бѣлорусскихъ уѣздахъ лишь изрѣдка попадаются деревни. Бѣлорусскій крестьянинъ прячется въ проселкахъ; между тѣмъ, какъ великорусскій любитъ строиться на большихъ дорогахъ, гдѣ онъ, при своей дѣятельности и смѣтливости, нерѣдко зарабатываетъ себѣ лишнюю копейку.

Крестьянскія строенія въ восточной части губерніи, по внѣшнему виду и внутреннему расположенію, красивѣе и удобнѣе, чѣмъ въ западной. Тамъ нерѣдкость бѣлая изба; между

тѣмъ, какъ въ бѣлорусскихъ уѣздахъ печи съ трубами рѣдкое исключеніе. Въ домашней утвари замѣтно тоже различіе. Полнота и относительное удобство, которое встрѣчается въ великорусскихъ уѣздахъ, замѣняется скудностію и неуклюжествомъ въ западной части губерніи. Въ пищѣ бѣлорусскій крестьянинъ рѣзко отличается отъ великорусскаго. Хлѣбъ, смѣшанный съ мякиной, или, по мѣстному названію, «пушной хлѣбъ», послѣдній будетъ употреблять только въ голодное время, и будетъ чувствовать всю тягость лишенія; между тѣмъ, какъ у бѣлорусскаго крестьянина пушной хлѣбъ обыкновенная его пища. Но ничто такъ не бросается въ глаза, какъ различіе въ одеждѣ. Кафтанъ изъ цвѣтнаго сукна, крашеная также рубашка, черная шляпа или высокая московская въ Гжатскомъ уѣздѣ, или низкая тверская, едва замѣтная на головѣ, въ Сычевскомъ, почти вездѣ сапоги, по крайней мѣрѣ у казенныхъ крестьянъ,— все это необходимыя принадлежности мужской одежды въ восточныхъ уѣздахъ. Женскій костюмъ: синій сарафанъ, пестрый передникъ, у женщинъ кокошникъ, у дѣвокъ повязка—во всякомъ случаѣ цвѣтные. Напротивъ того, въ бѣлорусскихъ уѣздахъ вездѣ и во всемъ бѣлый цвѣтъ. Бѣлая рубашка, изъ бѣлаго некрашенаго сукна кафтанъ, бѣлый валяный колпакъ вмѣсто шляпы, большей частію лапти вмѣсто сапоговъ — составляютъ мужское одѣяніе. У женщинъ, вмѣсто сарафана, особеннаго покроя зипунъ, почти всегда изъ бѣлаго некрашенаго холста, особеннаго также рода бѣлая суконная юбка «андарокъ». На головѣ бѣлая повязка, въ праздничные дни съ красными узорчатыми концами, которые сзади доходятъ до полспины. Дѣвки, въ особенности зажиточныя, къ этой повязкѣ прикрѣпляютъ по обѣимъ сторонамъ головы цвѣты, перья и тому подобныя украшенія. Такой костюмъ бѣлорусскихъ женщинъ придаетъ имъ видъ крайне неуклюжій.

Если географическое положеніе бѣлорусскихъ уѣздовъ мѣшаетъ развитію въ нихъ промысловъ, то, съ другой стороны,

на это имѣютъ также вліяніе и этнографическія причины. Недостатокъ предпріимчивости замѣчается въ томъ, что бѣлорусскіе крестьяне рѣдко отправляются на заработки по-одиночкѣ. Всѣ отходные промыслы ихъ принадлежатъ къ такимъ, которые производятся или артелями, составляемыми большей частію не самими крестьянами, а помѣщиками и начальниками, или вообще въ товариществѣ съ другими. Къ подобнымъ промысламъ принадлежатъ: работы на шоссе и желѣзныхъ дорогахъ, сплавъ барокъ и лѣсу и извозничество—самые господствующіе промыслы въ бѣлорусскихъ уѣздахъ. Кромѣ того, ихъ не надо было отыскивать, — они представлялись самою мѣстностію. Плотничество, также довольно развитое, производится также большей частію артелями. Но въ отношеніи искуства, бѣлорусскіе плотники никогда не могутъ сравняться съ великорусскими. Бизюковскіе плотники, въ Дорогобужскомъ уѣздѣ, далеко уступаютъ Будаевцамъ—Гжатскаго уѣзда. Малое развитіе промысловъ, а оттого недостатокъ въ деньгахъ заставили бѣлорусскаго крестьянина искать денежныхъ средствъ въ земледѣльческой промышленности, заставили его обратиться къ воздѣлыванію наиболѣе цѣнныхъ хозяйственныхъ растеній; каковы: на усадебныхъ земляхъ конопля, на пахатныхъ пшеница. Посѣвы пшеницы исключительно встрѣчаются въ однихъ только бѣлорусскихъ уѣздахъ. Въ восточныхъ, хотя и есть конопляники, но не у всѣхъ домохозяевъ, и притомъ въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ. Между тѣмъ, какъ въ западныхъ они занимаютъ бóльшую часть усадебныхъ земель, пространство которыхъ, сверхъ того, въ послѣднихъ больше, чѣмъ въ первыхъ.

Къ этому очерку вліянія племенныхъ условій на бытъ и хозяйство народонаселенія Смоленской губерніи, которые впрочемъ будутъ подробно разсмотрѣны каждое въ своемъ мѣстѣ, слѣдуетъ только присовокупить, что самыя земледѣльческія орудія въ великорусскихъ уѣздахъ лучше, чѣмъ въ бѣлорус-

скихъ. Бѣлорусская соха съ узкими лемехами менѣе удобна, чѣмъ великорусская. Не говоря уже о томъ, что боронъ съ желѣзными зубьями вовсе нѣтъ; но въ бѣлорусскихъ уѣздахъ, сверхъ того, нерѣдко попадается первобытная борона, составленная изъ срубленныхъ вѣтвей деревъ, съ сучьями вмѣсто зубьевъ.

Распредѣленіе жителей по пространству.

Для опредѣленія пространства губерніи имѣются два источника: генеральное межеваніе и спеціальная карта западной Россіи генерала Шуберта. По первому изъ этихъ источниковъ, площадь Смоленской губерніи исчислена въ 4,869,467 десятинъ. Это пространство губерніи показывается во всѣхъ оффиціальныхъ свѣденіяхъ, и при переводѣ на квадратныя мили составляетъ 966½ кв. миль. Между тѣмъ какъ всѣ новѣйшіе статистики, на основаніи шубертовской карты и сдѣланнаго по ней исчисленія на Пулковской обсерваторіи, площадь Смоленской губерніи полагаютъ въ 1019½ кв. миль, что̀, при переводѣ на квадратныя версты, составляетъ 49,329 кв. верстъ, а на десятины 5,138,112 дес. (*). При всѣхъ послѣдующихъ выводахъ будетъ приниматься послѣднее, какъ болѣе вѣрное исчисленіе пространства губерніи: а пространство уѣздовъ, согласно мнѣнію академика П. И. Кеппена, будетъ исчислено пропорціонально, сообразуясь съ данными генеральнаго межеванія.

Такимъ образомъ, пространство уѣздовъ оказывается слѣдующее:

(*) При этихъ исчисленіяхъ полагалось, что 1 кв. миля равняется 5040 дес., а 1 кв. верста 104,1666 дес. «Сборн. статист. свѣд. о Россіи.» Книжка I. Спб. 1851 г. Стр. 2.

	Кв. миль.	Кв. версты.	Десятины.
Уѣзды великорусскіе:			
Бѣльскій.	191	9,258	964,362
Юхновскій.	75	3,642	379,363
Гжатскій.	72	3,479	362,330
Вяземскій.	58	2,779	289,409
Сычевскій.	49	2,399	249,832
Итого. . . .	445	21,557	2,245,296
Уѣзды бѣлорусскіе:			
Рославльскій.	112	5,399	562,312
Порѣчьскій.	111	5,358	558,119
Ельнинскій.	89½	4,334	451,399
Духовщинскій.	80½	3,898	406,014
Дорогобужскій.	73	3,515	366,095
Смоленскій.	57½	2,782	289,847
Краснинскій.	51	2,486	259,030
Итого. . .	574½	27,772	2,892,816
Всего. . .	1019½	49,329	5,138,112
Среднее пространство уѣзда. . .	83	—	—

Изъ этого видно, что Бѣлорусское племя занимаетъ бо̀льшую часть губерніи, чѣмъ Великорусское, что раздѣленіе губерніи на уѣзды весьма неравномѣрно по пространству, такъ что самый большой уѣздъ—Бѣльскій въ четыре раза болѣе самаго меньшаго — Сычевскаго.

стоящее народонаселеніе Смоленской губерніи распредѣ- по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ :

	Жителей обое-го пола.	Среднимъ числомъ приходится.		
		На кв. милю жителей.	На кв. вер. жителей.	На 1 жителя десятинъ.
гскій. . . .	117,758	1,642	34	3,1
ьскій. . . .	111,575	584	12	8,6
авльскій. . .	102,071	1,000	21	5,5
овскій. . . .	102,033	1,357	29	3,7
инскій. . . .	100,102	1,121	23	4,5
евскій. . . .	96,117	1,957	40	2;5
вщинскій. . .	82,652	1,026	21	4,9
мскій. . . .	80,156	1,397	29	3,5
ѣчьскій. . .	79,618	720	15	7
енскій. . . .	76,115	1,344	28	3,8
гобужскій. . .	72,625	1,000	21	5,1
инскій. . .	62,427	1,218	25	4,1
Всего.	1,083,249	1,064	22	4,7
реднее населеніе уѣзда	90,271	—	—	—

сматривая общее число жителей по уѣздамъ, оказывается, ѣзды въ этомъ отношеніи равномѣрнѣе, такъ что самый ой по числу жителей—Гжатскій менѣе, чѣмъ вдвое пре- гъ самый меньшій — Краснинскій; что же касается до и населенности, то великорусскіе уѣзды болѣе населены, ѣлорусскіе. Вообще же по степени населенности уѣзды почти въ обратномъ отношеніи въ сравненіи съ про- твомъ; такъ что самый меньшій по пространству Сычев- ѣздъ становится первымъ, а самые большіе—Порѣчьскій скій послѣдними. О Бѣльскомъ уѣздѣ нельзя не замѣтить, ъ рѣзко отличается отъ другихъ великорусскихъ уѣздовъ

и пространствомъ, и степенью населенности. Поэтому, за исключенiемъ его, остальные четыре уѣзда отличаются малымъ пространствомъ и такою степенью населенности, которая нечасто встрѣчается въ Россiи. По среднему выводу въ этихъ четырехъ уѣздахъ на квадратную милю приходится 1556 жителей. Затѣмъ, народонаселенiе значительно скопилось около древняго города Смоленска,—столицы прежняго Смоленскаго княжества,—въ уѣздахъ Смоленскомъ и Краснинскомъ. Среднимъ числомъ на квадратную милю 1,277 жителей. Уѣзды, раздѣляющiе эти двѣ группы, Рославльскiй, Ельнинскiй, Дорогобужскiй и Духовщинскiй, по своему народонаселенiю, среднимъ числомъ 1069 жителей на квадр. милю, близко подходятъ къ средней цифрѣ густоты населенiя по губернiи. Наконецъ, два уѣзда—Порѣчьскiй и Бѣльскiй отличаются самымъ малымъ въ сравненiи съ пространствомъ народонаселенiемъ; такъ что на квадратную милю приходится не болѣе 633 жителей. Такимъ образомъ, въ отношенiи степени народонаселенiя, Смоленская губернiя дѣлится на четыре группы: двѣ съ населенiемъ выше средней; третiя группа, раздѣляющая ихъ, съ среднею населенностiю, и четвертая съ населенностiю ниже средней. Эти степени относительной густоты народонаселенiя можно выразить въ слѣдующей таблицѣ:

	Общее число жителей.	Простран. въ квадрат. миляхъ.	Число жителей на квадр милѣ.
1 группа.	396,064	254	1,537
2 »	138,542	108½	1,277
Итого. . .	534,606	362½	—
3 группа.	357,450	355	1,069
4 »	191,193	302	633
Итого. . .	548,643	657	—
Всего. . .	1,083,249	1019½	1,064

Слѣдовательно, изъ этого можно видѣть, что одна половина ;щаго числа жителей занимаетъ $^{1}/_{3}$; а другая $^{2}/_{3}$ общаго юстранства губерніи. Отсюда слѣдовало бы заключить, что ившія изъ Смоленской губерніи переселенія производились еимущественно изъ уѣздовъ двухъ первыхъ группъ. Пере-ленцы же изъ другихъ губерній въ Смоленскую размѣщались уѣздамъ двухъ послѣднихъ группъ. Въ какой мѣрѣ такое едположеніе подтверждается фактами, можно будетъ видѣть ѣ послѣдующаго.

Мы имѣемъ свѣденія о переселенцахъ за 18 лѣтъ, съ 1835 1852 годъ включительно:

	Выселились изъ Смолен. губерніи.	Переселил. въ Смоленскую губернію.	Разность.
	Число душъ обоего пола.		
Въ 1835 году . .	77	60	— 17
» 1836 » . .	139	16	— 123
» 1837 » . .	117	147	+ 30
» 1838 » . .	143	383	+ 240
» 1839 » . .	129	196	+ 67
» 1840 » . .	88	359	+ 271
» 1841 » . .	172	376	+ 204
» 1842 » . .	108	377	+ 269
» 1843 » . .	145	506	+ 361
» 1844 » . .	1,871	202	— 1669
» 1845 » . .	1,994	396	— 1598
» 1846 » . .	327	603	+ 276
» 1847 » . .	171	572	+ 401
» 1848 » . .	791	110	— 681
» 1849 » . .	2,169	428	— 1741
» 1850 » . .	355	381	+ 26
» 1851 » . .	1,162	122	— 1040
» 1852 » . .	7,032	29	— 7003
Всего . .	16,990	5,263	—11,727

Результатъ переселенія показываетъ, что жители Смоленской губерніи въ общемъ видѣ нуждаются въ средствахъ къ жизни, и ищутъ ихъ за предѣлами губерніи, посредствомъ переселеній въ другія мѣста. Но если отдѣлить переселеніе помѣщичьихъ крестьянъ отъ государственныхъ, то выходитъ, что въ означенный періодъ времени:

	Выселились изъ Смоленской губерніи.	Переселились въ Смоленскую губернію.	Разность.
Помѣщичьихъ крестьянъ.	2,669	4,892	+ 2,223
Государственныхъ. . .	14,321	371	—13,950
Всего. .	16,990	5,263	—11,727

Изъ этого слѣдуютъ два заключенія: во-первыхъ, что помѣщичьи крестьяне менѣе нуждаются въ землѣ; во-вторыхъ, что переселеніе ихъ очень часто дѣлается не по соображеніямъ о количествѣ поземельнаго надѣла, а по разнымъ другимъ соображеніямъ владѣльцевъ. Доказательствомъ тому служитъ, что они переселялись въ губерніи самыя малоземельныя, какъ напримѣръ: Московскую, Тульскую, Курскую, Полтавскую, Рязанскую и др., преимущественно же въ сосѣдственныя губерніи. Напротивъ того, государственные крестьяне, кромѣ отдѣльныхъ очень рѣдкихъ случаевъ, почти исключительно переселялись въ четыре многоземельныя губерніи: Екатеринославскую, Саратовскую, Оренбургскую и преимущественно въ Тобольскую. Слѣдовательно, если можно выводить какія либо заключенія по уѣздамъ, то изъ переселенія однихъ только государственныхъ крестьянъ. Отбросивъ переселеніе изъ другихъ губерній въ Смоленскую, какъ случайное, примемъ только переселеніе изъ Смоленской губерніи въ другія мѣста. Уѣзды идутъ въ слѣдующемъ нисходящемъ порядкѣ по отношенію числа переселенцевъ къ общему числу государственныхъ крестьянъ.

	Число душъ переселенцевъ обоего пола.	На 1000 душъ приходится переселенцевъ.
1. Смоленскій. .	»	»
2. Рославльскій. .	10	6
3. Сычевскій. . .	185	15
4. Дорогобужскій. .	212	32
5. Бѣльскій. . .	279	103
6. Ельнинскій. .	519	142
7. Духовщинскій. .	2135	149
8. Гжатскій. . .	2135	172
9. Вяземскій. . .	480	192
10. Краснинскій. .	1435	208
11. Порѣчьскій. .	4040	221
12. Юхновскій. . .	2891	437
	14,321	152

Большинство случаевъ показываетъ, что переселеніе преимущественно было изъ тѣхъ уѣздовъ, которые принадлежатъ къ двумъ особенно населеннымъ группамъ. Здѣсь только слѣдуетъ указать на два, также принадлежащіе къ этимъ группамъ, уѣзда Смоленскій и Сычевскій. Изъ перваго вовсе не было переселенія, изъ втораго весьма мало; но оба они отличаются землями хорошаго качества. Кромѣ того, одна часть государственныхъ крестьянъ Смоленскаго уѣзда надѣлена обширными заливными лугами; другая состоитъ изъ пригородныхъ селеній; а между крестьянами Сычевскаго уѣзда значительно развиты довольно выгодные промыслы. Порѣчьскій уѣздъ, вмѣстѣ съ Бѣльскимъ, составляетъ группу рѣдкаго народонаселенія; и относительно казенныхъ селеній самый многоземельный; но земли его по оцѣнкѣ оказались самыми низкими. Этимъ объясняется значительное переселеніе государственныхъ крестьянъ изъ Порѣчьскаго уѣзда.

Раздѣленіе жителей по занятіямъ.

Одна изъ самыхъ трудныхъ задачъ русской статистики—раздѣленіе жителей по занятіямъ. Нѣкоторые изъ дворянъ берутъ гильдейскія свидѣтельства и производятъ торговлю; а еще болѣе входятъ въ подряды, содержатъ почты и т. п.; мелкопомѣстные сами воздѣлываютъ землю. Купцы имѣютъ покупныя земли; въ Смоленской губерніи, сверхъ того, нѣкоторые изъ нихъ владѣютъ крестьянами. Также почти всякой купецъ, въ одно и тоже время или въ разное: то заводчикъ, то подрядчикъ, то торговецъ. Многіе изъ мѣщанъ обработываютъ землю. Большая часть крестьянъ въ одно и тоже время и земледѣльцы и промышленники. Поэтому, два пути для такого раздѣленія: одинъ оффиціальный, на основаніи правъ состояній; другой—путь статистическихъ розысканій. Мы имѣемъ дѣло въ особенности съ сельскимъ народонаселеніемъ, и притомъ съ земледѣльческимъ классомъ. Въ отношеніи его мы будемъ держаться, и того и другаго пути. Что же касается до общаго народонаселенія; то, по недостатку данныхъ, намъ остается одинъ оффиціальный путь.

На основаніи послѣдняго способа, къ классу земледѣльческому слѣдуетъ причислить: крестьянъ государственныхъ и помѣщичьихъ, за исключеніемъ дворовыхъ людей; къ классу промышленниковъ и торговцевъ: почетныхъ гражданъ, купцовъ, мѣщанъ и цѣховыхъ. Остальное народонаселеніе составитъ тотъ разрядъ жителей, которыхъ прежніе статистики называли потребителями, въ противуположность двумъ первымъ классамъ производителей. Поэтому въ Смоленской губерніи оказывается:

	Мужеск.	Женск.	Обоего пола.	Проценты.
Земледѣльцевъ.	445,155.	471,300.	916,455.	84%
Промышленниковъ и торговцевъ.	22,871.	24,582.	47,453.	84 »
Остальныхъ сословій	62,345.	56,996.	119,341.	12 »
Всего	530,371.	552,878.	1,083,249.	—

Или, другими словами, изо 100 жителей 84 земледѣльца, 4 промышленника и торговца и 12 всѣхъ остальныхъ сословій. Изъ этого можно видѣть, что Смоленская губернія по преимуществу земледѣльческая.

Разсматривая эти отношенія по двумъ племенамъ, составляющимъ народонаселеніе губерніи, выходитъ:

Въ великорусскихъ уѣздахъ:

	Обоего пола.	
Земледѣльцевъ.	440,194	86 %
Промышленниковъ и торговцевъ.	20,852	5 »
Остальныхъ сословій. . .	46,593	9 »
Итого. .	507,639	—

Въ бѣлорусскихъ уѣздахъ:

Земледѣльцевъ.	476,261	83 %
Промышленниковъ и торговцевъ.	26,601	5 »
Остальныхъ сословій. . .	72,748	12 »
Итого. .	575,610	—

То-есть изо 100 жителей, въ великорусскихъ уѣздахъ: 86 земледѣльцевъ, 5 промышленниковъ и торговцевъ и 9 всѣхъ остальныхъ сословій; а въ бѣлорусскихъ: 83 земледѣльца, 5 промышленниковъ и торговцевъ и 12 всѣхъ остальныхъ сословій. Отсюда можно вывести два заключенія, что въ той и другой части губерніи городская промышленность развита одинаково, и что въ бѣлорусскихъ уѣздахъ относительно большее число

потребителей происходитъ отъ большаго числа помѣщиковъ съ ихъ дворовыми людьми, о чемъ впослѣдствіи будетъ сказано подробно.

Уѣзды, по относительному числу земледѣльцевъ, идутъ въ слѣдующемъ нисходящемъ порядкѣ:

	Общее число жителей.	Земледѣльцев.		Промышленниковъ и торговцевъ.		Остальныхъ сословій.	
		Общее число.	На 100 жител.	Общее число.	На 100 жител.	Общее число.	На 100 жител.
1. Гжатскій.	117,758	108,608	92	3,186	3	5,964	5
2. Юхновскій. . . .	102,033	92,992	91	1,185	1	7,856	8
3. Сычевскій.	96,117	87,796	90	2,916	3	5,405	7
4. Ельнинскій . . .	100,102	87,019	87	2,899	3	10,184	10
5. Порѣчьскій. . . .	79,618	69,185	86	3,140	4	7,293	10
6. Краснинскій. . . .	62,427	53,103	85	1,452	2	7,872	13
7. Духовщинскій. . . .	82,652	70,084	84	2,196	2	10,372	14
8. Дорогобужскій . .	72,625	59,825	82	5,029	7	7,771	11
9. Рославльскій. . . .	102,071	81,958	80	5,152	5	14,961	15
10. Бѣльскій.	111,575	89,037	80	4,676	4	17,862	16
11. Вяземскій.	80,156	61,761	77	8,889	11	9,506	12
12. Смоленскій . . .	76,115	55,087	72	6,733	9	14,295	19
Всего	1,083,249	916,455	84	47,453	4	119,341	12

Жестоко можно ошибиться, если изъ этой таблицы выводить заключеніе о степени развитія земледѣльческой дѣятельности. Въ такомъ случаѣ, уѣзды Гжатскій, Юхновскій и Сычевскій заняли бы первое мѣсто; а Бѣльскій, Вяземскій и Смоленскій послѣднее. Приведенное отношеніе раздѣленія жителей по занятіямъ произошло оттого, что первые три уѣзда отличаются

большими помѣщичьими имѣніями, слѣдовательно число помѣщиковъ въ нихъ незначительно. Незначительно также городское народонаселеніе, въ особенности въ Юхновскомъ уѣздѣ. Напротивъ того, въ Бѣльскомъ уѣздѣ самое большое число помѣщиковъ, преимущественно мелкопомѣстныхъ; въ Смоленскомъ число ихъ также значительно. Притомъ города Смоленскъ и Вязьма—самые населенные по губерніи; Бѣлой также занимаетъ не послѣднее мѣсто. Разбирая развитіе промышленности не въ однихъ только городахъ, но и въ уѣздахъ, мы увидимъ, что уѣзды Гжатскій, Юхновскій и Сычевскій принадлежатъ къ промышленнымъ уѣздамъ губерніи; между тѣмъ какъ Смоленскій далеко имъ уступаетъ въ этомъ отношеніи.

Для того, чтобы перейти собственно къ сельскому народонаселенію, слѣдуетъ опредѣливъ городское народонаселеніе, отдѣлить его изъ общаго числа жителей. Городское населеніе 12-ти городовъ Смоленской губерніи составляютъ:

	Мужеск. п.	Женск. п.	Обоего пола.
1. Почетные граждане.	75	70	145
2. Купцы.	3,227	2,713	5,940
3. Мѣщане и цѣховые.	19,644	21,869	41,513
4. Духовные. . . .	972	1,100	2,072
5. Всѣ остальныя сословія, живущія въ городахъ.	4,409	4,210	8,619
Всего. .	28,327	29,962	58,289

Слѣдовательно, въ Смоленской губерніи на 85 кв. миль приходится одинъ городъ, съ среднимъ народонаселеніемъ въ 4,857 жителей. Изъ общаго числа городскихъ жителей ²⁄₃ принадлежитъ пяти древнимъ городамъ: Смоленску, Вязьмѣ, Рославлю, Дорогобужу и Бѣлому; остальная ¹⁄₃ распредѣляется между семью новыми городами. По отдѣльнымъ же городамъ число жителей раздѣляется такъ, что одинъ городъ имѣетъ

около 11 т. жителей—Смоленскъ; одинъ почти 9 т.—Вязьма; два около 6 т.—Дорогобужъ и Рославль; одинъ около 5 т.—Бѣлой; всѣ остальные менѣе; изъ нихъ болѣе 3 т. имѣютъ два города: Гжатскъ и Порѣчье; свыше 2 т. три города: Сычевки, Ельня и Духовщина; и наконецъ ниже этого числа, но не менѣе однако 1 т., два города: Красный и Юхновъ.

Такимъ образомъ, по раздѣленіи общаго народонаселенія губерніи на сельскихъ и городскихъ жителей, оказывается:

Сельскихъ жителей. . . .	1,024,960	или 94%
Городскихъ.	58,289	или 6 »
Всего. .	1,083,249.	

Сельскіе жители.

На основаніи правъ состояній, сельскіе жители дѣлятся на слѣдующіе классы:

	мужеск. п.	женск. п.	обоего п.
1. Помѣщики. . . .	7,822	8,173	15,995
2. Духовные.	7,169	7,901	15,070
3. Государств. крестьяне.	94,233	103,766	197,999
4. Крестьяне Московскаго человѣкол. общества.	727	810	1,537
5. Крѣпостные:			
а) Крестьяне. . .	350,195	366,724	716,919
б) Дворовые (*). .	27,499	29,308	56,807
6. Отставные солдаты. .	7,379	6,234	13,613
7. Кантонисты. . . .	6,932	—	6,932
8. Престарѣл. арестанты.	88	—	88
Всего	502,044	522,916	1,024,960

(*) Здѣсь только показаны дворовые, приписанные къ имѣніямъ. Тѣ же изъ нихъ, которые приписаны къ домамъ и капиталамъ, числомъ 344 муж. п. и 465 жен., всего 809, причислены къ городскимъ жителямъ.

Съ перваго взгляда на это исчисленіе сельскаго народонаселенія по состояніямъ можно видѣть, что нѣкоторыя изъ нихъ нельзя причислить къ классу собственно земледѣльческому. Этотъ послѣдній классъ почти исключительно состоитъ изъ однихъ крестьянъ. Слѣдовательно онъ заключаетъ въ себѣ:

Крестьянъ государственныхъ.	197,999
—— Московскаго человѣколюбиваго общества.	1,537
Крестьянъ помѣщичьихъ.	716,919
Итого.	916,455
Затѣмъ остается остальныхъ состояній.	108,505

Для того, чтобы ближе подойти къ истинѣ, цифры эти слѣдуетъ нѣсколько измѣнить: во-первыхъ потому, что не всѣ дворовые назначаются собственно для прислуги своимъ господамъ; во-вторыхъ потому, что нѣкоторые изъ отставныхъ солдатъ, водворенныхъ въ казенныхъ селеніяхъ, занимаются хлѣбопашествомъ; въ-третьихъ, многіе изъ духовныхъ сами обработываютъ церковную землю, и наконецъ въ-четвертыхъ, мелкопомѣстные дворяне, вмѣстѣ съ своими крестьянами, принимаютъ участіе въ земледѣльческихъ работахъ.

	мужеск.	женск.	об. пола.
Изъ числа дворовыхъ, по крайней мѣрѣ, половину слѣдуетъ причислить къ земледѣльческому классу.	13,749	14,654	28,403
Отставныхъ солдатъ, занимающихся хлѣбопашествомъ въ казенныхъ селеніяхъ.	273	233	506

Полагая, что почти всѣ церцерковно-служители сами пашутъ предоставленныя имъ земли, и принимая, что они составляютъ около половины общаго числа

духовныхъ, слѣдуетъ присоединить къ земледѣльцамъ изъ духовныхъ.	3,584	3,951	7,535
Наконецъ, взявъ изъ мелкопомѣстныхъ дворянъ, имѣющихъ менѣе 21 души, только ¼, мы приблизительно опредѣлимъ прибавокъ къ земледѣльческому классу изъ класса помѣщиковъ. .	740	773	1,513
Итого.			37,957

Но этого недостаточно, если изъ нерабочаго класса слѣдуетъ отдѣлить нѣкоторую часть и прибавить къ земледѣльческому, то съ другой стороны значительная часть крестьянъ, въ особенности государственныхъ имуществъ, въ одно и тоже время и земледѣльцы и промышленники, а нѣкоторые изъ нихъ вовсе оставили земледѣліе, и занимаются исключительно промыслами. При изложеніи результатовъ изслѣдованій о сельскихъ промыслахъ будетъ подробно изложено основаніе сдѣланныхъ соображеній о числѣ полныхъ годовыхъ промышленниковъ, къ которымъ подведены и занимающіеся промыслами только нѣсколько мѣсяцевъ въ году. Всѣ эти промышленники должны быть исключены изъ земледѣльческаго класса, и къ нимъ, сверхъ того, слѣдуетъ еще присоединить соотвѣтствующія цыфры изъ общаго числа душъ мужескаго и женскаго пола. На основаніи этихъ соображеній, изъ земледѣльческаго класса надобно исключить число душъ, принадлежащихъ собственно къ промышленному и торговому классу:

	муж. п.	жен. п.	обоего п.
Государственныхъ крестьянъ.	21,405	23,571	44,976—
Крестьянъ Московскаго человѣколюбиваго общества.	80	89	169—

мѣщичьихъ крестьянъ . . . . 38,522 40,340 78,862—

Итого. .	60,007	64,000	124,007—

тѣмъ сельское народонаселеніе состоитъ изъ:

	муж. п.	жен. п.	обоего п.
ледѣльцевъ. .	403,494	426,911	830,405—81 %
омышленниковъ и цевъ. . .	60,007	64,000	124,007—12 »
ѣхъ остальныхъ незанимающихся млелѣліемъ , ни слами. . . .	38,543	32,005	70,548—7 »
Итого	502,044	522,916	1,024,960—

нявъ же общее число сельскаго и городскаго народонія по губерніи, оказывается, что оно состоитъ изъ:

	муж. п.	жен. п.	обоего п.
ледѣльцевъ. .	403,494	426,911	830,405—76 %
омышленниковъ и цевъ. . . .	82,878	88,582	171,460—16 »
ѣхъ остальныхъ	43,999	37,385	81,384— 8 »
Всего	530,371	552,878	1,083,249

лѣ этого возможно сдѣлать сравненіе оффиціальнаго и ствительнаго раздѣленія жителей по занятіямъ.

	Изъ 100 жителей.	
	По оффиціальному раздѣленію.	По дѣйствительному.
ледѣльцевъ.	84	76
мышленниковъ и торговцевъ. . .	4	16
хъ остальныхъ лицъ.	12	8

Въ настоящемъ случаѣ мы просимъ принять на вѣру приведенныя нами цифры. Въ главѣ о промыслахъ и торговлѣ будетъ показано: какъ основаніе вывода числа промышленниковъ, такъ и степень развитія промысловъ въ разныхъ мѣстностяхъ губерніи. Затѣмъ переходимъ къ подробному разбору тѣхъ состояній, изъ которыхъ образуется собственно земледѣльческій классъ.

1. Государственные крестьяне.

При образованіи министерства государственныхъ имуществъ, въ каждую губернію были командированы особыя коммисіи для пріема государственныхъ имуществъ отъ казенныхъ палатъ. Изъ отчета этой коммисіи видно, что до открытія въ 1839 году въ Смоленской губерніи палаты государственныхъ имуществъ, нынѣшніе государственные крестьяне состояли изъ крестьянъ разныхъ наименованій: удѣльныхъ, экономическихъ, ямщиковъ, однодворцевъ и крестьянъ ихъ, и свободныхъ хлѣбопашцевъ. Главная часть тогдашняго народонаселенія казенныхъ селеній состояла изъ удѣльныхъ крестьянъ, до 60 т.; потомъ слѣдовали экономическіе крестьяне, до 30 т.; всѣ остальныя наименованія не превышали 4 т. ревизскихъ душъ мужескаго пола.

Удѣльные крестьяне. До изданія въ 1797 году учрежденія объ Императорской фамиліи крестьяне эти носили названіе дворцовыхъ; но особаго управленія не имѣли. Впрочемъ они дѣлились на волости; такъ напримѣръ: почти весь нынѣшній Порѣчьскій уѣздъ составлялъ Касплинскую дворцовую волость, а Духовщинскій–Руцкую. Съ образованіемъ удѣльныхъ имѣній и съ учрежденіемъ особаго департамента удѣловъ, они подчинены были особой удѣльной экспедиціи, учрежденной при казенной палатѣ. Такихъ экспедицій по цѣлой Россіи было девять. По представленію бывшаго министра удѣловъ графа Гурьева, вмѣсто этихъ экспедицій,

которыя, по чрезвычайной разсѣянности и отдаленности имѣній, могли имѣть надъ ними самый поверхностный надзоръ, учреждены были, на основаніи положенія 1808 года, удѣльныя конторы: по цѣлой Россіи 21 и, сверхъ того, 3 отдѣленія. Въ числѣ прочихъ была открыта смоленская удѣльная контора. Впослѣдствіи, именно въ 1826 году, все удѣльное вѣдомство вошло въ составъ вновь образованнаго министерства Императорскаго двора. Вмѣстѣ съ этимъ, хотя основныя начала управленія остались тѣже самыя; но введены нѣкоторыя улучшенія, къ которымъ преимущественно слѣдуетъ отнести: учрежденіе въ нѣсколькихъ губерніяхъ, вмѣсто подушнаго, поземельнаго сбора; а также повсемѣстное заведеніе общественныхъ запашекъ, вспомогательнаго и хлѣбнаго капиталовъ. Введеніе поземельнаго сбора Смоленской губерніи не коснулось. Въ 1831 году, для удобства введенія въ удѣльныхъ имѣніяхъ поземельнаго сбора, Высочайше повелѣно было: сосредоточить эти имѣнія въ извѣстныхъ пунктахъ, обмѣномъ ихъ на казенныя; а оставшихся затѣмъ удѣльныхъ крестьянъ въ 18-ти губерніяхъ, въ томъ числѣ и въ Смоленской, передать въ завѣдываніе министерства финансовъ. Съ поступленіемъ удѣльныхъ имѣній Смоленской губерніи въ казенное вѣдомство, они не были подчинены общему управленію казенной палаты; а остались при прежнемъ порядкѣ, установленномъ для удѣльнаго вѣдомства. Осталась даже самая удѣльная контора, получившая только другое названіе конторы государственныхъ имуществъ. Кромѣ Вяземскаго и Рославльскаго уѣздовъ, удѣльныя имѣнія были во всѣхъ остальныхъ десяти уѣздахъ; но преимущественно въ Порѣчьскомъ—болѣе 20 т. и Духовщинскомъ—болѣе 10 т. душъ. Въ Бѣльскомъ, Смоленскомъ и Дорогобужскомъ уѣздахъ было самое незначительное число ихъ. Удѣльные крестьяне раздѣлены были на 15 приказовъ и 1 отдѣленіе. Изъ нихъ два приказа: Виннолуцкой въ Краснинскомъ уѣздѣ и Коноплинской въ Ельнинскомъ составляли отдѣльный удѣлъ покойной королевы виртембергской

Екатерины Павловны. Такимъ образомъ, съ раздѣленіемъ на приказы, съ порядкомъ удѣльнаго вѣдомства и съ подчиненіемъ особой конторѣ, министерство государственныхъ имуществъ, при своемъ учрежденіи, застало въ Смоленской губерніи бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ, которые вмѣстѣ съ этимъ получили и общее устройство и всѣ права, присвоенныя государственнымъ крестьянамъ. Поэтому особое наименованіе этихъ крестьянъ относится къ исторіи, но не къ статистикѣ.

Экономическіе крестьяне образовались изъ прежде бывшихъ монастырскихъ имѣній (*). По свѣденіямъ коммисіи о церковныхъ имѣніяхъ, въ 1764 году въ Смоленской губерніи монастырскихъ крестьянъ числилось въ тогдашнихъ уѣздахъ:

Смоленскомъ.	8,676	муж. п.
Дорогобужскомъ.	4,192	—
Вяземскомъ.	4,044	—
Бѣльскомъ.	111	—
Рославльскомъ.	78	—
Итого. .	17,101 (*)	—

При образованіи, въ 1775 году, Смоленской губерніи въ томъ видѣ, въ какомъ она теперь находится, число это увеличилось экономическими крестьянами, поселенными въ тѣхъ частяхъ, которыя были присоединены къ Смоленской губерніи отъ нынѣшнихъ губерній Московской и Калужской, именно: въ нынѣшнихъ уѣздахъ Гжатскомъ и Юхновскомъ. Экономическіе крестьяне находились во всѣхъ уѣздахъ. Болѣе всего въ уѣздахъ: Сычевскомъ, Смоленскомъ, Гжатскомъ и Дорого-

(*) Названіе ихъ произошло отъ коллегіи экономіи, которая завѣдывала этими имѣніями.

(*) Никитина: «Исторія Смоленска». Стр. 254.

бужскомъ, въ каждомъ около 5 т. душъ. Самое незначительное число ихъ было въ уѣздахъ : Ельнинскомъ, Порѣчьскомъ и Рославльскомъ. Крестьяне эти составляли особыя волости, которыя большей частію носили названіе монастырей, которымъ они принадлежали ; такъ напримѣръ, волости Бизюковская, Болдинская, Сверколуцкая и Колоцкая. Впослѣдствіи, время отъ времени, число этихъ крестьянъ пополнялось присоединеніемъ къ нимъ, весьма впрочемъ незначительныхъ, помѣщичьихъ имѣній, взятыхъ въ казну по разнымъ случаямъ. Такъ напримѣръ, въ 1831 году, поступили въ казну Бѣльскаго уѣзда 53 души помѣщика Борейши, за неплатежъ денегъ за взятую соль изъ Ржевскихъ казенныхъ магазиновъ. Еще прежде до 6-й ревизіи, бывшей какъ извѣстно въ 1811 году, отписано у помѣщиковъ 125 душъ. Наконецъ, въ число экономическихъ крестьянъ поступили также Юхновскаго уѣзда крестьяне, принадлежавшіе коммисіи сооруженія въ Москвѣ храма Спасителя, 984 души. Всѣ эти прибавленія къ бывшимъ монастырскимъ крестьянамъ, вмѣстѣ съ обыкновеннымъ увеличеніемъ народонаселенія, составили до 30 т. ревизскихъ душъ казенныхъ крестьянъ, бывшихъ подъ вѣденіемъ казенной палаты во время образованія министерства государственныхъ имуществъ. Какъ собственно экономическіе крестьяне, такъ и всѣ остальные къ нимъ присоединенные поступили на общее положеніе государственныхъ крестьянъ. Слѣдовательно, особыя наименованія ихъ имѣютъ только историческое значеніе.

Ямщики, до учрежденія министерства государственныхъ имуществъ, не платили ни государственныхъ податей, ни земскихъ повинностей. Въ замѣнъ этого, они обязаны были въ извѣстныхъ пунктахъ содержать почтовыя станціи, получая впрочемъ указные прогоны и за почты, и за проѣзжающихъ. Съ учрежденіемъ министерства государственныхъ имуществъ, они, сверхъ того, обязаны были платежемъ такъ называемаго общественнаго сбора и сбора на капиталъ продовольствія. Это отправленіе натурой почтовой гоньбы, годъ отъ году, становилось

тяжелѣе, и ямщики во многихъ мѣстахъ Россіи неоднократно обращались съ просьбами о причисленіи ихъ къ общему сословію государственныхъ крестьянъ. Въ послѣднее время, на основаніи этихъ просьбъ, во многихъ мѣстахъ ямщики избавлены отъ почтовой гоньбы, и вовсемъ сравнены съ государственными крестьянами. Въ томъ числѣ и въ Смоленской губерніи. Ямщиковъ въ Смоленской губерніи числилось до 1½ т. душъ; изъ нихъ около тысячи въ одномъ Духовщинскомъ уѣздѣ, поселенныхъ около Соловьева перевоза на Днѣпрѣ; они составляютъ особое Пневское сельское общество. Остальные затѣмъ почти по-ровну раздѣлены были между ямскими слободами городовъ Смоленска, Дорогобужа и Вязьмы. Въ настоящее время наименованіе ямщиковъ, наравнѣ съ названіями удѣльныхъ и экономическихъ крестьянъ, имѣетъ для Смоленской губерніи одно только историческое значеніе; потому-что самый срокъ льготы отъ платежа податей, который предоставленъ былъ ямщикамъ при переходѣ ихъ въ государственные крестьяне, кончился съ 1853 года.

Однодворцы. Въ историческомъ очеркѣ было показано двоякое происхожденіе смоленскихъ однодворцевъ: русское и польское. Прежде, чѣмъ приступлено будетъ къ объясненію происхожденія собственно смоленскихъ однодворцевъ, слѣдуетъ объяснить вообще какъ образовалось сословіе однодворцевъ въ Россіи (*). Московскіе государи, для того, чтобы защитить украинскія границы отъ набѣговъ Татаръ, устроивали на пограничныхъ линіяхъ родъ военныхъ поселеній. Поселенія эти составлялись изъ разныхъ чиновъ военныхъ служилыхъ людей тогдашняго времени: дѣтей боярскихъ, казаковъ, стрѣльцовъ, рейтаровъ, драгуновъ, солдатъ, пушкарей и т. д. Изъ нихъ только дѣти боярскіе принадлежали къ низшей ступени тог-

(*) Я. Соловьева: «Объ однодворцахъ.» Въ Отечественныхъ Запискахъ 1850 г. Мартъ.

дашняго дворянства, и занимали высшія должности въ украинской пограничной стражѣ—станичныхъ и сторожевыхъ головъ. Во всѣ прочіе чины украинскаго войска, хотя и поступали безпомѣстные дѣти боярскіе; но, съ другой стороны, они преимущественно набирались изъ «всякихъ вольныхъ охочихъ людей.» Впослѣдствіи, всѣ эти сословія слились, и въ отношеніи предоставленныхъ имъ правъ ничѣмъ не отличались другъ отъ друга. Украинскіе служилые люди, вмѣсто жалованья, получали помѣстья, на которыхъ они селились особыми слободами. Устройство домовъ ихъ правительство принимало на свой счетъ. Петръ Великій, опредѣливъ права высшаго сословія, которое получило общее названіе дворянства, поставилъ въ числѣ необходимыхъ условій пріобрѣтенія этихъ правъ: образованіе и постоянную службу. Дѣти боярскіе, вошедшіе въ составъ пограничной стражи, по своему личному состоянію, имѣли право на полученіе дворянства, и многіе изъ нихъ сдѣлались дворянами. Но большая часть изъ нихъ или не имѣла средствъ, или не желала нести постоянную службу. Другіе же чины украинскаго войска: пушкари, стрѣльцы, казаки, драгуны и т. п., по своему званію, не могли войти въ составъ дворянства. Такимъ образомъ, пограничная стража оказалась за чертой того сословія, которому предоставлено было право поземельной собственности и другія преимущества, дарованныя лицамъ родословныхъ фамилій. Около этого времени, служилые люди пограничной стражи получаютъ общее наименованіе однодворцевъ, которое вскорѣ потомъ обращается въ оффиціальное названіе этого класса людей, какъ особаго сословія. Въ это время система обороны украинскихъ границъ не соотвѣтствовала уже ни новымъ отношеніямъ Россіи къ мусульманскимъ сосѣдямъ, ни новымъ понятіямъ о способѣ веденія военныхъ дѣйствій. Поэтому, вмѣсто поголовной службы, изъ однодворцевъ въ 1713 году положено было формировать особые ландмилицкіе полки, которые впослѣдствіи были сравнены съ армейскими. По присоединеніи же, въ 1783

году, Крымскаго-полуострова къ России, пограничное войско сдѣлалось совершенно ненужнымъ, и потому однодворцы, въ отношеніи рекрутской повинности, а также и въ платежѣ податей, были сравнены съ прочими поселянами, состоявшими въ вѣдомствѣ директора экономіи. Имъ остался одинъ только особый способъ владѣнія землями, о чемъ будетъ сказано ниже; потому-что онъ сохранился до настоящаго времени, между прочимъ, и въ Смоленской губерніи. Предки нынѣшнихъ смоленскихъ однодворцевъ русскаго происхожденія—тѣже самые служилые люди, отъ которыхъ произошли однодворцы губерній: Курской, Воронежской, Тамбовской и другихъ, составлявшихъ въ разное время пограничныя украинскія области. Но тамъ военныя поселенія устроивались для защиты русскихъ границъ отъ татарскихъ набѣговъ; здѣсь для обороны отъ Литвы и Польши. Такъ какъ пограничная черта, раздѣлявшая Россію отъ Литвы, въ разное время передвигалась отъ Смоленска и Рославля до Дорогобужа, отъ Дорогобужа до Вязьмы, то поэтому поселеніе однодворцевъ въ Смоленской губерніи составляютъ три параллельныя линіи: одна идетъ отъ Смоленска до Рославля; другая отъ Дорогобужа по направленіямъ къ Ельнѣ и Духовщинѣ; третія отъ Вязьмы къ Юхнову и частію къ Сычевкамъ. Но на этихъ линіяхъ, въ военномъ отношеніи особенно важны были такіе пункты, каковы: Смоленскъ, Рославль, Дорогобужъ и Вязьма; вотъ почему поселенія однодворцевъ преимущественно сгруппированы около этихъ городовъ. Въ уѣздахъ этихъ городовъ самое большое число однодворцевъ. Значительное число однодворцевъ встрѣчается также въ Юхновскомъ уѣздѣ, но на границѣ его съ Вяземскимъ и въ близкомъ разстояніи отъ г. Вязьмы. Потомки смоленскихъ однодворцевъ польскаго происхожденія—смоленскіе шляхтичи, о которыхъ подробно сказано въ историческомъ очеркѣ. Здѣсь можно только припомнить, что въ 1765 году былъ сформированъ смоленскій ландмилицкій полкъ. Полкъ этотъ положено было комплектовать, между прочимъ, и

смоленскими шляхтичами, если они того пожелають добровольно. Вѣроятно, по уничтоженіи этого полка вмѣстѣ съ другими ландмилицкими, тѣ изъ смоленскихъ шляхтичей, которыми комплектовался этотъ полкъ, вошли въ общій составъ сословія однодворцевъ. О правахъ на поземельное владѣніе однодворцевъ будетъ сказано въ статьѣ о пользованіи государственныхъ крестьянъ предоставленными имъ землями; и такъ какъ они въ своихъ правахъ имѣютъ нѣкоторый оттѣнокъ отъ общихъ правъ государственныхъ крестьянъ, то число ихъ подробно будетъ показано въ своемъ мѣстѣ.

Однодворческіе крестьяне. Изъ объясненія происхожденія однодворцевъ можно видѣть, что нѣкоторые изъ предковъ ихъ принадлежали къ дѣтямъ боярскимъ, и потому владѣли крестьянами. Съ переходомъ ихъ въ однодворческое сословіе крѣпостные ихъ люди остались въ ихъ владѣніи. Отсюда произошло особое крѣпостное состояніе однодворческихъ крестьянъ. Число ихъ по цѣлой Россіи доходило до 12 т. душъ. Правительство, съ 1842 года, начало выкупать ихъ, съ добровольнаго впрочемъ согласія владѣльцевъ; такъ что къ 1852 году однодворческихъ крестьянъ оставалось только 5633 души (*). При образованіи министерства государственныхъ имуществъ, такихъ крестьянъ въ Смоленской губерніи числилось 94 души; нынѣ осталось только 58. Изъ нихъ въ Порѣчьскомъ 38, въ Краснинскомъ 17 и Рославльскомъ 3 души. Но при этомъ нужно замѣтить; что крестьяне Порѣчьскаго уѣзда не принадлежатъ собственно къ классу однодворческихъ крестьянъ въ такомъ смыслѣ, въ какомъ сдѣлано выше опредѣленіе названія однодворческихъ крестьянъ. Крестьяне эти, живущіе всѣ вмѣстѣ въ одной деревнѣ, были отпущены на волю своими владѣльцами, съ выдачею дарственной записи на

(*) «Извлеченіе изъ отчета министра государственныхъ имуществъ за 1851 годъ». Стр. 26.

землю, на которой они поселены. Послѣ этого, на владѣніе ими объявилъ претензію одинъ помѣщикъ, который умеръ и у котораго остались документы этихъ крестьянъ.

Свободные хлѣбопашцы. Сословіе это, какъ извѣстно, стало образовываться непрежде начала нынѣшняго столѣтія. Въ него поступаютъ помѣщичьи крестьяне, отпускаемые на волю своими владѣльцами съ землей, на которой крестьяне эти поселены. Съ учрежденіемъ министерства государственныхъ имуществъ, они, вмѣстѣ съ другими свободными поселянами, поступили въ вѣденіе министерства, и состоятъ въ отношеніи управленія на общихъ правилахъ; поэтому съ 1847 года они носятъ названіе «государственныхъ крестьянъ, водворенныхъ на собственныхъ земляхъ». Отличаются отъ прочихъ государственныхъ поселянъ тѣмъ, что не платятъ оброчной подати, назначенной собственно за пользованіе казенными землями. Такихъ крестьянъ, при открытіи палаты государственныхъ имуществъ, въ Смоленской губерніи числилось только 289 душъ. Съ тѣхъ поръ число это значительно возрасло, и въ настоящее время доходитъ до 1776 душъ. Но изъ нихъ не всѣ еще вполнѣ пользуются правами свободныхъ хлѣбопашцевъ. Нѣкоторые изъ нихъ отпущены на волю своими помѣщиками на условіи, большей частію съ обязанностію уплаты помѣщичьихъ долговъ въ кредитныя установленія. Отчего такіе крестьяне обыкновенно называются «банковыми». Изъ показаннаго числа государственныхъ крестьянъ, водворенныхъ на собственныхъ земляхъ, такихъ, которые не исполнили еще принятыхъ ими обязательствъ, числится:

а) Въ Бѣльскомъ уѣздѣ, барона Клоссена. .	196	душъ
б) Въ Рославльскомъ уѣздѣ, Тютчева. . .	752	—
в) Наумовой: въ Бѣльскомъ уѣздѣ. . . .	19	—
— Сычевскомъ.	48	—
Итого	1015	—

Затѣмъ, собственно прежде бывшихъ свободныхъ хлѣбопашцевъ 761 душа. Такъ какъ государственные крестьяне, водворенные на собственной землѣ, въ своихъ правахъ рѣзко отличаются отъ прочихъ поселянъ, то число ихъ подробно будетъ показано въ своемъ мѣстѣ.

Для того, чтобы вполнѣ обрисовать всѣ части, изъ которыхъ составились государственныя имущества Смоленской губерніи, слѣдуетъ также упомянуть о Цыганахъ, бахтинскихъ имѣніяхъ и крестьянахъ, купленныхъ въ казну въ послѣднее время.

Цыгане. Неоднократными Высочайшими повелѣніями, въ концѣ прошедшаго и въ началѣ настоящаго столѣтія, предписывалось о водвореніи кочующихъ цыганъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ будутъ открыты ихъ кочевья. На основаніи этихъ повелѣній, нѣкоторые Цыгане были водворены или, по крайней мѣрѣ, приписаны въ Смоленской губерніи не только въ казенныхъ селеніяхъ, но даже и помѣщичьихъ. Свѣденій о числѣ крѣпостныхъ Цыганъ, не смотря на всѣ старанія, дастать было невозможно. Но всѣ эти распоряженія правительства до сихъ поръ остаются невполнѣ успѣшными, по склонности Цыганъ къ кочевой жизни. Покойный Государь Императоръ, во время своего путешествія, лично изволилъ видѣть таборы Цыганъ; и потому, въ 1839 году, состоялось новое повелѣніе о непремѣнномъ водвореніи ихъ При открытіи палаты государственныхъ имуществъ въ 1839 году, всѣхъ Цыганъ въ казенныхъ селеніяхъ числилось:

	Семействъ.	Муж. п.	Жен. п.	Обоего пола.
	41	135	161	296.
Съ этого времени до 1852 года вновь причислено:	30	82	97	179.
Итого	71	217	258	475.

Цыгане, по истеченіи льготнаго времени, несутъ всѣ повинности государственныхъ крестьянъ; въ замѣнъ этого, поль-

зуются всѣми правами, предоставленными крестьянамъ. Большая часть Цыганъ, приписанныхъ къ казеннымъ селеніямъ Смоленской губерніи, по удостовѣренію мѣстнаго начальства, надѣлены землей наравнѣ съ крестьянами тѣхъ деревень, при которыхъ они числятся, и имѣютъ свои собственные домы. Въ платежѣ податей они исправны; такъ что недоимокъ на нихъ вовсе нѣтъ. Всѣ они продолжаютъ заниматься мѣною лошадей, нѣкоторые также торговлей и ремеслами. Вообще, по непривычкѣ къ труду, Цыгане съ охотою отдаютъ предоставленныя имъ земли крестьянамъ за извѣстную плату. Поэтому хозяйство ихъ весьма неудовлетворительно. Цыгане во всемъ сравнены съ государственными крестьянами.

Бахтинскіе крестьяне. Генерал-маіоръ Бахтинъ, по духовному завѣщанію, пожертвовалъ на учрежденіе въ городѣ Орлѣ кадетскаго корпуса свои населенныя имѣнія, находящіяся въ губерніяхъ: Орловской, Рязанской, Курской, Калужской, а также и въ Смоленской. Имѣнія эти пожертвованы съ условіемъ, чтобы крестьяне вовсемъ были сравнены съ государственными. Разница только въ томъ, что оброчная подать государственныхъ крестьянъ назначается въ общіе государственные доходы; а съ бывшихъ имѣній Бахтина въ пользу орловскаго кадетскаго корпуса. На этомъ основаніи, сумма оброчной подати, причитающаяся со всѣхъ бахтинскихъ крестьянъ, выдается корпусу прямо изъ государственнаго казначейства; а крестьяне имѣютъ всѣ права и обязанности государственныхъ, водворенныхъ на казенныхъ земляхъ, въ числѣ которыхъ при послѣдующихъ выводахъ они и будутъ показываться. Бахтинскіе крестьяне находятся въ Рославльскомъ уѣздѣ въ числѣ 432 душъ.

Крестьяне, купленные въ казну. На основаніи особаго распоряженія, въ послѣднее время пріобрѣтено было въ казну нѣсколько имѣній изъ частнаго владѣнія. Въ томъ числѣ въ Смоленской губерніи, въ 1848 году, было куплено имѣніе помѣщика Рачинскаго въ Бѣльскомъ уѣздѣ, 30 душъ; съ тѣмъ,

чтобы употребленную на покупку его сумму покрыть, въ течении 12 лѣтъ, собираемою съ крестьянъ оброчной податью и доходами съ оброчныхъ статей этого имѣнія. Крестьяне эти состоятъ на особомъ положеніи, и не смѣшиваются съ остальными государственными крестьянами. Такъ напримѣръ, на основаніи правилъ объ уравненіи государственныхъ крестьянъ въ денежныхъ сборахъ, доходамъ этихъ крестьянъ хотя производится оцѣнка; но въ общую раскладку они не вводятся.

Изъ сдѣланнаго обзора тѣхъ частей, изъ которыхъ образовались государственныя имущества Смоленской губерніи, можно видѣть, что изъ разныхъ наименованій ихъ только нѣкоторые сохранили значеніе въ настоящее время. Всѣ прочія относятся къ исторіи. Выше было показано, что все ревизское народонаселеніе государственныхъ имуществъ заключаетъ въ себѣ:

Мужескаго пола. . .	94,233	души (*)
Женскаго.	103,766	—
Всего. .	197,999	—

Слѣдовательно, это число составляетъ: всего народонаселенія по губерніи 18%, или изо 100 жителей 18 государственныхъ крестьянъ, общаго числа сельскихъ жителей 19% и однихъ только крестьянъ 22%, то-есть во всякомъ случѣ около $\frac{1}{5}$ общаго народонаселенія.

Раздѣляя число душъ государственныхъ крестьянъ мужескаго пола по различію наименованій, съ которымъ соединено

(*) Въ это число не вошло 3,435 душъ переселенцевъ въ другія губерніи, которые еще не перечислены платежемъ податей изъ Смоленской губерніи въ тѣ, гдѣ они водворились. Поэтому въ нѣкоторыхъ оффиціальныхъ свѣдѣніяхъ они показываются въ общемъ числѣ государственныхъ крестьянъ. Слѣдовательно, оффиціальное число государственныхъ крестьянъ 97,668 душъ мужескаго пола.

и различіе въ правахъ, оказывается, что оно состоитъ изъ слѣдующихъ частей:

Государственныхъ крестьянъ.	89,940
Однодворцевъ.	2,429
Государственныхъ крестьянъ, водворенныхъ на собственной землѣ (прежде бывшихъ свободныхъ хлѣбопашцевъ).	1,776
Однодворческихъ крестьянъ.	58
Купленныхъ въ казну.	30
Итого . .	94,233

По племенамъ это число дѣлится такъ, что числится:

Въ бѣлорусскихъ уѣздахъ.	57,491
Въ великорусскихъ.	36,742

Слѣдовательно, $^3/_5$ въ первыхъ и $^2/_5$ во вторыхъ.

Уѣзды, въ отношеніи большаго или меньшаго числа государственныхъ крестьянъ, идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

		Мужеск. пола.
1.	Порѣчьскій.	18,251
2.	Духовщинскій.	14,284
3.	Сычевскій.	12,494
4.	Гжатскій.	12,429
5.	Краснинскій.	6,907
6.	Юхновскій.	6,623
7.	Дорогобужскій.	6,554
8.	Смоленскій.	6,225
9.	Ельнинскій.	3,643
10.	Бѣльскій.	2,698
11.	Вяземскій.	2,498
12.	Рославльскій.	1,627

Общее правило, что, кромѣ государственныхъ крестьянъ, водворенныхъ на собственныхъ земляхъ, всѣ остальные должны быть поселены на казенныхъ земляхъ. Но изъ этого правила есть исключеніе; такъ напримѣръ, нѣкоторые изъ государственныхъ крестьянъ въ тѣсномъ смыслѣ живутъ на купленныхъ ими земляхъ, а другіе вовсе не имѣютъ ни собственныхъ, ни казенныхъ земель. Поэтому, въ отношеніи поземельнаго владѣнія, всѣхъ крестьянъ государственныхъ имуществъ можно раздѣлить на два главные отдѣла: 1, водворенныхъ на казенныхъ земляхъ и 2, неимѣющихъ казенныхъ земель, съ подраздѣленіемъ послѣднихъ на: а, водворенныхъ на собственныхъ земляхъ и б, неимѣющихъ ни казенныхъ, ни собственныхъ земель. Такимъ образомъ, въ Смоленской губерніи состоитъ:

1. Крестьянъ, водворенныхъ на казенныхъ земляхъ:

Государственныхъ.	89,504
Однодворцевъ.	2,415
Однодворческихъ крестьянъ .	38
Купленныхъ въ казну. . . .	30
Итого. .	91,987

2. Крестьянъ, неимѣющихъ казенныхъ земель:

а. Водворенныхъ на собственныхъ земляхъ:

Бывшихъ свободныхъ хлѣбопашцевъ. .	1,776
Государственныхъ крестьянъ. . . .	326
Однодворцевъ.	3
	2,105.

б Неимѣющихъ ни казенныхъ, ни собственныхъ земель:

Государственныхъ крестьянъ. . . .	110
Однодворцевъ	11
Однодворческихъ крестьянъ. . . .	20
	141.
Итого. .	2,246.

Изъ послѣдняго разряда, кромѣ 20 душъ однодворческихъ крестьянъ, которые поселены на земляхъ ихъ владѣльцевъ, всѣ остальные 121 душа оставили сельскія работы и занялись болѣе выгодными промыслами. Многіе изъ нихъ живутъ въ городахъ, и имѣютъ собственные домы.

Всѣ изложенныя выше свѣденія о числѣ государственныхъ крестьянъ сводятся въ одну слѣдующую таблицу.

	Водворенныхъ на казенныхъ земляхъ			Неимѣющихъ казенной земли.					
				Живущихъ на собственной землѣ.					
	Государственные крестьяне.	Крестьяне, купленные въ казну.	Итого.	Прежде бывшихъ свободными хлѣбопашцевъ.	Государственныхъ крестьянъ.	Итого.	Неимѣющихъ собственной земли.	Итого.	Всего.
Порѣчьскій. . . .	18.239	—	18,239	6	—	6	6	12	18,251
Духовщинскій. . .	14,164	—	14,164	47	7	54	66	120	14,284
Сычевскій. . . .	12,446	—	12,446	48	—	48	—	48	12,494
Гжатскій. . . .	12,215	—	12,215	210	4	214	—	214	12,429
Краснинскій . .	6,867	—	6.867	22	—	22	18	40	6,907
Юхновскій. . . .	6,492	—	6,492	116	10	126	5	131	6,623
Дорогобужскій. . .	6.536	—	6,536	15	—	15	3	18	6.554
Смоленскій. . . .	6,136	—	6,136	82	—	82	7	89	6,225
Ельнинскій. . . .	3,560	—	3,560	—	74	74	9	83	3,643
Бѣльскій. . . .	2,059	30	2,089	374	234	608	1	609	2,698
Вяземскій. . . .	2,385	—	2,385	—	—	94	19	113	2,498
Рославльскій . .	858	—	858	762	—	762	7	769	1,627
Всего. . .	91,957	30	91,987	1,776	326	2,105	141	2,246	94,233

Всѣ казенныя земли подвергнуты оцѣнкѣ, и водворенные на нихъ крестьяне, исключая купленныхъ въ казну, съ 1853 года

подлежать новой податной системѣ, по которой всѣ подати, кромѣ 95 коп., оставшихся на душахъ, переложены на доходы отъ земель и промысловъ. Крестьяне же, непользующіеся казенными землями, остались на прежнемъ положеніи.

Говоря о народонаселеніи казенныхъ селеній, нельзя умолчать *объ отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ солдатахъ*. Число ихъ въ казенныхъ селеніяхъ, въ 1852 году, было:

Первыхъ.	435
Вторыхъ.	267.

Отставные солдаты имѣютъ право на полученіе земли наравнѣ съ государственными крестьянами, въ размѣрѣ одного душеваго пая. Безсрочно-отпускные права этого не имѣютъ.

Число отставныхъ солдатъ, дѣйствительно пользующихся землей. 273

У нихъ земли. . . . . 1095 дес.

Отставные солдаты безплатно получаютъ землю въ тѣхъ только селеніяхъ, въ которыхъ причитается земли на душу болѣе 15 десятинъ. Въ остальныхъ селеніяхъ они безденежно пользуются одною только усадебной землей. За всѣ прочія угодья они обязаны: въ селеніяхъ, имѣющихъ болѣе 8 десятинъ, платежемъ общественнаго сбора; а въ селеніяхъ съ меньшимъ надѣломъ—общественнаго сбора и оброчной подати. Кромѣ того, всѣ отставные солдаты участвуютъ въ составленіи капитала продовольствія; почему, въ случаѣ неурожая, они пользуются пособіями наравнѣ съ государственными крестьянами.

Наконецъ, не смотря на незначительное число *престарѣлыхъ арестантовъ*, нельзя оставить безъ объясненія и этого сословія, живущаго среди государственныхъ крестьянъ. Въ Сводѣ законовъ (том. XIV, ст. 1054.) находится поста—

новленіе слѣдующаго содержанія: «Если неспособные арестанты, помѣщенные въ богадѣльни, до поступленія въ оныя вели себя хорошо, и во время нахожденія въ богадѣльняхъ не испортились въ нравственности, то таковые арестанты, по истеченіи 15 лѣтъ со дня присылки въ крѣпостную работу, освобождаются изъ арестантскихъ ротъ и передаются въ гражданское вѣдомство, для отсылки въ селенія въ 60-ти верстномъ отъ губернскихъ городовъ разстояніи, на пропитаніе посильными ихъ трудами, безъ приписки однакоже въ число платящихъ государственные подати». Такихъ арестантовъ, выпущенныхъ изъ смоленской военной богадѣльни, при открытіи палаты государственныхъ имуществъ, въ казенныхъ селеніяхъ было 20. Нынѣ ихъ состоитъ 88.

2. Крестьяне Московскаго комитета человѣколюбиваго общества.

Крестьяне эти пожертвованы однимъ изъ учредителей комитета, смоленскимъ помѣщикомъ покойнымъ Бахметьевымъ. Они управляются самимъ комитетомъ, и обложены незначительнымъ оброкомъ. Число ихъ:

Мужескаго пола.	727
Женскаго.	810
Всего. . .	1537

Число это такъ незначительно, что оно не составляетъ даже и одного процента общаго числа крестьянъ по губерніи. Крестьяне человѣколюбиваго общества находятся только въ двухъ уѣздахъ, именно:

Въ Вяземскомъ. . .	639	д. муж. п.
— Сычевскомъ. . .	88	—
Итого. .	727	—

3. Помѣщичьи крестьяне.

Извѣстно, что крѣпостное состояніе получило свое начало ь концѣ XVI столѣтія, во время Бориса Годунова, который амъ имѣлъ свои родовыя вотчины въ Вяземскомъ и Дорогоужскомъ уѣздахъ. Въ его правленіе, при Θеодорѣ Іоанновичѣ, апрещенъ былъ по всей Россіи свободный переходъ крестьнъ отъ одного помѣщика къ другому. Это общее происхоженіе помѣщичьихъ крестьянъ относится и къ Смоленской гуерніи, потому-что въ это время все Смоленское княжество аходилось подъ властію Россіи. Во время послѣдующаго соока-четырехъ-лѣтняго владычества Польши, по-крайней-мѣрѣ колько намъ извѣстно, не произошло никакихъ измѣненій въ бщемъ крѣпостномъ правѣ. Здѣсь только слѣдуетъ упомянуть дарованіи польскими королями этого права мѣщанамъ гоюда Смоленска, о чемъ подробно было сказано въ историескомъ очеркѣ. Къ этому надобно еще прибавить, что послѣ того времени и польскіе короли и русскіе государи неоднократно жаловали частнымъ лицамъ населенныя деревни изъ ворцовыхъ волостей. Такъ, напримѣръ, Алексѣй Михайловичъ асть Руцкой волости пожаловалъ въ частное владѣніе. Впослѣдствіи, при Императорѣ Павлѣ I, пожаловано было разнымъ ицамъ въ Порѣчьскомъ уѣздѣ изъ Касплинской волости до т. душъ. Въ это же время въ Гжатскомъ уѣздѣ изъ Будаевкаго участка было роздано нѣсколько сотъ душъ, съ правомъ ыбора по деревнямъ зажиточныхъ дворовъ; отчего произошо тамъ чрезполосное владѣніе казенныхъ крестьянъ съ поѣщичьими не только въ поляхъ, но даже въ самыхъ усадьахъ. За неимѣніемъ данныхъ, невозможно опредѣлить въ акой степени увеличилось число помѣщичьихъ крестьянъ отъ тихъ пожалованій; но во всякомъ случаѣ оно должно быть начительно; такъ напримѣръ, во время послѣдняго присоединенія Смоленска къ Россіи, весь нынѣшній Порѣчьскій уѣздъ, кромѣ Плойскаго участка, отошедшаго отъ Польши, принад-

лежалъ къ разнымъ дворцовымъ волостямъ. Нынѣ въ этомъ уѣздѣ числится 16,756 душъ м. п. помѣщичьихъ крестьянъ.

При исчисленіи сельскаго народонаселенія было показано, что въ Смоленской губерніи числится:

	Муж. п.	Жен. п.	Обоего п.
Помѣщичьихъ крестьянъ. .	350,195	366,724	716,919
Дворовыхъ.	27,499.	29,308	56,807
Итого	377,694	396,032	773,726

Для того, чтобы опредѣлить общее число крѣпостнаго народонаселенія губерніи, къ этому надо еще прибавить дворовыхъ, приписанныхъ къ домамъ и капиталамъ, и потому показанныхъ въ числѣ городскаго народонаселенія.

	Муж. п.	Жен. п.	Обоего п.
Ихъ числится. . . .	344	465	809

Такимъ образомъ, общее число крѣпостныхъ людей:

Мужескаго пола.	378,038
Женскаго.	396,497
Всего	774,535

Слѣдовательно, это число составляетъ всего народонаселенія по губерніи 72%, или изо 100 жителей 72 крѣпостныхъ. Въ сельскомъ народонаселеніи помѣщичьихъ крестьянъ и дворовыхъ находится 75%. Въ общемъ числѣ однихъ только крестьянъ—помѣщичьихъ 78%.

Въ общемъ числѣ людей крѣпостнаго состоянія числится принадлежащихъ мѣщанамъ и купцамъ города Смоленска, въ Смоленскомъ уѣздѣ:

Крестьянъ.	69 муж. п.
Дворовыхъ.	104 —
Итого	173

Ими владѣютъ 45 владѣльцевъ. Кромѣ того, изъ дворовыхъ 1 душа принадлежитъ духовному лицу. По раздѣленіи общаго

числа душъ мужескаго пола крѣпостнаго состоянія по племенамъ, оказывается:

	Муж. пола.
Въ бѣлорусскихъ уѣздахъ.	194,296
— великорусскихъ.	183,742
Всего	378,038

Уѣзды въ отношеніи бо́льшаго или меньшаго числа крѣпостныхъ людей идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

	Число владѣльцевъ.	Крестьянъ.	Дворовыхъ.	Итого.	На 100 душъ дворовыхъ.
1. Бѣльскій. . . .	1,100	41,057	4,080	45,137	9
Средн. числ. на владѣльц.	—	37	4	41	
2. Рославльскій. . .	765	39,250	3,615	42,865	9
	—	51	5	56	
3. Ельнинскій. . . .	522	39,513	2,699	42,212	6
		76	5	81	
4. Юхновскій. . . .	292	38,678	1,970	40,648	5
		132	7	139	
5. Гжатскій. . . .	122	38,832	926	39,758	2
		315	8	323	
6. Сычевскій. . . .	102	28,310	799	29,109	3
		275	8	283	
7. Вяземскій. . . .	291	26,928	2,162	29,090	7
		93	7	100	
8. Дорогобужскій. . .	321	22,755	1,793	24,548	7
		71	5	76	
9. Смоленскій. . . .	618	20,657	3,156	23,813	13
		34	5	39	
10. Духовщинскій. . .	636	20,063	3,084	23,147	13
		31	5	36	
11. Краснинскій. . .	400	19,005	1,950	20,955	9
		47	5	52	
12. Порѣчьскій. . .	450	15,147	1,609	16,756	10
		33	4	37	
Всего.	5,619	350,195	27,843	378,038	8
Средн. числ. на владѣльц.		62	5	67	

Среднимъ числомъ изо 100 душъ 8 дворовыхъ. По уѣздамъ это отношеніе колеблется отъ 2 до 13. Изъ этого можно видѣть, что число дворовыхъ не находится въ одномъ или, по-крайней-мѣрѣ, близко подходящемъ отношеніи къ общему числу крѣпостныхъ людей. Бо́льшее или меньшее число дворовыхъ зависитъ отъ бо́льшаго или меньшаго числа владѣльцевъ; такъ что на каждаго владѣльца, по среднему выводу, приходится 5 душъ дворовыхъ мужескаго пола. Колебаніе въ уѣздахъ въ этомъ случаѣ не столь значительно, именно между 4 и 8. Притомъ въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ на одного помѣщика причитается менѣе 100 душъ, на каждаго изъ нихъ приходится 4 или 5 душъ дворовыхъ. Напротивъ того, въ уѣздахъ, съ болѣе крупными имѣніями, составляющими 100 или болѣе душъ на каждаго владѣльца, число дворовыхъ на одного помѣщика 7 или 8. Къ послѣднимъ уѣздамъ принадлежатъ четыре великорусскихъ, кромѣ Бѣльскаго; къ первымъ Бѣльскій и всѣ бѣлорусскіе. Слѣдовательно, помѣщики великорусскихъ уѣздовъ богаче или, другими словами, имѣнія менѣе раздроблены,— одна изъ причинъ болѣе зажиточнаго положенія самыхъ крестьянъ, чѣмъ въ бѣлорусскихъ уѣздахъ.

Раздѣлимъ число крѣпостныхъ не по уѣздамъ; а по большему или меньшему составу самыхъ имѣній:

	Число владѣльцевъ.	Крестьянъ.	Дворовыхъ.	Итого.	Изъ 100 д. дворовыхъ.
Беземельныхъ. . . .	78	—	154	154	100
на каждаго владѣльца.	—	—	2	2	
Менѣе 21 души. . .	2,961	16,284	6,789	23,073	29
	—	6	2	8	
Отъ 21 до 100. .	1,741	72,663	9,860	82,523	12
		42	6	48	

Отъ 101 - 500. .	737	140,305	8,366	148,671	6
	—	191	11	202	
— 501 - 1000. .	64	42,960	1,254	44,214	3
	—	671	20	691	
Болѣе 1000 душъ. . .	38	77,983	1,420	79,403	2
	—	2,052	37	2,089	
Всего	5,619	350,195	27,843	378,038	8

Въ этой таблицѣ еще яснѣе подтверждается то, что видно было по уѣздамъ, то-есть: чѣмъ больше имѣнія, тѣмъ на 100 душъ приходится менѣе дворовыхъ; чѣмъ богаче помѣщики, тѣмъ на каждаго изъ нихъ причитается болѣе дворовыхъ. Но изъ приведенной таблицы можно вывести болѣе важное заключеніе, состоящее въ томъ, что:

Большая половина помѣщиковъ, именно 3,039 владѣютъ. . . . . . 23,227 д. или 6%
Меньшая половина 2,580. . . 254,811 » или 94%

Изъ дальнѣйшаго разбора можно видѣть, что $^{5}/_{6}$ общаго числа помѣщиковъ, именно 4,780, имѣютъ менѣе 100 душъ, и всѣ вмѣстѣ владѣютъ немного болѣе $^{1}/_{4}$ общаго числа крѣпостныхъ людей, именно 105,750 душами. Остальные 272,288 душъ, или почти $^{3}/_{4}$ состоятъ во владѣніи только 839, или $^{1}/_{6}$ владѣльцевъ. Изъ всѣхъ приведенныхъ разрядовъ, самое большое число крестьянъ, около $^{2}/_{5}$, находится во владѣніи помѣщиковъ, имѣющихъ отъ 101 до 500 душъ. Въ-заключеніе, слѣдуетъ упомянуть, что изъ 78 владѣльцевъ, имѣющихъ крѣпостныхъ безъ земли, въ одномъ Смоленскомъ уѣздѣ 65. Вышеприведенныя цифры распредѣляются по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

	Менѣе 100 душъ.						Болѣе 100 душъ.						Всего.		На одного владѣльца приходится крѣпостныхъ.
	Беземельныхъ и менѣе 21 души.		Отъ 21 до 100.		Итого.		Отъ 101 до 500.		Болѣе 500.		Итого.				
	Владѣльцевъ.	Крѣпостныхъ.	Владѣльцевъ.	Крѣпостныхъ.	Владѣльцевъ.	Крѣпостныхъ.	Владѣльцевъ	Крѣпостныхъ.	Владѣльцевъ.	Крѣпостныхъ.	Владѣльцевъ.	Крѣпостныхъ.	Владѣльцевъ	Крѣпостныхъ.	
1. Духовщинскій.	371	3,173	208	9,180	579	12,353	57	10,794	—	—	57	10,794	636	23,147	36
2. Порѣчьскій.	286	2,383	127	5,700	413	8,083	35	6,625	2	2,048	37	8,673	450	16,757	37
3. Смоленскій.	388	2,595	181	8,733	569	11.328	45	9,599	4	2,886	49	12,485	618	23,813	39
4. Бѣльскій.	693	4.743	303	14,149	996	18,892	101	20,287	3	5,958	104	26,245	1,100	45,137	41
5. Краснинскій.	232	1,453	112	5,696	344	7,149	52	9,476	4	4,330	56	13,806	400	20,955	52
6. Рославльскій.	441	3,537	230	11,048	671	14,585	82	16,564	12	11,716	94	28,280	765	42,865	56
7. Дорогобужскій.	141	1,200	121	5,614	262	6,814	51	10,414	8	7,320	59	17,734	321	24,548	76
8. Ельнинскій.	246	1,940	164	7,424	410	9,364	100	21,545	12	11,303	112	32,848	522	42,212	81
9. Вяземскій.	88	731	119	6,173	207	6,904	74	13,353	10	8,833	84	22,186	291	29.090	100
10. Юхновскій.	102	982	109	5,402	211	6,384	69	15,491	12	18,773	81	34,264	292	40,648	139
11. Сычевскій.	27	219	27	1,239	54	1,458	29	6,090	19	21,561	48	27,651	102	29,109	283
12. Гжатскій.	24	271	40	2,165	64	2,436	42	8,433	16	28,889	58	37,322	122	39,758	323
Всего.	3,039	23,227	1,741	82,523	4,780	105,750	737	148,671	102	123,617	839	272,238	5,619	378,038	67

Разсматривая эту таблицу, можно прибавить къ тому, что уже было сказано, что въ отношеніи общей дробности имѣній уѣзды идутъ въ томъ порядкѣ, въ какомъ они приведены. Духовщинскій уѣздъ занимаетъ первое мѣсто; но два уѣзда Бѣльскій и Рославльскій, по числу собственно мелкопомѣстныхъ дворянъ, имѣютъ перевѣсъ надъ нимъ. Кромѣ Бѣльскаго, остальные четыре великорусскіе уѣзды отличаются тѣмъ, что изъ общаго числа крѣпостныхъ, водворенныхъ въ этихъ уѣздахъ, самая ничтожная часть находится въ рукахъ дворянъ, имѣющихъ менѣе 21 души. Даже помѣщики, имѣющіе отъ 21 до 100 душъ, въ Вяземскомъ уѣздѣ владѣютъ $^1/_4$, въ Юхновскомъ $^1/_7$, а въ Сычевскомъ и Гжатскомъ около $^1/_2$ общаго числа крѣпостныхъ, числящихся въ этихъ уѣздахъ. Слѣдовательно, самая большая часть крѣпостныхъ водворена въ этихъ уѣздахъ въ имѣніяхъ богатыхъ помѣщиковъ.

Физическое состояніе рабочаго класса.

Въ физическомъ отношеніи два племени, населяющія Смоленскую губернію, Великорусское и Бѣлорусское также рѣзко отличаются другъ отъ друга, какъ и въ нравственномъ. Рослость, крѣпость силъ, здоровый видъ, живость въ движеніяхъ, болѣе красивый типъ мужчинъ и женщинъ — признаки великорусскаго населенія въ восточныхъ уѣздахъ. Напротивъ, въ западныхъ крестьяне отличаются малымъ ростомъ, что составляетъ немаловажное затрудненіе при рекрутскихъ наборахъ. Наружный видъ ихъ апатическій, нерѣдко болѣзненный. Движенія вялы. Во всемъ видны неуклюжество и неловкость. Нигдѣ не представляется столько данныхъ для того, чтобы судить о наружномъ видѣ того и другаго племени, какъ на крестьянскихъ сходкахъ. Само собой разумѣется, что это различіе въ физическомъ состояніи народа въ основаніи своемъ имѣетъ этнографическую причину. Но здѣсь немаловажную роль играетъ также относительная степень довольства и

удобствъ къ жизни въ той и другой части губерніи. Пушной хлѣбъ, скудный приварокъ, тѣсныя и курныя избы, наполненныя и людьми, и домашними животными, не могутъ способствовать къ развитію физическихъ силъ. Въ восточныхъ уѣздахъ, какъ объяснено въ своемъ мѣстѣ, замѣчается и болѣе удобствъ къ жизни, и большая степень довольства.

О климатѣ Смоленской губерніи было подробно изложено въ главѣ о физическихъ свойствахъ страны. Въ отношеніи же вліянія ея на здоровье жителей, здѣсь можно только прибавить мнѣніе медиковъ, извлеченное изъ отзыва смоленской врачебной управы. Климатъ губерніи въ общемъ видѣ признается болѣе здоровымъ, чѣмъ вреднымъ. Но изъ общаго благопріятнаго вліянія климата на здоровье жителей составляютъ исключеніе лѣсныя низменныя и болотистыя мѣста, встрѣчающіяся частію въ Духовщинскомъ, но въ особенности въ Бѣльскомъ и Порѣчьскомъ уѣздахъ. Въ этихъ мѣстностяхъ сырое и холодное состояніе атмосферы и вредныя испаренія болотъ весьма невыгодно дѣйствуютъ на здоровье, ростъ и физическія силы рабочаго класса. Здѣсь народъ большей частію низкаго роста, слабый и подверженъ разнаго рода накожнымъ сыпямъ.

Изъ хроническихъ болѣзней у крестьянъ весьма часто встрѣчается грыжа и золотуха въ разныхъ ея видахъ. Въ одной мѣстности Порѣчьскаго уѣзда, въ особенности въ Силуяновской и Лоинской волостяхъ государственныхъ имуществъ, господствуетъ издавна наслѣдственная болѣзнь въ видѣ злокачественныхъ накожныхъ сыпей, извѣстная подъ названіемъ «паршей». Язвы, особенно нижнихъ оконечностей, часто замѣчаются у старыхъ людей. Онѣ хроническаго свойства, весьма упорны, и доказываютъ глубокое разстройство репродуктивной системы. Также въ число господствующихъ болѣзней слѣдуетъ помѣстить разныя страданія пищеварительныхъ органовъ. Сифилическая болѣзнь вообще по губерніи весьма распространена, и ею иногда страдаютъ цѣлыя семейства,

даже грудныя дѣти. Свѣденія объ этомъ до медиковъ обыкновенно доходятъ поздно, когда первоначальныя припадки изчезли, и имъ приходится имѣть дѣло съ вторичными и даже третьестепенными признаками этой болѣзни: сыпями, костяными наростами, изъязвленіями разныхъ частей тѣла и проч. Глазныя болѣзни въ хроническихъ формахъ весьма рѣдки, несмотря на тѣсноту и неопрятность крестьянскихъ избъ, гдѣ люди живутъ съ домашними животными, гдѣ дымъ отъ горящей лучины и еще болѣе дымъ и угаръ печей соединяются съ испареніями животныхъ и людей всѣхъ возрастовъ, живущихъ вмѣстѣ; не-смотря также на внезапный переходъ изъ темныхъ избъ въ яркой солнечный свѣтъ, отражаемый отъ необозримыхъ снѣжныхъ долинъ.

Нѣкоторыя болѣзни являются въ извѣстныя времена года. Зимой воспаленія легкихъ и другихъ внутренностей; катарральные и ревматическіе припадки. Весной и осенью, рабочій классъ страдаетъ отъ перемежающейся лихорадки, которая до 1846 года была рѣдкимъ явленіемъ въ Смоленской губерніи. Въ концѣ лѣта часто свирѣпствуютъ простые и кровавые поносы. Корь и скарлатина являются иногда спорадически; но бываетъ время, когда эти болѣзни дѣйствуютъ на большомъ пространствѣ и на множество дѣтей, изъ которыхъ многія дѣлаются жертвами жестокости самой болѣзни.

Между эпидимическими болѣзнями нѣкоторыя получали большое развитіе и дѣйствовали на весьма значительное число людей. Изъ нихъ въ послѣдніе годы особенно свирѣпствовала оспа. Къ развитію этой болѣзни много содѣйствуютъ космическія и теллурическія причины. Другая болѣзнь, почти ежегодно являющаяся, есть тифозная горячка, та самая, которую прежде называли нервною. Она поражаетъ большое число людей и почти всегда заразительна. Если она появляется въ одномъ дворѣ, то охватываетъ всѣхъ живущихъ въ немъ, не взирая ни на дѣтской, ни на старческой возрастъ. Причины появленія ея чисто можно опредѣлить съ достовѣрностію. Такъ

зимой 1851 года она начала свирѣпствовать во многихъ мѣстахъ, по возвращеніи крестьянъ съ работъ на московско-петербургской желѣзной дорогѣ, изнуренныхъ далекимъ путемъ и трудами въ теченіе лѣта и осени. Два раза въ нынѣшнемъ столѣтіи Смоленская губернія была постигнута холерой въ 1831 и 1848 годахъ. Въ первый разъ она дѣйствовала слабо. Въ послѣдній, при настоящей почти цифрѣ народонаселенія, было 33,538 заболѣвшихъ и 13,613 умершихъ. Эпидемія продолжалась болѣе 2 мѣсяцевъ; ей предшествовали перемежающіяся лихорадки, которыя исчезли при появленіи эпидимической болѣзни, и опять появились по окончаніи ея. Большая часть даже здороваго народонаселенія страдала тогда особеннымъ пораженіемъ пищеварительныхъ органовъ, которое не прежде уничтожилось, какъ съ окончаніемъ холеры. Изъ многочисленныхъ наблюденій, сдѣланныхъ въ Смоленской губерніи, видно, что холера слѣдовала по теченію рѣкъ и по большимъ трактамъ; но направленіе вѣтровъ не имѣло вліянія на ея ходъ. Когда болѣзнь появлялась внѣ большихъ дорогъ, то это почти всегда случалось послѣ прибытія людей изъ мѣстъ, гдѣ уже свирѣпствовала холера. Но невсегда она распространялась эпидемически; напротивъ того, только тѣ страдали ею, которые прибыли уже съ зародышемъ болѣзни, или тѣ, которые были въ соприкосновеніи съ больными; и уже потомъ, гораздо позже, болѣзнь принимала эпидимическій характеръ. Развитію холеры особенно способствовали: низменное положеніе мѣстъ, неопрятность и неудобство домовъ, истощеніе силъ вслѣдствіе другихъ болѣзней, невоздержаніе въ пищѣ и злоупотребленіе горячихъ напитковъ; а также простуда, моральныя потрясенія, присутствіе больныхъ, одержимыхъ холерой, и особенно умершихъ отъ этой болѣзни. Здѣсь также слѣдуетъ упомянуть, что было нѣсколько случаевъ, когда сибирская язва отъ неосторожности съ животныхъ переходила на людей, и всегда оканчивалась смертью. По временамъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ появлялась также злая корча, отъ употребленія въ

щу ржи, заключающей въ себѣ значительное количество жковыхъ зеренъ или, такъ называемой, спорыньи.

Въ заключеніе очерка болѣзней, встрѣчающихся у простаго рода, нельзя умолчать, что между другими болѣзнями встрѣются также помѣшательство умственныхъ способностей, подъ зными его формами : меланхоліи, демономаніи, эротоманіи, мѣшательства въ отношеніи религіозныхъ понятій, идіотизма и которыхъ другихъ видовъ. Нерѣдко также бываютъ несчастные учаи , происходящіе отъ укушенія бѣшеныхъ собакъ и лковъ.

Кромѣ военнаго госпиталя въ г. Смоленскѣ для контониовъ, гарнизоннаго баталіона и временно квартирующихъ йскъ, Смоленская губернія , наравнѣ съ другими , имѣетъ дицинскія средства. Въ губернскомъ городѣ врачебная упра , состоящая изъ трехъ членовъ , которая завѣдуетъ всей дицинской частью въ губерніи. Въ каждомъ городѣ уѣздный ачъ и, кромѣ того, въ восьми городахъ особые городовые ачи. Въ каждомъ городѣ также городская больница. Въ бернскомъ городѣ при больницѣ имѣется отдѣленіе умалинныхъ. Вообще же въ губерніи находится :

	М. В. Д.	М Г. И.	Въ помѣщичьихъ. имѣніяхъ.	Итого.
Врачей.	23	1	2	26
Фельдшеровъ и лекарскихъ учениковъ. .	30	3	5	38
Оспопрививателей. .	114	77	—	191
Повивальныхъ бабокъ.	13	—	—	13
Больницъ. . . .	24(*)	1	—	30
Число кроватей приблизительно. . .	—	—	—	400
Аптекъ.	13	—	3	16

*) Изъ нихъ: 12 городовыхъ и 12 при тюремныхъ замкахъ.

Разсматривая медицинскія средства губерніи, можно видѣть, что одно только число оспопрививателей нѣсколько сообразно съ общимъ числомъ жителей. Число родившихся въ періодъ времени между двумя послѣдними ревизіями, по среднему выводу, въ годъ было около 51 т.; слѣдовательно, на каждаго оспопрививателя приходится менѣе 300 младенцевъ. Но и при этихъ средствахъ можно положить, что въ годъ прививается оспа немного болѣе, какъ 30 т. младенцамъ. Между тѣмъ, какъ на каждаго медика причитается около 40 т. жителей. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что медицинскія средства сосредоточены преимущественно въ городахъ; поэтому сельское населеніе почти совершенно лишено правильнаго медицинскаго пособія. Недостатокъ этотъ замѣтно пополнится съ введеніемъ новаго учрежденія медицинской части въ вѣдомствѣ государственныхъ имуществъ, устройствомъ нѣкоторыми богатыми помѣщиками, съ своей стороны, больницъ и приглашеніемъ медиковъ. Кромѣ постоянныхъ врачей, число которыхъ впрочемъ не превышаетъ двухъ, въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ приглашаются городскіе медики, съ обязанностію посѣщать имѣніе одинъ или два раза въ недѣлю. Наконецъ у многихъ помѣщиковъ, если нѣтъ ни медиковъ, ни фельдшеровъ, то, по-крайней-мѣрѣ, есть цирюльники, умѣющіе пустить кровь.

Но всѣ эти средства до того ограничены, что крестьяне, частію отъ этого, частію отъ вкоренившагося обыкновенія, пользуются домашними средствами. Такъ, въ *простудныхъ бользняхъ* вытираются въ банѣ сырымъ медомъ съ солью и тертой рѣдькой; а зажиточные крестьяне простымъ виномъ съ стручковымъ перцемъ, или масломъ съ нашатыремъ или камфорой. Пьютъ медуницу, малину и землянику для произведенія испарины. Въ *водяной болѣзни* пьютъ чернобыльникъ. Его же употребляютъ женщины при *неправильныхъ регулахъ*. Въ этомъ состояніи употребляютъ также внутрь нефть и скапидаръ; а снаружи муравейныя ванны. Въ *стра-*

заніяхъ груди принимаютъ крѣпкую водку по каплямъ, увеличивая пріемы; а также трифоліумъ. Отъ *кашля* ѣдятъ лукъ, вареный въ уксусѣ съ медомъ, или клюкву, также вареную съ медомъ; а также кладутъ на грудь свиное сало на синей бумагѣ, или кладутъ нѣсколько вымоченный листовой табакъ въ обувь подъ подошвы. Въ *золотухѣ* даютъ вареную калину и отваръ изъ коры калиновыхъ побѣговъ. Въ *чесоткѣ* употребляютъ снаружи составъ изъ коры крушины съ конопляннымъ сокомъ. *Рожа* лечится мѣломъ на красномъ суснѣ или синей бумагѣ. Въ *лихорадкахъ* пьютъ крѣпкій отваръ полыни, мать-мачихи и чернобыльника. При *запорахъ* на-низъ пьютъ сабуръ въ водкѣ, или отваръ изъ коры черемухи. *Раны* заливаютъ березкой, или закладываютъ паутиной, или же присыпаютъ углемъ, или прикладываютъ листья поддорожника. Въ небольшихъ ранахъ употребляютъ нюхательный табакъ. Для останавливанія *кровотеченія* изъ головы, кладутъ на раны мякишъ чернаго хлѣба. *Нарывы* приводятъ въ созрѣніе зайчиной, размочивши ее въ теплой водѣ, или печенымъ лукомъ. *Болѣзни желудка* пользуютъ, ставя на него горшки. Универсальное средство, къ которому прибѣгаютъ простолюдины почти во всѣхъ болѣзняхъ, есть кровопусканіе; а въ дѣтскихъ болѣзняхъ — горючая сѣра.

Нравственное состояніе рабочаго класса.

Нравственное состояніе рабочаго класса выражается: съ одной стороны въ умственномъ образованіи, съ другой въ господствующихъ добродѣтеляхъ, порокахъ, суевѣріяхъ и предразсудкахъ.

Училища для обученія крестьянскихъ дѣтей начали заводиться въ Смоленской губерніи непрежде 1838 года.

Въ 1838 было открыто. 2
— 1839. 2

Въ 1840		2
— 1841		»
— 1842		»
— 1843		5
— 1844		7
— 1845		9
— 1846		1
— 1847		6
— 1848		4
— 1849		13
— 1850		39
— 1851		13
	Всего. .	103

Въ это число не вошло 19 училищъ, закрытыхъ въ разное время и по разнымъ причинамъ.

Изъ настоящаго числа училищъ находится: въ помѣщичьихъ селеніяхъ 81, въ казенныхъ 22. По надзору за преподаваніемъ: изъ нихъ 101 состоитъ въ духовномъ вѣдомствѣ и только 2 въ вѣдомствѣ министерства народнаго просвѣщенія. Предметы преподаванія, кромѣ чтенія и письма: краткій катихизисъ, Священная исторія и первыя четыре правила ариѳметики. Для того, чтобы не лишить крестьянскія семейства помощи во время полевыхъ работъ, ученіе на это время пріостанавливается.

Число наставниковъ.

Въ помѣщичьихъ училищахъ		102
— казенныхъ		28
	Всего. .	130

Постепенное возрастаніе числа учащихся можно видѣть только изъ свѣденій о казенныхъ училищахъ:

Въ 1843 году было.	.	245
— 1844.		425
— 1845.		509
— 1846.		607
— 1847.		679
— 1848.		641
— 1849.		658
— 1850.		913

Слѣдовательно, въ теченіи девяти лѣтъ число учащихся сдѣлалось въ-четверо болѣе.

Общее число крестьянскихъ дѣтей, обучающихся въ училищахъ, въ 1850 году было:

	Въ училищахъ: Помѣщ.	Каз.	Город.	Итого.
Помѣщичьихъ крестьянъ..	1344	»	43	1387
Государственныхъ.. . .	26	913	4	943
Всего. .	1370	913	47	2320

Среднимъ числомъ на одно училище приходится:

На помѣщичье.	17	ученик.
— казенное.	42	—

Число учениковъ относилось къ общему числу сельскихъ обывателей,—такъ, что 1 ученикъ приходился:

Изъ общаго числа всѣхъ крестьянъ, включая сюда и дворовыхъ, на. .	420	д.	обоего пола.
Изъ числа одного крѣпостнаго состоянія на. . . , . . .	566	—	—
Изъ числа казенныхъ крестьянъ на	217	—	—

Такимъ образомъ, можно видѣть, что грамотность въ два съ половиной раза болѣе распространена между государственными крестьянами, чѣмъ между помѣщичьими.

Вообще, непосредственныя причины малаго распространенія грамотности главнѣйше заключаются въ самихъ крестьянахъ. Они неохотно отдаютъ своихъ дѣтей въ училища. Объ этомъ писали всѣ священники, доставлявшіе свѣденія для составленія настоящей статистики. Писали также гг. помѣщики, помогавшіе въ этомъ дѣлѣ. Одинъ изъ нихъ (*) говоритъ: «По выходѣ въ отставку, я расположился устроить сельскую школу; такъ чтобы каждую зиму обучать грамотѣ всѣхъ дворовыхъ и крестьянскихъ мальчиковъ..... Но когда отданъ былъ приказъ, то всѣ крестьяне, отцы семействъ, пришли просить меня не дѣлать этого, потому-что оно имъ ненужно». Другой (**) сообщаетъ: «У меня издавна заведена сельская школа, и я кое-какъ пріохотилъ ребятишекъ учиться; но самые лучшіе ученики, женясь и принявъ тягло, забываютъ процессъ чтенія и письма, отговариваясь недосугомъ заниматься дома книгами».

При малыхъ успѣхахъ народнаго образованія въ сельскихъ училищахъ, правительство приняло другую мѣру къ религіозно-нравственному образованію народа. Эта мѣра въ Смоленской губерніи приводится въ исполненіе съ 1844 года, и состоитъ въ *катихизическомъ ученіи.* Оно возложено на священниковъ, и заключается въ разсказахъ крестьянамъ объ основныхъ истинахъ религіи и обязанностяхъ человѣка. Главный надзоръ за этимъ ученіемъ порученъ особому цензурному комитету, подъ предсѣдательствомъ инспектора семинаріи. Такое ученіе производилось:

Въ 1844 году при 14 церквахъ.
— 1845 — — 17 —

(*) Г. Макалинскій.
(**) В. И. Лыкошинъ.

Въ 1846	— при	17	церквахъ.
— 1847	— —	27	—
— 1848	— —	28	—
— 1849	— —	28	—
— 1850	— —	67	—
— 1851	— —	76	—
— 1852	— —	82	—

ікая въ сущность катихизическаго преподаванія, легко ить, какъ много условій долженъ имѣть преподаватель, ученіе его имѣло успѣхъ. Поэтому весьма понятно, что 32 священниковъ, которые занимаются этимъ предметомъ, зыву епархіальнаго начальства, самое ограниченное число, вышающее даже десяти, удовлетворяютъ своему назна-. Остальные, ни по способу изложенія, ни по ясному ѣнію преподаваемыхъ ими истинъ, не могутъ пріобрѣсть ярности.

ѣ эти мѣры къ умственному и нравственному развитію аго народа получили начало въ недавнее время. Болѣе іенѣе замѣтное вліяніе ихъ обнаружится на слѣдующемъ ѣніи. Настоящее развитіе народа, и въ умственномъ и и не болѣе въ нравственномъ отношеніи, стоитъ на низ-степени. При этомъ рѣзко бросается въ глаза этногра-скoе различіе между Великорусскимъ и Бѣлорусскимъ іемъ, которое въ общихъ чертахъ было уже обрисовано атьѣ: «раздѣленіе жителей по племенамъ». Великорус-крестьянинъ болѣе развитъ. Онъ побывалъ въ разныхъ іхъ. Онъ смѣтливъ; ему сподручны всѣ работы: и зем-ьческія, и промышленныя. Онъ можетъ быть хорошимъ никомъ, кузнецомъ, фабричнымъ и такъ далѣе. Онъ тол-ъ и понятливъ; онъ съ перваго раза пойметъ самое юе дѣло, — только надо съумѣть объяснить ему. Его ко обмануть, — скорѣе онъ обманетъ. Нелегко также его ѣть. Онъ смѣлъ и настойчивъ. Напротивъ того, бѣлорус-

ской крестьянинъ, живя дома или работая на шоссе и железныхъ дорогахъ, ни чему не научается. Если и возмется за какое-нибудь мастерство, то всегда занимаетъ въ немъ последнее мѣсто. Безтолковость и непонятливость его образцовыя. Очень часто можно встрѣтить бѣлорусскаго крестьянина, который не умѣетъ даже считать. Онъ до того сбивается въ понятіяхъ, что и на словахъ, и въ жизни безпрестанно противорѣчитъ себѣ. Онъ терпѣливъ изъ трусости и лѣности.

Переходя отъ умственнаго къ нравственному развитію, и разбирая всѣ имѣющіяся подъ руками мнѣнія по этому предмету, теряешся въ выводахъ. Одни не видятъ въ смоленскихъ крестьянахъ никакихъ недостатковъ; напротивъ, другіе не находятъ никакихъ добродѣтелей. Конечно, при низкой степени нравственнаго развитія трудно найдти доброе начало въ формѣ укоренившихся и постоянныхъ добродѣтелей. Но нѣтъ никакого сомнѣнія, что это начало есть, хотя оно ждетъ правильнаго направленія и болѣе быстраго развитія. Доброе начало обнаруживается въ набожности, которая, кажется, сильнѣе въ великорусскихъ уѣздахъ, чѣмъ въ бѣлорусскихъ. Въ праздничные дни сельскія и городскія церкви тамъ полнѣе, чѣмъ въ бѣлорусскихъ уѣздахъ. Общая наклонность и того и другаго племени къ исполненію возлагаемыхъ религіей обязанностей заключается въ неукоснительномъ соблюденіи постовъ. Родительская и дѣтская любовь сильна; но родственныя связи въ другихъ степеняхъ ослабѣваютъ отъ семейныхъ раздоровъ, которые большей частью происходятъ отъ женщинъ. Вліяніе этихъ раздоровъ на раздробленіе семействъ замѣтнѣе въ великорусскихъ уѣздахъ. Великоруссы дѣятельны и предпріимчивы; лѣность, нерадѣніе и апатія — признаки бѣлорусскаго крестьянина. Сознаніе и благодарность за сдѣланное добро скорѣе можно встрѣтить въ великорусскомъ крестьянинѣ. Гостепріимствомъ и радушіемъ отличаются оба племени. Честностью не могутъ похвалиться смоленскіе крестьяне, съ тою только разницей, что бѣлорусской крестьянинъ не съумѣетъ

акъ обмануть, какъ обманетъ великорусской. Съ другой стороны, послѣдній скорѣе пойметъ тѣ случаи, когда ему нѣтъ никакой выгоды обманывать. Явное воровство не можетъ найдти себѣ защиты въ общественномъ мнѣніи крестьянъ; но воровство лѣса, воровство господскихъ сѣмянъ во время сѣва, уклоненіе отъ платежа податей, хотя бы и были къ тому средства, не считаются ни за грѣхъ, ни за преступленіе.

Этими отличительными признаками народнаго характера двухъ племенъ, составляющихъ народонаселеніе Смоленской губерніи, объясняются суевѣріе и предразсудки ихъ. Религіозность простаго народа обнаруживается въ исполненіи однихъ только обрядовыхъ постановленій: въ хожденіи въ церковь, въ соблюденіи постовъ и т. п.; но смысла Христіанской религіи, на которомъ основаны всѣ гражданскія добродѣтели, онъ не понимаетъ. Между тѣмъ, потребность вѣрованія, столь свойственная человѣку, въ простомъ народѣ есть. Онъ также силивается разъяснить для себя правила, съ которыми онъ долженъ сообразоваться во всѣхъ случаяхъ своей жизни.

Великорусское народонаселеніе начало съ разбора самыхъ догматовъ Православной церкви, исказило ихъ и низвело до степени своихъ понятій. Отсюда явились *расколы*.

Кромѣ искаженныхъ догматовъ религіи, на которыхъ основывается все ученіе раскольниковъ, есть другія *суевѣрія* *предразсудки*, общіе какъ раскольникамъ, такъ и православнымъ. Всѣ они—тѣже самые, какіе встрѣчаются во всѣхъ великорусскихъ губерніяхъ: вѣра въ домовыхъ, въ порчу и исцѣленіе людей посредствомъ заговоровъ колдуновъ или знахарей; понятія о благопріятныхъ и неблагопріятныхъ дняхъ для начала работъ, такъ напримѣръ, понедѣльникъ считается тяжелымъ днемъ.

Великорусской простолюдинъ вѣритъ всему этому; но не придаетъ большаго значенія, и въ-случаѣ надобности легко уступаетъ требованіямъ благоразумія и здраваго смысла. Напротивъ того, въ бѣлорусскихъ уѣздахъ народный геній гиб-

10*

нетъ подъ гнетомъ суевѣрій, которыми крестьяне объясняютъ всѣ явленія физическаго и нравственнаго міра. Изложеніе всѣхъ вѣрованій и предразсудковъ бѣлорусскаго простолюдина можетъ составить особую и весьма любопытную этнографическую статью. Но въ статистикѣ можно дать мѣсто только краткому объясненію этого предмета.

Сотвореніе міра представляется драматически, въ видѣ борьбы Добраго Верховнаго Существа со злымъ. Объ этомъ въ Бѣлоруссіи разсказывается цѣлая легенда. Сущность ея та, что Доброе Существо вездѣ и во всемъ желало сдѣлать одно только благое; но вездѣ и во всемъ ему мѣшало злое начало. Доброе Существо хотѣло создать одинъ только черноземъ; но злое примѣшало глину и песокъ. Доброе Существо предназначило для земли ровную поверхность; но злое, гдѣ только могло, избороздило его оврагами и набросало горъ. Сотвореніе воды и огня приписывается также злому началу Понятіе о созданіи человѣка, первобытномъ его блаженномъ состояніи и грѣхопаденіи есть смѣсь священной исторіи съ вымысломъ. Замѣчательно только одно отступленіе, что первосозданный человѣкъ былъ съ твердой кожей на подобіе скорлупы, которой онъ лишился отъ ухищреній злаго существа. О физическихъ явленіяхъ у бѣлорусскаго крестьянина также свои особыя понятія. Громъ—Богъ катается по небу. Морозъ и вѣтеръ одушевленныя существа. Дождь—слезы небожителей: или о грѣхахъ, или о бѣдствіяхъ человѣка. Особеннымъ уваженіемъ пользуется огонь. При устройствѣ новаго жилья, огонь непремѣнно переносится со стараго очага, безъ этого нельзя ожидать прежняго довольства. Если, по отдаленности новаго жилища, нельзя перенесть туда старый огонь, то берутъ, по-крайней-мѣрѣ, принадлежности очага: кочерьгу, ухватъ и т. п., какъ это дѣлаютъ переселенцы изъ Смоленской въ многоземельныя губерніи. При свадьбахъ, когда привезутъ молодыхъ отъ вѣнца, они должны въѣхать въ домъ черезъ огонь, который разводится предъ воротами. Замѣча-

телеп̌ъ также праздникъ свѣта или, по бѣлорусскому выраженію, «свѣча». Хозяинъ, устраивающій этотъ праздникъ, жертвуетъ въ пользу церкви произвольное количество воска, изъ котораго дѣлается свѣча. Сзываетъ родныхъ и знакомыхъ, которые также приносятъ съ собой воскъ и прилѣпливаютъ его къ свѣчѣ хозяина. Когда свѣча дойдетъ до пуда и болѣе, то призывается священникъ, который благословляетъ свѣчу, и она отправляется въ церковь. Затѣмъ слѣдуетъ пиръ, и чѣмъ хозяинъ богаче, тѣмъ праздникъ продолжительнѣе и хмѣльнѣе.

Вѣрованія бѣлорусскихъ простолюдиновъ въ духовъ и людей, находящихся съ ними въ связи и потому обладающихъ сверхъестественной силой, почти тѣже самыя, которыя встрѣчаются и въ великорусскихъ губерніяхъ. Разница въ томъ, какъ выше было замѣчено, что эти вѣрованія въ Бѣлоруссіи совершенно опутываютъ простой народъ во всѣхъ его дѣйствіяхъ. Мельникъ непремѣнно долженъ быть въ связи съ «водянымъ дѣдушкой». Кто бываетъ въ лѣсахъ, тотъ долженъ быть остороженъ, чтобы «лѣсовики» не завели его въ лѣсную трущобу, или въ болото. Пчеловодъ только силою духовъ можетъ держать въ повиновеніи пчелъ и имѣть въ своемъ дѣлѣ успѣхъ. Но когда домовой не полюбитъ хозяина, тогда плохо ему жить. Домовой не дастъ ему покою. Давитъ его по ночамъ, заѣздитъ лошадей, запугаетъ скотъ. Въ такомъ случаѣ одно средство—перемѣнить домъ. Болѣзни есть также навожденіе злыхъ духовъ — порча. Или же есть особыя существа, какъ напримѣръ лихорадка, горячка, которыя ходятъ по свѣту и поражаютъ людей. Выбранную жертву они во время сна называютъ по имени. Бѣда если кто, проснувшись, откликнется на этотъ зовъ, непремѣнно заболѣетъ. Бываютъ также и чрезвычайныя дѣйствія духовъ; такъ напримѣръ, если кто-нибудь, въ особенности изъ хорошенькихъ женщинъ, понравится змію—обладателю богатства, то онъ носитъ имъ деньги, наряды и т. п.

Вмѣстѣ съ вѣрованіемъ въ духовъ явилось другое вѣрованіе, что есть люди, имѣющіе сообщеніе съ ними. Такихъ людей два рода: злые — «колдуны и вѣдьмы»; добрые—«дѣды и бабки, или знахари и знахарки». Колдуны и вѣдьмы скрываются отъ людей, ихъ можно узнать только по мрачному и змѣиному взгляду. Они портятъ людей, наводятъ на нихъ болѣзни. Крестьяне въ особенности боятся колдуновъ во время свадьбъ, чтобы они не испортили молодыхъ. Они также наводятъ пьянство, неумѣстную и чрезмѣрную любовь—«наговариваютъ любжу». Портятъ скотъ, посредствомъ «подкидовъ»; причемъ вѣдьма наговариваетъ на кускѣ мяса или яйцѣ, и подкидываетъ то или другое въ навозъ.

Какъ бѣлорусскіе крестьяне боятся колдуновъ и вѣдьмъ, такъ любятъ и уважаютъ дѣдовъ и бабокъ. Они обращаются къ нимъ, по выраженію одного священника Краснинскаго уѣзда, «отъ перваго вопля младенца до приближенія смерти». Всѣ зловредныя дѣйствія колдуновъ и вѣдьмъ могутъ уничтожить одни только знахари. Укуситъ ли человѣка бѣшеная собака, ужалитъ ли змѣя, пойдетъ ли отъ ушиба кровь,—во всѣхъ этихъ случаяхъ могутъ исцѣлить человѣка знахари, посредствомъ заговоровъ и нашептываній. Дѣтскія болѣзни, мѣстныя воспаленія, словомъ: всѣ немощи лечатъ дѣды или бабки. Въ случаяхъ домашней жизни дѣды играютъ важную роль. Пропадетъ ли лошадь,—обращаются къ нему; онъ укажетъ средство къ отысканію. Въ семейныхъ ссорахъ онъ является посредникомъ и примирителемъ. На праздникахъ, свадьбахъ, крестинахъ, онъ первое лицо, и отъ одобренія его зависитъ будущее благополучіе.

Необходимое слѣдствіе суевѣрій—*предразсудки*. Ихъ такъ много, что трудно перечесть. Въ хозяйственной статистикѣ слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на тѣ изъ нихъ, которые имѣютъ вліяніе на хозяйственный бытъ жителей.

1. Вообще крестьяне, въ особенности бѣлорусскіе, вѣрятъ въ хорошія и дурныя предзнаменованія, а также въ тяжелые

и легкіе дни. При началѣ каждой работы они строго наблюдаютъ новолуніе, полнолуніе и ущербъ мѣсяца. Такъ, во время ущерба нельзя начинать посѣва хлѣба. Не начнутъ никакой работы въ понедѣльникъ. Встрѣча съ человѣкомъ, несущимъ пустой сосудъ, считается дурнымъ признакомъ; также если заяцъ перебѣжитъ дорогу. Напротовъ того, если дорогу перебѣжитъ волкъ, то предвѣщаетъ счастливый случай. Все это относится ко всѣмъ случаямъ жизни и ко всѣмъ работамъ; но есть предразсудки, которые касаются или отдѣльныхъ работъ, или отдѣльныхъ случаевъ.

2. Неизвѣстно почему, и едвали сами знаютъ крестьяне, пятница пользуется у нихъ особеннымъ уваженіемъ. Нѣкоторыя работы никогда не производятся въ этотъ день, чтобы не прогнѣвать, какъ выражаются бѣлорусскіе крестьяне, «матушку пятницу». Въ пятницу крестьяне на своихъ поляхъ не пашутъ и не боронютъ, «чтобы спина не заболѣла». Женщины по пятницамъ не прядутъ, «чтобы не болѣли руки». Кромѣ того, въ тотъ день, въ который было Срѣтеніе, въ теченіи всего года не снуютъ основъ, «чтобы не встрѣтиться съ волками». Основы и волки, по безотчетному понятію крестьянъ, имѣютъ какую-то связь между собой. «Чтобы охранить скотъ отъ волковъ», основу суконную или холщевую никогда не перевозятъ черезъ поле, изъ одного мѣста въ другое, иначе, какъ въ сундукѣ, запертомъ замкомъ. Ильинъ-день (*) вообще крестьяне считаютъ большимъ праздникомъ; и между прочимъ не работаютъ въ этотъ день, «чтобы не было пожара отъ грозы». Егорьевъ-день (**) особенно замѣчателенъ по распредѣленію хозяйственныхъ работъ. Если овцы не острижены до этого дня, то должно стричь послѣ Николина-дня (***). Прежде Егорьева-дня не станутъ городить изгоро-

(*) 20 іюля.
(**) 23 апрѣля
(***) 9 мая.

дей въ поляхъ. Въ этотъ день непремѣнно должно выгнать скотъ въ поле, хотя бы не было еще травы. Большая часть изъ тѣхъ предразсудковъ, о которыхъ говорилось до сихъ поръ, связана съ извѣстными днями и числами; но есть и такіе, которые не имѣютъ этой связи.

3. Если одно и тоже поле засѣяно старыми и новыми сѣменами ржи, то прежде посѣянное не взойдетъ. Поэтому, если уже начали сѣвъ новыми сѣменами, то крестьяне не позволятъ клочка земли засѣять старой рожью. Посѣявши коноплю, стараются забороновать къ концу дня, съ тѣмъ, чтобы въ этотъ день больше уже ничего не дѣлать. Но въ особенности замѣчателенъ предразсудокъ или суевѣріе о такъ называемыхъ «заломахъ». Заломами называется, когда въ полѣ нѣсколько колосьевъ, иногда штукъ до ста, надломаны и переплетены между собой. Все это бываетъ сдѣлано такъ искусно, что никакъ нельзя предположить случайнаго ихъ сплетенія. Мѣсто вокругъ залома всегда бываетъ истоптано. Заломы встрѣчаются также и на сѣнокосахъ. По мнѣнію крестьянъ, заломъ дѣлается колдуномъ, вѣдьмой или вообще недобрымъ человѣкомъ. Причемъ совершаются особаго рода заклинанія съ цѣлью повредить людямъ. Заломы крестьяне не станутъ ни жать, ни косить; и даже не притрогиваются къ нимъ до тѣхъ поръ, пока вредная ихъ сила не будетъ уничтожена посредствомъ противоположныхъ заклинаній, сдѣланныхъ дѣдомъ или добрымъ знахаремъ. Иногда также служатъ на такихъ мѣстахъ молебны. Крестьяне говорятъ, что если кто-нибудь прежде этого станетъ жать, косить или просто выдернетъ заломъ, у того непременно заболятъ руки; а кто будетъ ѣсть хлѣбъ съ такой нивы, тотъ непремѣнно умретъ.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ БЫТЪ ЖИТЕЛЕЙ.

Хозяйственное распредѣленіе земель.

Всѣхъ земель, при генеральномъ межеваніи, бывшемъ въ Смоленской губерніи съ 1776 по 1778 включительно, насчитано 4,869,464 десятины. Это количество въ настоящее время распредѣляется между жителями слѣдующимъ образомъ (*):

Подъ городами и городскими выгонами	25,551	десят.
Казенныхъ.	607,630	—
Частнаго владѣнія.	4,236,283	—
Всего	4,869,464	—

Слѣдовательно, оказывается, что изъ 1000 десятинъ общаго пространства: городскихъ земель 5, казенныхъ 125, владѣль-

(*) Общее количество раздѣлено на части такъ, что казенныя земли взяты по настоящему измѣренію при оцѣнкѣ ихъ, городскія по свѣденіямъ генеральнаго межеванія. Затѣмъ, по вычетѣ тѣхъ и другихъ земель, опредѣлено количество земель въ частномъ владѣніи.

ческихъ 870 десятинъ; или другими словами: городскихъ земель $^{1}/_{200}$ часть, казенныхъ ровно $^{1}/_{2}$, владѣльческихъ почти $^{1}/_{2}$.

Въ хозяйственномъ отношеніи приведенное количество земель, при генеральномъ межеваніи, дѣлилось слѣдующимъ образомъ:

	Число десятинъ.	Изъ 1000 десятинъ общаго пространства.
Усадебной и выгонной. . .	83,934	18
Пахатной.	1,837,575	377
Сѣнокосной.	226,684	46
Лѣсовъ.	2,503,535	514
Неудобныхъ.	217,736	45
Всего	4,869,464	1000.

Изъ этого можно видѣть, что въ то время половина общаго пространства губерніи была подъ лѣсами; другая подъ остальными угодьями. Изъ этого почти $^{4}/_{10}$ занимали пахатныя земли, и немного болѣе $^{1}/_{10}$ прочія угодья и неудобныя земли. Мы не будемъ говорить о томъ, въ какой степени цифры эти были справедливы въ то время; но для того, чтобы показать, какъ мало даютъ онѣ понятія о настоящемъ хозяйственномъ распредѣленіи земель, достаточно привести тѣже самыя отношенія казенныхъ земель, которыя въ настоящее время, по случаю оцѣнки, приведены въ совершенную извѣстность (*). Именно:

(*) При оцѣнкѣ не подлежали измѣренію только неудобныя земли и лѣса, непоступившіе въ надѣлъ крестьянамъ и оставшіеся въ непосредственномъ пользованіи казны. Свѣденіе о количествѣ неудобныхъ земель взято по генеральному межеванію; а лѣсовъ по свѣденіямъ мѣстной Палаты Государственныхъ Имуществъ,

	Число десятинъ	Изъ 1000 десятинъ общаго пространства.
Усадебной. . . .	11,826(*)	19
Пахатной. . . .	232,134	382
Сѣнокосной. . . .	108,805	179
Выгонной. . . .	31,990	53
Кустарнику. . . .	52,702	87
Лѣсовъ:		
а) Крестьянскихъ. 32,735		
б) Казенныхъ. . 98,903.	131,638	217
Имѣніе, недавно купленное въ казну. . .	156	»
Казенныхъ оброчныхъ статей.	3,046	5
Неудобной. . . .	35,333	58
Итого	607,630	1000.

Если эти болѣе правдоподобныя отношенія сравнить съ тѣми, которыя были приняты при генеральномъ межеваніи, то оказывается изъ 1000 десятинъ:

	По генеральному межеванію.	Въ настоящее время въ казенныхъ селеніяхъ.
Усадебной и выгонной.	18	72
Пахатной.	377	382
Сѣнокосной. . . .	46	184
Лѣсовъ и кустарнику. .	514	304
Неудобныхъ. . . .	45	58

(*) Сюда включены 64 десятины подъ крестьянскими неземельными оброчными статьями, то-есть: мельницами, постоялыми дворами и т. п. Слѣдовательно, собственно усадебныхъ земель—11,762.

Но взять, для опредѣленія вообще по губерніи разнаго рода угодій, совершенно тѣже отношенія, какія оказались въ казенныхъ земляхъ, невозможно. Въ-такомъ-случаѣ, значительная ошибка будетъ относительно пахатныхъ земель и лѣсныхъ пространствъ. Первыхъ будетъ гораздо болѣе дѣйствительнаго количества, вторыхъ менѣе. Извѣстно, что помѣщичьи имѣнія надѣлены землями гораздо въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ казенныя селенія, о чемъ будетъ сказано подробно въ своемъ мѣстѣ; и потому, опредѣляя количество пахатныхъ земель по отношенію къ общему пространству, выйдетъ такое число, которое явно будетъ несообразно со средствами къ обработкѣ и удобренію ихъ. Отъ таковаго неправильнаго увеличенія пахатныхъ земель произойдетъ соразмѣрное уменьшеніе лѣсныхъ пространствъ На этомъ основаніи, гораздо вѣрнѣе вывести количество пахатныхъ земель въ помѣщичьихъ имѣніяхъ по соображенію съ числомъ крестьянъ, принявъ притомъ средніе размѣры количества пахатной земли на тягло въ крестьянскихъ и помѣщичьихъ поляхъ. Эти средніе размѣры могутъ быть ниже, но ни какъ не выше $1\frac{1}{2}$ десятинъ въ полѣ крестьянской пашни, слѣдовательно во всѣхъ поляхъ $4\frac{1}{2}$; и $\frac{3}{4}$ господской, слѣдовательно во всѣхъ поляхъ $2\frac{1}{4}$. Поэтому крестьянской и господской пахатной земли на тягло можно положить $6\frac{3}{4}$ десятины. Принявъ для огругленія 7 десятинъ, и положивъ на каждое тягло 2 души; такимъ-образомъ на каждую душу помѣщичьихъ крестьянъ приходится $3\frac{1}{2}$ десятины пашни. Если тутъ можетъ быть ошибка, то скорѣе отъ этого можетъ быть показано болѣе, чѣмъ менѣе дѣйствительнаго количества, потому-что весьма рѣдко количество крестьянскаго надѣла доходитъ до 2 десятинъ на тягло въ полѣ; а господская пашня можетъ доходить, также въ весьма рѣдкихъ случаяхъ, до 1 десятины и почти никогда выше этого. Съ другой стороны, есть имѣнія оброчныя, въ которыхъ нѣтъ господской запашки; есть вообще весьма много имѣній, въ которыхъ менѣе показанныхъ размѣровъ или крестьянской,

или господской пашни. Усадебную землю вѣрнѣе опредѣлить по тому среднему количеству на душу, какое оказалось въ казенныхъ селеніяхъ, по тѣмъ же въ главномъ основаніи причинамъ, какъ и пахатныя земли, сдѣлавъ при этомъ незначительную прибавку на усадьбы самихъ помѣщиковъ. Чтоже касается до сѣнокосовъ, выгоновъ и кустарника, то они скорѣй зависятъ отъ отношеній къ пространству, чѣмъ отъ рабочихъ силъ. И потому ихъ слѣдуетъ опредѣлить по отношеніямъ казенныхъ земель. Послѣ этихъ выводовъ, пространство лѣсовъ покажетъ остатокъ, за опредѣленіемъ всѣхъ прочихъ угодій. Чтоже касается до неудобныхъ земель, то пространство ихъ, занятое водами, было уже опредѣлено въ особой таблицѣ, приведенной въ первой главѣ. Къ этому слѣдуетъ еще прибавить количество, занятое дорогами, за неимѣніемъ другихъ свѣденій по генеральному межеванію. Затѣмъ, на основаніи сей-часъ изложенныхъ соображеній, слѣдуетъ перейти къ хозяйственному распредѣленію удобныхъ земель, предварительно исключивъ изъ общаго пространства городскія земли и неудобныя.

Городскихъ земель.		25,551 десят.
Неудобныхъ :		
а) Подъ водами	360,711	
б) — дорогами	40,514	
		401,252
Итого		426,803.
Слѣдовательно, удобныхъ казенныхъ и владѣльческихъ.		4,442,661
Всего		4,869,464.

По уѣздамъ эти пространства распредѣляются слѣдующимъ образомъ :

	Общее пространство.	ИЗЪ ЭТОГО					
		Городской земли.	Неудобной,			Зат удобно земли
			Подъ водами.	Подъ дорогами.	Итого.	
1. Бѣльскій уѣздъ.	913,941	4,038	155,749	5,627	161,376	74
Изъ	1,000	—	—	—	176	-
2. Порѣчьскій. .	528,938	2,277	59,071	2,601	61,672	46
Изъ	1,000	—	—	—	117	-
3. Смоленскій. .	274,692	1,923	19,641	3,429	23,070	24
Изъ	1,000	—	—	—	84	-
4. Духовщинскій. .	384,786	873	27,976	3,458	31,434	35
Изъ	1,000	—	—	—	82	-
5. Рославльскій. .	532,913	3,389	38,989	4,706	43,695	48
Изъ	1,000	—	—	—	82	-
6. Сычевскій. .	236,761	456	9,283	1,898	11,181	22
Изъ	1,000	—	—	—	47	-
7. Дорогобужскій.	346,954	4,357	10,516	4,087	14,603	32
Изъ	1,000	—	—	—	42	-
8. Гжатскій. . .	343,386	2,676	10,257	3,087	13,344	32
Изъ	1,000	—	—	—	39	-
9. Ельнинскій. .	427,798	1,409	11,716	3,992	15,708	41
Изъ	1,000	—	—	—	37	-
10. Вяземскій. . .	274,278	1,595	5,432	2,775	8,207	26
Изъ	1,000	—	—	—	30	-
11. Краснинскій. .	245,488	2,032	4,646	2,488	7,134	23
Изъ	1,000	—	—	—	29	-
12. Юхновскій. .	359,529	526	7,435	2,393	9,828	34
Изъ	1,000	—	—	—	27	-
Всего. . .	4,869,464	25,551	360,711	40,541	401,252	4,44
Изъ	1,000	5	(74)	(8)	82	9

Это пространство удобныхъ земель, на основаніи вышеизложенныхъ соображеній, въ хозяйственномъ отношеніи можно раздѣлить слѣдующимъ образомъ :

	Число десятин.	Изъ 1000 десятинъ однѣхъ удобныхъ земель.
Усадебной. . . .	66,773	15
Пахатной. . . .	1,462,907	330
Сѣнокосной. . . .	847,906	190
Выгонной. . . .	249,909	56
Кустарниковъ. . .	408,725	92
Лѣсовъ.	1,406,441	317
Всего	4,442,661	1000.

Эти цифры, безъ всякаго сомнѣнія, ближе подходятъ къ истинѣ, чѣмъ извлеченныя изъ свѣденій генеральнаго межеванія. Усадебныхъ земель по генеральному межеванію было болѣе, потому-что въ числѣ ихъ заключались если не всѣ, то большая часть городскихъ земель. Въ нихъ были также показаны выгоны. Поэтому собственно сельскихъ усадебныхъ земель по генеральному межеванію менѣе, что весьма вѣроятно, потому-что народонаселеніе съ тѣхъ поръ увеличилось. Пахатной земли вышло менѣе, потому во-первыхъ, что въ планахъ генеральнаго межеванія онѣ показывались большей частію общими контурами, слѣдовательно въ числѣ ихъ заключались также разбросанныя между полями лощины сѣнокосной и выгонной земель : во-вторыхъ, существуетъ общее мнѣніе, что хлѣбопашество въ Смоленской губерніи послѣ 12 года значительно уменьшилось, что подтверждается большими пространствами зарослей или заброшенной пахатной земли, поросшей кустарникомъ. Сѣнокосовъ по нашимъ соображеніямъ болѣе, чѣмъ по генеральному межеванію. Опять болѣе справедливое основаніе на нашей сторонѣ ; ибо какимъ-образомъ, если на однѣ только казенныя земли, которыя составляютъ общаго пространства $^1/_4$ часть, приходится болѣе 100 т. десятинъ, на все пространство можетъ причитаться немного болѣе 200 т., какъ показано по свѣденіямъ генеральнаго ме-

жеванія. Напротивъ, можно думать, что наша цифра ниже дѣйствительной, потому-что помѣщичьи имѣнія надѣлены землями съ большими удобствами, чѣмъ казенныя. У помѣщиковъ и ихъ крестьянъ обыкновенно нанимаютъ луга государственные крестьяне; тогда-какъ обратные случаи весьма рѣдки. Выгонными землями по генеральному межеванію показывались только тѣ, которыя находятся возлѣ самыхъ селеній, тогда-какъ онѣ бываютъ разбросаны по всѣмъ дачамъ въ видѣ земель, неудобныхъ для хлѣбопашества и сѣнокоса. Слѣдовательно, при генеральномъ межеваніи, онѣ вошли или въ число пахатныхъ земель, или въ число лѣсныхъ пространствъ. Къ этимъ послѣднимъ въ то время онѣ дѣйствительно могли принадлежать. Кустарники могли существовать и во время генеральнаго межеванія, конечно въ меньшемъ количествѣ, и показывались въ числѣ лѣсовъ. Сверхъ-того, какъ выше было сказано, они образовались изъ прежде-бывшихъ пахатныхъ земель. Уменьшеніе лѣсовъ въ общемъ видѣ несомнѣнно; сверхъ-того, въ числѣ лѣсовъ показывались лѣсные сѣнокосы, даже иногда поемные луга, поросшіе лѣсомъ. Наконецъ часть лѣсовъ дѣйствительно расчищена подъ сѣнокосы. Если затѣмъ покажется невѣроятнымъ значительное уменьшеніе лѣсовъ, то къ нимъ же должно причислить большую часть пространствъ, показанныхъ нами подъ болотами (303,752 дес.), которыя по генеральному межеванію считались лѣсной почвой. Нѣкоторыя изъ нихъ въ самомъ дѣлѣ мѣстами поросли лѣсомъ или кустарникомъ. Такимъ-образомъ, если нужно было бы опредѣлить все пространство, поросшее деревьями какого бы качества и густоты они ни были, то можно принять слѣдующія цифры:

Подъ лѣсами. . . .	1,406,441	десятин.
— кустарникомъ .	408,725	—
— лѣсными болотами.	183,513	—
Итого	1,998,679.	

Что составитъ изъ 1000 десятинъ общаго пространства всѣхъ земель, неудобныхъ и удобныхъ, вмѣстѣ съ городскими, 115 десятинъ.

Раздѣлить вышеприведенное количество разнаго рода угодій между уѣздами пѣтъ никакой возможности, потому-что если заключеніе отъ владѣпія государственныхъ крестьянъ къ помѣщичьимъ имѣніямъ справедливо по цѣлой губерніи, то нельзя того же сказать объ отдѣльныхъ уѣздахъ. Такъ напримѣръ, Порѣчьскій уѣздъ по общему характеру принадлежитъ къ лѣснымъ; между-тѣмъ большая часть государственныхъ крестьянъ водворена въ открытой части уѣзда, или, по мѣстному выраженію, «полистой», въ противоположность лѣсной. Еще примѣръ: казенные крестьяне Смоленскаго уѣзда надѣлены лѣсомъ въ достаточномъ количествѣ; тогда какъ по общему характеру этотъ уѣздъ одинъ изъ небогатыхъ лѣсами. Поэтому, пе вдаваясь въ невѣрныя соображенія, должно ограничиться разборомъ поземельнаго владѣнія по уѣздамъ относительно общаго количества удобныхъ земель, безъ раздробленія ихъ по угодьямъ.

	Общее число душъ мужеск. пола.	Общее пространство удобныхъ земель.	На душу.
1. Бѣльскій. . .	43,755	748,527	17
2. Порѣчьскій. .	33,398	464,989	14
3. Рославльскій. .	40,877	485,829	12
4. Дорогобужскій..	29,309	327,994	11
5. Духовщинскій. .	34,347	352,479	$10\frac{1}{4}$
6. Ельнинскій. . .	43,156	410,681	$9\frac{1}{2}$
7. Смоленскій. .	26,882	249,699	$9\frac{1}{4}$
8. Краснинскій. .	25,912	236,322	9
9. Вяземскій. . .	30,065	264,476	$8\frac{3}{4}$
10. Юхновскій.. .	45,301	349,175	$7\frac{3}{4}$
11. Гжатскій. . .	51,261	327,366	$6\frac{1}{2}$
12. Сычевскій. .	40,892	225,124	$5\frac{1}{2}$
Всего	445,155	4,442,661	10

Изъ этого количества удобныхъ земель слѣдуетъ исключить 101,584 десятины, состоящихъ въ непосредственномъ пользованіи казны; затѣмъ остается въ пользованіи государственныхъ крестьянъ, помѣщиковъ и ихъ крестьянъ 4,341,077.

Эта послѣдняя цифра дѣлится между сельскими жителями слѣдующимъ образомъ:

Казенныхъ земель, состоящихъ въ пользованіи 91,987 государственныхъ крестьянъ разныхъ наименованій.	470,366	десятинъ.
Собственныхъ земель, принадлежащихъ нѣкоторымъ изъ этихъ же крестьянъ.	7,122	—
Собственныхъ земель, на которыхъ живутъ государственные крестьяне разныхъ наименованій 2,105 душъ.	16,065	—

Примѣчаніе. При соображеніи о надѣлѣ землями не войдутъ въ общее число 141 душа государственныхъ крестьянъ, неимѣющихъ ни казенныхъ, ни собственныхъ земель.

Затѣмъ во владѣніи помѣщиковъ и ихъ крестьянъ, съ причисленіемъ сюда, за неимѣніемъ отдѣльныхъ свѣденій, крестьянъ Московскаго комитета человѣколюбиваго общества 350,922 души.	3,847,524	—

По уѣздамъ эти цифры, за исключеніемъ собственныхъ земель, принадлежащихъ нѣкоторымъ государственнымъ крестьянамъ, распредѣляются такъ:

	Государственные крестьяне, водворенные на казенных землях.			Государственные крестьяне, водворенные на собственных землях.			Помѣщичьи крестьяне, съ присоединеніемъ крестьянъ Московскаго комитета человѣколюбиваго общества.		
	Число душъ.	Количество земли.	На душу.	Число душъ.	Количество земли.	На душу.	Число душъ.	Количество земли.	На душу.
1. Бѣльскій уѣздъ.	2,089	10,965	5¼	608	4,586	7½	41,057	697,303	17
2. Порѣчьскій.	18,239	115,602	6¼	6	52	8½	15,147	338,718	22¼
3. Рославльскій	858	4,168	5	762	5,943	7¾	39,250	474,852	12
4. Дорогобужскій.	6,536	30,688	4¾	15	130	8¾	22,755	283,587	12½
5. Духовщинскій.	14,164	77,474	5½	54	319	6	20,063	247,996	12¼
6. Ельнинскій.	3,560	13,471	3¾	74	512	7	39,513	393,629	10
7. Смоленскій.	6,136	31,706	5	82	832	10	20,657	213,222	10¼
8. Красининскій.	6,867	41,585	6	22	207	9½	19,005	188,035	9¾
9. Вяземскій.	2,385	10,773	4½	94	756	8	27,567	251,686	9
10. Юхновскій.	6,492	31,414	4¾	126	889	7	38,678	316,309	8
11. Гжатскій.	12,215	54,871	4½	214	1,582	7	38,832	266,725	7
12. Сычевскій.	12,446	47,649	3¾	48	257	5¼	28,398	175,462	6
Итого	91,987	470,366	5	2,105	16,065	7½	350,922	3,847,524	11

Собственныя земли, принадлежащія нѣкоторымъ изъ государственныхъ крестьянъ, водворенныхъ на казенныхъ земляхъ, по уѣздамъ распредѣлены слѣдующимъ образомъ :

	Число владѣльцев.	Количество земли.	На одного владѣльца.
1. Духовщинскій. . . .	11	216	19½
2. Бѣльскій.	388	5,868	15
3. Смоленскій.	6	78	13
4. Юхновскій.	15	200	13
5. Ельнинскій.	80	742	9
6. Гжатскій.	4	18	4½
Всего. . .	504	7,122	14

Кромѣ этихъ земель, собственность которыхъ не подлежитъ сомнѣнію, государственные крестьяне объявили права свои на личную собственность нѣкоторыхъ земель: но права эти сомнительны, и потому переданы на разсмотрѣніе судебныхъ мѣстъ, а земли до рѣшенія о нихъ дѣлъ введены въ оцѣнку и раскладку податей. Подати съ нихъ , смотря по рѣшенію, останутся въ казнѣ или будутъ возвращены владѣльцамъ. Такихъ земель оказалось по уѣздамъ слѣдующее количество :

	Число владѣльцев.	Количество десятинъ	На одного владѣльца.
Дорогобужскій.	45	1,352	30
Вяземскій.	35	1,477	42
Юхновскій.	32	1,015	31¾
Смоленскій.	142	1,033	7
Краснинскій.	7	38	5½
Рославльскій.	5	108	21½
Бѣльскій.	3	56	18½
Порѣчьскій.	9	185	20¼
Ельнинскій.	4	258	64½
Всего. . .	282	5,522(*)	19½

(*) Земли эти показаны въ общемъ числѣ казенныхъ земель.

Земли, состоящія въ непосредственномъ пользованіи казны, заключаютъ въ себѣ: оброчныя статьи земельныя, то-есть пашни и сѣнокосы, и неземельныя, то-есть мельницы, постоялые дворы и т. п. и лѣсныя дачи. По уѣздамъ онѣ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Казенныя оброчныя статьи.			Казенные лѣса.	Всего.
	Земельныя десят.	Неземельн десят.	Итого десят.		
1. Бѣльскій.	256	—	256	29,549	29,805
2. Духовщинскій.	277	50	327	26,147	26,474
3. Дорогобужскій.	14	4	18	13,571	13,589
4. Порѣчьскій.	126	21	147	10,470	10,617
5. Краснинскій.	821	10	831	5,664	6.495
6. Гжатскій	510	6	516	3,654	4,170
7. Смоленскій.	—	—	—	3,861	3,861
8. Ельнинскій.	74	—	74	2,253	2,327
9. Сычевскій.	25	4	29	1,727	1,756
10. Вяземскій.	—	—	—	1,261	1,261
11. Рославльскій.	459	1	460	406	866
12. Юхновскій.	12	11	23	340	363
	2.574	107	2,681	98,903	101,584

Всѣ казенныя земли, находящіяся въ пользованіи государственныхъ крестьянъ, съ цѣлью переложенія податей съ душъ на доходы казенныхъ селеній измѣрены и оцѣнены. За исключеніемъ изъ нихъ мірскихъ неземельныхъ оброчныхъ статей (82 десят.) (*) и земли, принадлежащей 30 душамъ, недавно

(*) Въ уѣздахъ: Юхновск. 13 дес. Гжат —7. Порѣч.—1. Краснин.—1. Росл.—1. Смол.—2. Сычевск.—2. Бѣльск.—8. Духовщ.—11. Дорог.—36. Всего—82 дес.

купленнымъ въ казну, и невошедшимъ въ поземельную раскладку (156 десятинъ), онѣ по уѣздамъ, съ раздѣленіемъ на угодья, распредѣляются такимъ-образомъ:

	Усадебной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Выгонной.	Кустарнику.	Лѣсу.	Итого.	На душу.
1. Порѣчьскій.	2,355	50,533	31,396	8,827	17,914	4,559	115,584	$6\frac{1}{4}$
2. Краснинскій.	1,325	24,131	4,755	3,511	5,669	2,193	41,584	6
3. Духовщинскій.	1.737	34,425	17,831	5,370	11,641	6,461	77,465	$5\frac{1}{2}$
4. Бѣльскій. .	239	3,864	2,876	1,809	798	1,215	10,801	$5\frac{1}{4}$
5. Смоленскій..	709	13,129	6,726	1,629	4,200	5,311	31,704	5
6. Рославльскій.	118	2,343	463	2	925	316	4,167	$4\frac{3}{4}$
7. Юхновскій..	880	20,329	2,232	4,251	3,129	593	31,414	$4\frac{3}{4}$
8. Дорогобужскій.	1,048	12,749	7,587	1,495	5,177	2,591	30,647	$4\frac{1}{2}$
9. Гжатскій. .	1,162	28,194	14,889	1,722	1,421	7,483	54,871	$4\frac{1}{2}$
10. Вяземскій. .	336	4,977	3,745	534	961	220	10,773	$4\frac{1}{2}$
11. Сычевскій. .	1,420	27,788	14,109	1,967	780	1,583	47.647	4
12. Ельнинскій..	433	9,672	2,196	873	87	210	13,471	$3\frac{3}{4}$
	11,762	232,134	108,805	31,990	52,702	32,735	470,128	5

Округлость и чрезполосность дачъ.

При генеральномъ межеваніи все пространство губерніи 4,869,464 десятины было раздѣлено на 6,627 дачъ; такъ что среднимъ числомъ на каждую дачу приходилось 735 десятинъ. Многія изъ этихъ дачъ и тогда находились въ общемъ или чрезполосномъ владѣніи; еще болѣе онѣ сдѣлались такими впослѣдствіи. Съ открытія спеціальнаго размежеванія, то-есть съ 1836 года, обнаружено общихъ и чрезполосныхъ дачъ 2,280, заключающихъ въ себѣ 2,542,865 десятинъ; среднимъ числомъ каждая дача въ 1,115 десятинъ. Затѣмъ, слѣдовательно, дачъ единственнаго владѣнія было 4,347, заключающихъ въ себѣ 2,326,599 десятинъ; среднимъ числомъ каждая дача въ 533 десятины. Изъ этого открывается, что въ общемъ и чрезполосномъ владѣніи находилось:

Изъ 100 дачъ.	36
— 1000 десятинъ.	522

Эти среднія отношенія по уѣздамъ измѣнялись весьма значительно. Нѣкоторые уѣзды весьма мало испытывали на себѣ неудобства чрезполосности; напротивъ того, другіе особенно страдали отъ этого.

	Общее число.			Изъ нихъ:				Изо 100 дачъ неразмежеванныхъ	Изо 100 десятинъ неразмежеванныхъ.
				Единственнаго владѣнія.		Неразмежеванныхъ.			
	Дачъ.	Десятинъ.	Среднимъ числомъ на каждую дачу	Дачъ.	Десятинъ.	Дачъ	Десятинъ.		
1. Сычевскій уѣзд.	186	236,761	1,272	140	183,15[illegible]	46	43,603	25	184
2. Дорогобужскій.	462	346,954	751	324	249,822	138	97,132	30	281
3. Духовщинскій.	626	384,786	615	393	243,816	233	140,970	37	346
4. Вяземскій. .	957	274,278	287	729	173,319	228	100,959	24	368
5. Краснинскій	415	245,488	592	254	140,074	161	105,414	39	425
6. Смоленскій. .	646	274,692	425	436	167,186	210	117,506	33	428
7. Юхновскій. .	661	359,529	544	428	203,250	233	156,279	35	434
8. Бѣльскій. .	1,353	913,941	675	861	428,571	492	485,370	30	531
9. Гжатскій. .	291	343,386	1,250	247	160,151	44	183,235	15	533
10. Ельнинскій..	307	427,798	1,426	184	182,975	123	244,823	40	572
11. Порѣчьскій.	345	528,938	1,533	207	106,430	138	422,508	40	791
12. Рославльскій.	378	532,913	1,410	144	87,847	234	445,066	62	835
Всего.	6,627	4,869,464	735	4,347	2,326,599	2,280	2,542,865	36	522

Кромѣ немногихъ исключеній, въ особенности Сычевскаго уѣзда, общее правило: чѣмъ крупнѣе дачи, тѣмъ болѣе чрезполосности. Нельзя не обратить вниманія на двѣ крайности: самую малую чрезполосность въ уѣздахъ Сычевскомъ и Дорогобужскомъ, гдѣ въ общемъ или чрезполосномъ владѣніи находилось менѣе $^1/_3$ общаго количества десятинъ, и самую большую чрезполосность въ уѣздахъ Порѣчьскомъ и Рославльскомъ, гдѣ $^2/_3$ общаго числа десятинъ подвержены были неудобствамъ этого рода владѣнія. Всѣ остальные уѣзды немного болѣе, немного менѣе; но близко подходятъ къ среднему отношенію по губерніи, то-есть общее пространство дѣлилось пополамъ между единственнымъ и чрезполоснымъ владѣніемъ.

Специальное размежеваніе по губерніи имѣло слѣдующій успѣхъ. Изъ 2,280 неразмежеванныхъ дачъ и 2,542,865 десятинъ дѣйствительно размежевано:

Дачъ.	1,355
Десятинъ.	1,413,233

Слѣдовательно, осталось неразмежеванными:

Дачъ.	925
Десятинъ.	1,129,632

Впрочемъ, изъ этого послѣдняго числа произведено уже соглашеніе по 264 дачамъ съ 274,146 десятинами. Затѣмъ, осталось къ соглашенію: 661 дача и 855,486 десятинъ. Такимъ-образомъ, по губерніи оказывается:

Единственнаго владѣнія:

Дачъ.	5,702
Десятинъ.	3,739,832

Общаго или чрезполоснаго владѣнія:

Дачъ.	925
Десятинъ.	1,129,632

Слѣдовательно, въ этомъ послѣднемъ родѣ владѣнія находится:

Изо 100 дачъ.	14
Изъ 1000 десятинъ.	232

Большіе или меньшіе успѣхи полюбовнаго размежеванія по разнымъ уѣздамъ измѣнили показанныя выше отношенія неразмежеванныхъ пространствъ къ размежеваннымъ.

	Единственнаго владѣнія.		Неразмежеванныхъ.		Изо 100 дачъ неразмежеванныхъ.	Изо 1000 десятинъ неразмежеванныхъ.
	Дачъ.	Десятинъ.	Дачъ.	Десятинъ.		
1. Дорогобужскій. . . .	446	330,599	16	16,355	4	47
2. Сычевскій.	176	217,401	10	19,360	5	82
3. Духовщинскій. . . .	581	351,152	45	33,634	7	87
4. Вяземскій.	895	244,495	62	29,783	6	109
5. Смоленскій.	565	244,849	81	29,843	13	109
6. Гжатскій	262	296,312	29	47,074	10	137
7. Ельнинскій.	252	356,722	55	71,076	15	166
8. Краснинскій. . . .	349	200,868	66	44,620	16	182
9. Юхновскій.	571	293,276	90	66,253	14	184
10. Бѣльскій.	1,106	669,367	247	244,574	19	268
11. Рославльскій.	234	326,110	144	206,803	38	388
12. Порѣчьскій.	265	208,681	80	320,257	23	605
Всего. . .	5,702	3,739,832	925	1,129,632	14	232

Изъ этой таблицы можно видѣть, что вслѣдствіе полюбовныхъ соглашеній неразмежеванныя пространства вообще по губерніи уменьшились болѣе, чѣмъ вдвое. Большая часть уѣздовъ въ настоящее время испытываютъ неудобства чрезполосности въ самой незначительной степени. Въ трехъ уѣздахъ неразмежеванныхъ пространствъ менѣе 1/10; въ шести менѣе 2/10. Затѣмъ остаются три уѣзда, на которые почти исключительно падаетъ это неудобство. Въ нихъ неразмежеванныхъ пространствъ: въ Бѣльскомъ болѣе 1/4, въ Рославльскомъ болѣе 1/3, и наконецъ въ Порѣчьскомъ почти 2/3.

Въ-заключеніе слѣдуетъ упомянуть, что изъ числа 2,280 дачъ, подлежавшихъ размежеванію, было:

Владѣльческихъ. 2,031

Общихъ съ казной или государственными крестьянами. 249

Изъ 1,355 дачъ, размежеванныхъ при спеціальномъ размежеваніи:

Владѣльческихъ. 1,271

Общихъ съ казной или государственными крестьянами. 84

Слѣдовательно, изъ 925 дачъ, оставшихся неразмежеванными:

Владѣльческихъ. 760

Общихъ съ казной или государственными крестьянами. 165

Свѣденій о пространствѣ тѣхъ и другихъ нѣтъ; но по числу дачъ можно судить, что изъ владѣльческихъ дачъ размежевано почти 2/3, тогда-какъ изъ казенныхъ менѣе 1/3.

Движеніе поземельной собственности и продажныя цѣны.

Поземельная собственность можетъ переходить изъ рукъ въ руки разными способами; такъ напримѣръ, посредствомъ обык-

новенной продажи, посредствомъ продажи съ публичнаго тор га, по наслѣдству, по завѣщаніямъ, по дарственнымъ запи сямъ и т. д. Юридическіе акты на владѣніе совершаются в присутственныхъ мѣстахъ не только той губерніи, гдѣ имѣнія находятся; но во всѣхъ городахъ, все равно къ какой-бы губер ніи они ни принадлежали. Поэтому, собрать свѣденія о пол номъ движеніи поземельной собственности нѣтъ никакой воз можности. Мы имѣемъ свѣденія только о продажахъ по куп чимъ крѣпостямъ, совершенныхъ въ смоленской палатѣ граж данскаго суда, за 10 лѣтъ съ 1841 до 1850 года. Въ этот періодъ времени въ разныхъ уѣздахъ продано по купчим крѣпостямъ гражданской палаты:

Крестьянъ съ землей.	16,842	души.
При нихъ земли.	211,918	десят.
На сумму.	1,970,341	рубль.
Незаселенной земли.	45,265	десят.
На сумму.	247,776	рубл.

Средніе выводы отсюда показываютъ, что въ годъ продава лось:

Крестьянъ съ землей.	1,684	души.
При нихъ земли.	21,192	десят.
На сумму.	197,034	рубл.
Незаселенной земли.	4,527	десят.
На сумму.	24,778	рубл.

Если число душъ ежегодно продаваемыхъ крестьянъ отне сти къ общему числу крѣпостныхъ, то оказывается, что еже годно переходитъ отъ однихъ къ другимъ владѣльцамъ по чти ½ % общаго числа помѣщичьихъ крестьянъ, или, другим словами, изъ 1000 душъ 5. Но если принять въ соображен другіе способы перехода населенныхъ имѣній изъ однихъ рук

другія, также продажи обыкновенныя и съ публичнаго рга, совершенныя, кромѣ смоленской гражданской палаты, присутственныхъ мѣстахъ здѣшней и другихъ губерній; то льзя не увидать, что приведенныя выше цифры далеко не стигаютъ въ этомъ случаѣ дѣйствительныхъ отношеній.

По уѣздамъ, приведенныя цифры распредѣляются слѣдующимъ разомъ:

	Населенныя имѣнія.			Ежегодно изъ 100 д. продавали.	Незаселенныя земли.	
	Число душъ.	При нихъ десятинъ.	На сумму		Число десятинъ.	На сумму
1. Смоленскій	3,214	30,119	374,770	14	7,022	44,930
2. Порѣчьскій	1,784	29,849	200,098	11.	8,237	17,905
3. Духовщинскій	1,666	17,761	203,067	7	3,801	19,060
4. Бѣльскій	3,142	64,644	326,567	7	16,242	54,602
5. Краснинскій	1,445	9,712	159,737	7	1,320	12,707
6. Ельнинскій	1,937	19,962	245,957	5	2,548	30,916
7. Дорогобужскій	1,021	12,803	134,541	4	952	6,532
8. Рославльскій	1,346	15,378	161,264	3	3,940	49,399
9. Вяземскій	685	7,492	78,039	2	469	7,228
10. Юхновскій	513	3,585	77,316	1	666	7,155
11. Сычевскій	89	613	8,985	—	68	342
12. Гжатскій	—	—	—	—	—	—
Итого	16,842	211,918	1,970,341	5	45,265	247,776

Съ перваго взгляда на эту таблицу можно подумать, что на бóльшую или меньшую продажу имѣній по купчимъ, совершеннымъ въ смоленской гражданской палатѣ, единственно имѣютъ вліяніе близость или отдаленность уѣздовъ отъ губернскаго города. Подъ это правило не подходитъ одинъ только Бѣльскій уѣздъ, одинъ изъ самыхъ отдаленныхъ. Поэтому нѣтъ никакого сомнѣнія, что это обстоятельство имѣетъ вліяніе; иначе нельзя было бы объяснить, почему во всемъ Гжатскомъ уѣздѣ въ теченіи 10 лѣтъ не было ни одной продажи, совершенной въ мѣстной гражданской палатѣ. Но также не подлежитъ сомнѣнію, что это вліяніе не исключительное. Первые пять уѣздовъ, въ которыхъ болѣе всего сдѣлано продажъ, отличаются дробностію имѣній; такъ-что среднимъ числомъ на каждаго владѣльца въ одномъ изъ нихъ, Краснинскомъ, приходится 52 души; въ остальныхъ четырехъ менѣе 50. Затѣмъ, въ слѣдующихъ трехъ уѣздахъ на каждаго помѣщика причитается менѣе 100 душъ. Въ Вяземскомъ ровно 100. Въ Юхновскомъ 139. Въ Сычевскомъ 283. Наконецъ въ Гжатскомъ, въ которомъ не было ни одной продажи, 323 души. Слѣдовательно, безошибочно можно сказать: чѣмъ дробнѣе имѣнія, тѣмъ болѣе продажъ, и на оборотъ.

По годамъ цифры движенія поземельной собственности распредѣляются такъ:

	Населенныя имѣнія.			Незаселенныя земли.	
	Число душъ.	При нихъ десятинъ.	На сумму.	Число десятинъ.	На сумму
Въ 1841 г.	2,351	30,164	215,731	4,577	24,295
» 1842 »	1,944	33,724	250,867	8,937	30,348
» 1843 »	1,777	13,057	164,631	6,646	26,567
» 1844 »	1,783	21,714	220,907	2,344	16,822
» 1845 »	1,492	20,578	191,642	4,020	26,986
Итого	9,347	119,237	1,043,778	26,514	125,018

Въ 1846 г.	1,877	20,439	212,659	1,645	24,918
» 1847 »	1,041	9,749	127,413	3,284	23,228
» 1848 »	1,695	19,618	199,111	4,819	11,122
» 1849 »	2,213	27,114	231,251	4,064	11,975
» 1850 »	1,269	15,761	156,129	4,939	51,515
Итого	7,495	92,681	926,563	18,751	122,758
Всего	16,842	211,918	1,970,341	45,265	247,776

Хотя по отдѣльнымъ годамъ не видно особеннаго увеличенія или уменьшенія продажи; но если взять по пятилѣтіямъ, то въ послѣднее изъ нихъ продавалось имѣній нѣсколько менѣе, чѣмъ въ первое. Такъ, среднимъ числомъ въ годъ продавалось:

	Въ первое пятилѣтіе.	Во второе пятилѣтіе.
Душъ.	1,869	1,499
При нихъ десятинъ. . .	23,847	18,536
На сумму.	208,755 р.	185,312 р.
Земли десятинъ. . . .	5,303	3,750
На сумму.	25,003 р.	24,551 р.

На основаніи цифръ движенія поземельной собственности, можно опредѣлить среднія цѣны земель населенныхъ и незаселенныхъ, по которымъ онѣ продавались. Такимъ-образомъ, оказывается по цѣлой губерніи:

При 13 десятинахъ надѣла, за душу. . . . 117 р.
За одну десятину незаселенной земли. . . . $5\frac{1}{2}$ р.

Если мы будемъ разбирать эти цифры по уѣздамъ, то съ перваго взгляда не представляется никакой правильности; такъ

въ Сычевскомъ уѣздѣ цѣна за одну душу выходитъ дешевле, чѣмъ во всѣхъ остальныхъ. За одну десятину земли—нѣсколько выше, чѣмъ въ Бѣльскомъ и Порѣчьскомъ, одинакова съ Духовщинскимъ и дешевле всѣхъ остальныхъ уѣздовъ. Но извѣстно, что цѣнность имѣній зависитъ отъ многихъ условій, которыя также разнообразны, какъ многочисленны самые случаи продажи. Въ Сычевскомъ уѣздѣ этихъ случаевъ было весьма мало; и нѣтъ никакого сомнѣнія, что они составляютъ исключеніе. Кромѣ того, нельзя не принять въ соображеніе величину поземельнаго надѣла на душу. Въ Сычевскомъ уѣздѣ продавались имѣнія при 7 десятинахъ на душу; въ Порѣчьскомъ при 17; въ Бѣльскомъ при 20. Во второй главѣ было показано, что Смоленская губернія въ отношеніи степени народонаселенія дѣлится на четыре группы, съ народонаселеніемъ на квадратную милю въ 1,537, 1,277, 1,609 и 633 жителей обоего пола. Принявъ въ основаніе ту неоспоримую истину, что чѣмъ тѣснѣе народонаселеніе, тѣмъ цѣнность земли должна быть выше, раздѣлимъ уѣзды по этимъ группамъ и посмотримъ: находитъ ли это правило подтвержденіе въ Смоленской губерніи.

	Цѣна населенныхъ имѣній.		Цѣна за одну десятину незаселенной земли.
	Надѣлъ на душу въ проданныхъ имѣніяхъ.	Цѣна за одну душу.	
I группа.			
Сычевскій уѣздъ. . . .	7	101	5
Гжатскій.	—	—	—
Вяземскій.	11	114	15½
Юхновскій.	7	150	10¾
Среднимъ числомъ.	9	127	12¼

II группа.			
нскій.	9	117	6
инскій.	7	110	9½
Среднимъ числомъ.	8	115	6½
III группа.			
нскій.	10	127	12
щинскій.	11	122	5
›бужскій.	13	132	7
альскій.	11	120	13
Среднимъ числомъ.	11	125	9½
IV. группа.			
ьскій.	17	112	2
кій.	20	104	3¼
Среднимъ числомъ.	19	107	3
Іо губерніи среднимъ чи-	13	117	5½

ь этой таблицы видно, что цѣнность заселенныхъ и не-
нныхъ земель въ третьей группѣ выше, чѣмъ во второй.
сли принять въ соображеніе средній надѣлъ земли на
въ проданныхъ имѣніяхъ и раздѣлить цѣну за одну душу
личество надѣла, то оказывается цѣна одной десятины
енныхъ земель.

Въ I группѣ.	14 руб.
— II —	14 —
— III —	11 —
— IV —	6 —
Средняя по губерніи.	9 —

Если принять въ соображеніе, сверхъ того, малое число случаевъ продажи въ уѣздахъ первой группы, то нельзя сомнѣваться, что цѣны на имѣнія въ Смоленской губерніи установляются пропорціонально степени населенности, то-есть: чѣмъ менѣе народонаселеніе, тѣмъ земля дешевле, и на оборотъ.

Разбирая цифры цѣнъ на имѣнія по годамъ, оказывается:

	Цѣна населенныхъ имѣній.		Цѣна за одну десятину незаселенной земли.
	Надѣлъ на душу въ проданныхъ имѣніяхъ.	Цѣна за одну душу.	
Въ 1841 году. . . .	12	92	5¼
— 1842.	17	129	3¼
— 1843.	11	140	4
— 1844.	12	123	7¼
— 1845.	14	128	6¾
Среднимъ числомъ	12¾	111½	4¾
Въ 1846.	11	113	15
— 1847.	9	122	7
— 1848.	12	117	2¼
— 1849.	12	104	3
— 1850.	12	121	10½
Среднимъ числомъ.	12¼	123¾	6½

Разсматривая цифры по отдѣльнымъ годамъ, нельзя замѣтить никакой правильности. Но, опредѣливъ среднія цѣны по двумъ пятилѣтіямъ, выходитъ, что въ послѣднее изъ нихъ заселенныя и незаселенныя земли въ общемъ видѣ продавались дороже. На основаніи немногочисленныхъ данныхъ, и притомъ за такой короткій періодъ времени трудно рѣшить вопросъ: дѣйствительно ли имѣнія въ Смоленской губерніи дорожаютъ, или оказавшееся возвышеніе цѣнности чисто случайное.

Что же касается до общаго понятія, существующаго о цѣнности имѣній въ Смоленской губерніи, то оно слѣдующее. Цѣна на имѣнія никогда не бываетъ выше 300 руб. за душу, и не понижается ниже 100 руб. Средняя же цѣна колеблется между 150 и 200 руб. Если существуютъ продажи незаселенныхъ земель, то небольшими клочками и цѣнность ихъ зависитъ отъ причинъ совершенно случайныхъ. Это обстоятельство весьма понятно, потому-что обработка земли наемными работниками въ большихъ размѣрахъ въ Смоленской губерніи вовсе не существуетъ. Наемной цѣны на земли также почти нѣтъ. Слѣдовательно, покупка земли бываетъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда она подходитъ къ имѣнію, или близко лежитъ отъ города и можетъ быть обращена подъ огородъ, или находится на большой дорогѣ и можетъ быть застроена постоялымъ дворомъ и т. п., то-есть въ случаяхъ совершенно исключительныхъ.

Наемныя цѣны земли.

Разсматривая общія отношенія пахатныхъ земель къ сѣнокоснымъ по уѣздамъ Смоленской губерніи, а также количество надѣла на душу того и другаго рода угодій, можно видѣть, что нуждающихся въ пахатной землѣ почти быть не можетъ. Между-тѣмъ, какъ сѣнокосной земли весьма мало. Поэтому наемъ пахатныхъ земель въ здѣшней губерніи есть исключеніе. Изъ помѣщиковъ почти никто не нанимаетъ; а изъ крестьянъ,

если и нанимаютъ, то одни зажиточные и имѣющіе много скота. Наемъ же сѣнокосовъ есть необходимое условіе поддержанія хозяйства, въ особенности у государственныхъ крестьянъ. Всѣ почти государственные крестьяне, какъ видно изъ подворныхъ списковъ, нанимаютъ сѣнокосы у помѣщиковъ, или у крестьянъ ихъ въ болѣе или менѣе значительномъ количествѣ.

1. Наемъ пахатныхъ земель.

Господствующій способъ найма этого рода угодій состоитъ въ томъ, что нанимающіе, вмѣсто денежной платы, обязуются обработать взятую землю, засѣять ее своими сѣменами и доставить владѣльцу извѣстную часть снятаго хлѣба. Величина подобной платы обыкновенно сообразуется съ качествомъ почвы; чѣмъ хуже почва, тѣмъ дешевле. Впрочемъ она всегда состоитъ въ $^1/_3$ или $^1/_4$ сжатаго хлѣба, то-есть отдается хозяину третій или четвертый снопъ. Крестьяне этотъ способъ называютъ: «нанимать землю со снопа». Удобреніе вывозится нанимателемъ только при наймѣ на продолжительные сроки; какъ напримѣръ, на 12 лѣтъ, и въ такомъ случаѣ въ первый годъ, а иногда въ два первые года платы не полагается.

Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, преимущественно лѣсныхъ: Бѣльскомъ, Порѣчьскомъ, Смоленскомъ, Дорогобужскомъ и Духовщинскомъ государственные крестьяне нанимаютъ у помѣщиковъ земли, поросшія кустарникомъ, а иногда и лѣсомъ, и дѣлаютъ изъ нихъ такъ-называемыя ляды, то-есть по вырубкѣ лѣса, изъ котораго большая часть сожигается на мѣстѣ, запахиваютъ эти пространства и засѣваютъ хлѣбомъ. Наемъ такихъ мѣстъ представляетъ ту выгоду, что они не требуютъ удобренія и притомъ даютъ нѣсколько лѣтъ сряду хорошіе урожаи. Наемная плата за десятину такой земли бываетъ различная. Иногда на деньги отъ 1 до 1 р. 50 коп. сер.; а иногда

отдается безденежно изъ одной выгоды, что лѣсная почва превращается въ пахатную землю.

Какъ исключеніе, какъ самые рѣдкіе случаи, попадается наемъ пахатныхъ земель за деньги. По собраннымъ свѣденіямъ въ казенныхъ селеніяхъ о случаяхъ дѣйствительнаго найма за деньги, и по выводѣ изъ нихъ среднихъ чиселъ, оказались по уѣздамъ слѣдующія цѣны за десятину:

Въ Смоленскомъ.	1	р.	75	к. сер.
— Краснинскомъ.	1	–	70	—
— Дорогобужскомъ.	1	–	63	—
— Юхновскомъ.	1	–	57	—
— Сычевскомъ.	1	–	57	—
— Бѣльскомъ.	1	-	57	—
— Духовщинскомъ.	1	–	50	—
— Порѣчьскомъ.	1	–	43	—
— Гжатскомъ.	1	–	17	—
— Рославльскомъ.	1	–	3	—
Средняя по губерніи.	1	–	50	—

На эти цифры надо смотрѣть какъ на самую высшую наемную цѣну, до какой только можетъ доходить пахатная земля въ Смоленской губерніи, потому-что если крестьянинъ согласился заплатить деньгами за пахатную землю, то значитъ, что она: или хороша, или почему либо наемъ для него выгоденъ. Кромѣ того, онѣ выведены изъ отрывочныхъ свѣденій о наймѣ мелкихъ крестьянскихъ полосъ и большей частію по соображенію количества высѣваемыхъ на нихъ сѣмянъ, а не по дѣйствительному измѣренію ихъ. Но десятинной отдачи вовсе не существуетъ, по-крайней-мѣрѣ сколько намъ извѣстно. Доказательство того, что приведенныя цѣны составляютъ исключеніе, заключается въ томъ, что различіе въ нихъ по уѣздамъ ничѣмъ нельзя объяснить, и вѣроятно произошло отъ случайнаго сочетанія числовыхъ данныхъ.

Изъ всего, что было сказано о наймѣ пахатныхъ земель, можно вывести одно только заключаніе, что пахатная земля во всѣхъ уѣздахъ, при отдачѣ ее въ наймы, цѣнится одинаково или почти одинаково. Это доказывается и наймомъ со снопа, и наймомъ за деньги, потому-что и въ этомъ послѣднемъ случаѣ рѣзкихъ переходовъ нѣтъ.

2. Наемъ огородныхъ земель.

Наемъ огородныхъ земель встрѣчается еще рѣже, чѣмъ пахатныхъ, хотя по другой причинѣ. Всѣ вообще крестьяне, даже самые бѣдные, имѣющіе одинъ только дворъ, сами обработываютъ свои огороды. Изъ немногихъ свѣденій, которыя можно было только собрать въ казенныхъ селеніяхъ, видно, что десятина хорошей огородной земли въ Сычевскомъ, Гжатскомъ и Юхновскомъ уѣздахъ отдается въ наймы отъ 15 до 30 р. сер. Въ селеніяхъ около Гжатска и Сычевокъ наемная цѣна доходитъ до 40 р. сер.

3. Наемъ сѣнокосовъ.

Въ Смоленской губерніи существуютъ три способа найма сѣнокосовъ: а) съ половины, б) изъ разчистки и в) за деньги.

а) *Съ половины.* Этотъ способъ заключается въ томъ, что нанимающій сѣнокосъ обязуется скосить, высушить, а иногда и свезти на дворъ владѣльца половину скошеннаго сѣна. Другая половина идетъ въ пользу его. Это называется: «косить съ половины». Бываютъ случаи, впрочемъ весьма рѣдкіе: не съ половины, а съ 3-й копны.

б) *Изъ разчистки.* Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, например въ Смоленскомъ, Краснинскомъ, Рославльскомъ, Духовщинскомъ и другихъ, крестьяне берутъ въ наемъ кустарные покосы. Пользуются ими безденежно три года, за что они обя-

заны очистить ихъ отъ кустарника, и сдать владѣльцу въ чистомъ видѣ.

в) *За деньги.* Свѣденія объ отдачѣ сѣнокосовъ за деньги подесятинно имѣются только изъ двухъ помѣщичьихъ имѣній: одного Дорогобужскаго уѣзда, другаго Ельнинскаго. Въ первомъ отдается по 7 руб. 50 коп. сер. Въ свѣденіяхъ изъ втораго имѣнія сдѣлано различіе сѣнокосовъ по качеству; такъ что десятина сѣнокоса отдается:

Хорошаго.	отъ	5	до	7 р.	сер.
Средняго.	—	3	—	4½	—
Худаго.	—	1½		2	—

Легко понять, что изъ этихъ свѣденій трудно вывести какое-либо заключеніе, потому-что сѣнокосы въ Смоленской губерніи даютъ отъ 200 пудовъ хорошаго качества сѣна до 25 дурнаго. Изъ ряда подраздѣленій между этими крайностями: которому приписать приведенные цифры? Поэтому гораздо болѣе заслуживаютъ вниманія свѣденія, извлеченныя изъ подворныхъ списковъ государственныхъ крестьянъ; при чемъ каждый хозяинъ показывалъ: за сколько онъ нанимаетъ сѣнокосъ, и сколько накашиваетъ пудовъ. Мѣры пространства они не знаютъ. Изъ этихъ свѣденій видно, что стоимость сѣна средняго качества, не считая работы для его уборки, почти одинакова по всѣмъ уѣздамъ, именно за пудъ:

Въ Смоленскомъ.	4½	к. сер.
— Порѣчьскомъ.	3½	—
— Дорогобужскомъ.	3	—
— Вяземскомъ.	3	—
— Ельнинскомъ.	3	—
— Краснинскомъ.	3	—
— Рославльскомъ.	3	—
— Духовщинскомъ.	3	—

Въ Сычевскомъ.	3	—
— Бѣльскомъ.	$2^{1}/_{2}$	—
— Гжатскомъ.	$2^{1}/_{2}$	—
— Юхновскомъ.	$2^{1}/_{2}$	—
Средняя цѣна по губерніи.	3	—

Колебаніе цѣнъ по уѣздамъ слѣдуетъ отнести къ причинамъ случайнымъ, которое нисколько не оправдывается характеромъ мѣстности. Поэтому, принявъ среднюю цѣну въ 3 коп., легко опредѣлить наемную плату разнаго качества луговъ по укосу и по добротѣ сѣна. На основаніи средней цѣны сѣна и данныхъ объ укосѣ и добротѣ сѣна, о чемъ подробно будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ, оказывается наемная цѣна одной десятины:

Въ 200 пудовъ, при хорошемъ качествѣ травъ.	9 руб.	—	
Въ 100 пудовъ, при средней добротѣ сѣна.	3	—	—
Въ 25 пудовъ, при дурномъ сѣнѣ. . .	–	—	$37^{1}/_{2}$ к.

Эти цифры могутъ служить нормами при наймѣ сѣнокосовъ разнаго качества. Къ этому можно прибавить, что въ помѣщичьихъ свѣденіяхъ нѣтъ до такой степени низкихъ цѣнъ; потому-что весьма мало охотниковъ нанимать сѣнокосы дурнаго качества и по укосу, и по качеству сѣна.

Величина и расположеніе селеній.

Въ первой главѣ, въ статьѣ: «вліяніе на хозяйство естественнаго распредѣленія водъ», была показана средняя величина селеній по уѣздамъ. Изъ этой таблицы видно, что селенія въ Смоленской губерніи весьма мелки; такъ-что среднимъ числомъ на каждое селеніе приходится 38 душъ, или около 10

дворовъ. Селеній въ нѣсколько сотъ душъ вовсе нѣтъ; но очень часто попадаются селенія въ 3, 2 и даже 1 дворъ. Эта чрезвычайная дробность деревень въ-сравненіи съ степными губерніями, гдѣ есть селенія въ нѣсколько тысячъ душъ, происходитъ отъ необходимости удобрять здѣшнія земли. Чего въ степныхъ мѣстахъ почти никогда не дѣлается. Вывозка навоза за нѣсколько верстъ становится невозможной. Отъ этого, при генеральномъ межеваніи, были уже образованы довольно мелкія дачи, среднимъ числомъ, какъ выше было показано, въ 735 десятинъ. Тѣ же дачи, которыя состоятъ изъ нѣсколько тысячъ десятинъ, какъ нѣкоторыя изъ казенныхъ, раздѣлены самими крестьянами на особые участки по числу селеній. Въ Порѣчьскомъ и Духовщинскомъ уѣздахъ встрѣчаются такія дачи, на которыхъ находится по 100 и болѣе селеній, имѣющихъ каждое свой особый участокъ. Вотъ почему число селеній, 11,746, почти вдвое превышаетъ число дачь 6,627. Слѣдовательно, если исключить казенные лѣса и городскія земли, то на каждое селеніе приходится около 400 десятинъ, или менѣе 4 квадратныхъ верстъ, или, другими словами, на 1 квадратной мили находится до 12 селеній. Такимъ-образомъ, если мы представимъ подобное среднее селеніе, въ видѣ правильнаго четыреугольника, въ которомъ всѣ стороны будутъ имѣть протяженіе въ 2 версты, и если селеніе находится въ центрѣ этой геометрической фигуры, то разстояніе отъ него до самыхъ отдаленныхъ концевъ дачи будетъ около 1¼ версты. Но если мы примемъ въ соображеніе, что лѣса обыкновенно болѣе удалены отъ селеній, чѣмъ прочія угодья, то это среднее разстояніе будетъ еще менѣе. Слѣдовательно, въ общемъ видѣ селенія въ Смоленской губерніи расположены такъ, что имѣютъ почти подъ руками свои пахатныя земли, поэтому весьма удобны для хлѣбопашества.

Но эта дробность селеній, которая замѣчается въ Смоленской губерніи, несравненно болѣе, чѣмъ въ нѣкоторыхъ сосѣдственныхъ съ нею губерніяхъ, также нечерноземныхъ; какъ

напримѣръ въ Московской, Калужской и Орловской, въ которыхъ также существуетъ необходимость въ удобреніи полей. Не подлежитъ сомнѣнію, что въ этомъ случаѣ имѣли вліяніе три причины. Во-первыхъ, въ прежнія времена почти вся Смоленская губернія была покрыта непроходимыми лѣсами, остатки которыхъ до сихъ поръ сохранились въ нѣкоторыхъ уѣздахъ. Деревни устроивались въ лѣсахъ, что̀ продолжается и въ настоящее время въ Бѣльскомъ уѣздѣ, слѣдовательно большихъ поселеній, по самому характеру мѣстности, не могло быть. Во-вторыхъ, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Смоленской губерніи до того много озеръ и болотъ, что мѣста, удобныя для поселеній и воздѣлыванія, расположены между ними въ видѣ небольшихъ оазисовъ. Въ-третьихъ, изобиліе водъ дало возможность здѣшнимъ жителямъ устроивать свои поселенія по одному соображенію удобствъ для хлѣбопашества. Воду они вездѣ находили, чего не представляютъ мѣстности другихъ губерній; а сельскій житель необходимо долженъ пріурочивать свое поселеніе къ водѣ.

Если разсматривать величину селеній по уѣздамъ, то нельзя замѣтить большаго отступленія отъ средней цифры по губерніи — 38 д.; именно на селеніе приходится душъ:

1.	Въ Порѣчьскомъ уѣздѣ	27
2.	— Смоленскомъ	29
3.	— Бѣльскомъ	32
4.	— Духовщинскомъ	34
5.	— Краснинскомъ	35
6.	— Дорогобужскомъ	35
7.	— Сычевскомъ	39
8.	— Вяземскомъ	40
9.	— Гжатскомъ	44
10.	— Ельнинскомъ	45
11.	— Рославльскомъ	48
12.	— Юхновскомъ	56

Здѣсь можно только замѣтить, что въ четырехъ послѣднихъ уѣздахъ, пограничныхъ съ губерніями Московской, Калужской и Орловской, селенія крупнѣе, чѣмъ во всѣхъ остальныхъ. Если же взять бѣлорусскіе уѣзды отдѣльно отъ великорусскихъ, то въ первыхъ на каждое селеніе приходится 35 душъ, а въ послѣднихъ 41.

Разсматривая величину казенныхъ селеній отдѣльно отъ помѣщичьихъ, можно видѣть, что первыя крупнѣе, чѣмъ послѣднія. Среднимъ числомъ въ казенныхъ селеніяхъ 45 душъ; въ помѣщичьихъ 36. По уѣздамъ эти цифры распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Въ казенныхъ селеніяхъ.

	Число селеній.	Число душъ муж. пола.	На одно селеніе приходится.
1. Порѣчьскій.	544	18,251	34
2. Смоленскій.	161	6,225	29
3. Бѣльскій.	85	2,698	41
4. Духовщинскій. . . .	318	14,284	45
5. Красиинскій. . . .	149	6,907	46
6. Юхновскій.	144	6,623	46
7. Дорогобужскій. . . .	119	6,554	55
8. Сычевскій.	227	12,494	55
9. Рославльскій. . . .	28	1,627	58
10. Ельнинскій.	59	3,643	62
11. Гжатскій.	217	12,429	62
12. Вяземскій.	32	2,498	78
Итого.	2,083	94,233	45

Отдѣльно: въ бѣлорусскихъ уѣздахъ 42, въ великорусскихъ 52 души.

Въ помѣщичьихъ селеніяхъ.

	Число селеній.	Число душъ мужеск. пола.	На одно селеніе приходится.
1. Порѣчьскій уѣздъ. . .	710	15,147	21
2. Смоленскій.	780	20,657	26
3. Духовщинскій. . . .	308	20,063	29
4. Бѣльскій.	1,289	41.057	32
5. Краснинскій. . . .	598	19,005	32
6. Дорогобужскій. . . .	721	22,755	32
7. Сычевскій.	807	28,398	35
8. Вяземскій, ...	728	27,567	38
9. Гжатскій.	950	38,832	41
10. Ельнинскій.	896	39,513	44
11. Рославльскій. . . .	818	39,250	48
12. Юхновскій.	672	38,678	58
Итого. .	9,663	350,922(*)	36

Говоря о расположеніи селеній, слѣдуетъ упомянуть, что въ здѣшней губерніи, въ-особенности въ бѣлорусскихъ уѣздахъ, весьма рѣдко можно встрѣтить церковь въ селеніи. Они обыкновенно стоятъ особо, и возлѣ нихъ дома священно-церковнослужителей. Точно также, въ-особенности въ бѣлорусскихъ уѣздахъ, особо строются помѣщичьи усадьбы. Всѣхъ сельскихъ приходовъ въ Смоленской губерніи 720 (**), слѣдова-

(*) Въ этомъ числѣ, за неимѣніемъ отдѣльныхъ свѣденій о селеніяхъ, заключается число душъ крестьянъ Московскаго комитета человѣколюбиваго общества. Въ Сычевскомъ уѣздѣ 88 душъ, въ Вяземскомъ 639, всего 727. За исключеніемъ ихъ, однихъ помѣщичьихъ крестьянъ въ Сычевскомъ уѣздѣ 28,310 душъ, въ Вяземскомъ 26,928,— по губерніи 350.195 душъ.

(**) Въ уѣздахъ: Вязем.—60, Бѣльск.—72, Сычевск.—67, Юхновск.—61. Гжат.—67, Краснин.—50, Смолен.—49, Дорогобуж.—53, Рославл.—71, Духовщин.—56, Ельнин.—66, Порѣчьск.—48.

тельно на каждый приходъ изъ 11,746 селеній причитается, среднимъ числомъ, 15 деревень. Всѣхъ владѣльцевъ 5,619, помѣщичьихъ селеній 9,663; такъ-что на каждаго владѣльца приходится почти 2 селенія. Если принять въ соображеніе, что большая часть священно-церковно-служителей живетъ особо при церквахъ, что изъ помѣщиковъ, имѣющихъ болѣе 20 душъ (2,580), большая часть также живетъ въ особо устроенныхъ усадьбахъ, гдѣ помѣщаются и дворовые люди, то въ такомъ случаѣ безошибочно можно положить, что всѣхъ сельскихъ поселеній въ Смоленской губерніи, болѣе 14,500, или на квадратную милю около 15 поселеній. Послѣ этого, не можетъ не поразить та пустота большихъ дорогъ, которая особенно бросается въ глаза въ бѣлорусскихъ уѣздахъ Смоленской губерніи. Кромѣ станцій и постоялыхъ дворовъ, изрѣдка кой-гдѣ попадается убогая деревня. Но стоитъ только свернуть съ большой дороги и ѣхать проселками, тогда начинаютъ очень часто попадаться селенія. Напротивъ того, великорусскій крестьянинъ не любитъ прятаться въ проселкахъ. Вотъ отъ чего въ восточныхъ уѣздахъ на большихъ дорогахъ чаще попадаются деревни съ видомъ болѣе опрятнымъ. Но въ нихъ нѣтъ той дѣятельности, того чисто русскаго вида, какіе замѣчаются въ селахъ и деревняхъ коренныхъ великорусскихъ губерній.

СПОСОБЫ УПРАВЛЕНІЯ КРЕСТЬЯНАМИ.

I. Управленіе государственными крестьянами.

Для управленія государственными крестьянами, въ Смоленскѣ, подобно другимъ губернскимъ городамъ, учреждена палата государственныхъ имуществъ. Кромѣ того, вся губернія раздѣлена на 4 округа,

Смоленскій, состоящій изъ уѣздовъ: Смоленскаго, Порѣчьскаго, Краснинскаго и Рославльскаго.	33,010	душъ.
Дорогобужскій, изъ уѣздовъ: Дорогобужскаго, Духовщинскаго и Ельнинскаго.	24,481	—
Гжатскій, изъ уѣздовъ: Гжатскаго и Юхновскаго.	19,052	—
Сычевскій, изъ уѣздовъ: Сычевскаго, Вяземскаго и Бѣльскаго.	17,690	—
Всего.	94,233	—

Каждый округъ дѣлится на волости, которыя въ свою очередь подраздѣляются на сельскія общества. Всѣхъ волостей въ Смоленской губерніи 22; сельскихъ обществъ 83, изъ нихъ одно въ Рославльскомъ уѣздѣ отдѣльное, на правахъ волости. Народонаселеніе государственныхъ имуществъ раздѣляется по волостямъ слѣдующимъ образомъ:

Смоленскаго округа.	Число сельскихъ обществъ.	Селеній.	Душъ мужескаго пола.
1. Рачевская волость, Смоленск. уѣзда.	4	161	6,225
2. Верховская, Порѣчьскаго. .	4	113	4,729
3. Лоинская.	4	151	4,314
4. Силуяновская.	4	162	4,090
5. Бородинская.	4	118	5,118
6. Жерновская, Краснинскаго. .	3	70	2,626
7. Звѣровицкая.	4	79	4,281
8. Гореновское отдѣльное общество, Рославльскаго уѣзда. .	1	28	1,627
	28	882	33,010

Дорогобужскаго округа.			
›рогобужская вол., Дорогоб. ѣзда.	6	119	6,554
›мицкая, Духовщинскаго. .	4	117	4,996
юховицкая.	3	90	4,257
речистенская.	4	111	5,031
оноплянская, Ельнинскаго. .	3	59	3,643
	20	496	24,481
Гжатскаго округа.			
›шецкая волость, Гжатскаго ѣзда.	4	87	5,177
›трицкая.	4	78	4,849
›хайловская.	3	52	2,403
›скресенская, Юхновскаго ѣзда.	4	83	3,610
›упосовская.	2	61	3,013
	17	361	19,052
Сычевскаго округа.			
›скаковская волость, Сычевскаго уѣзда.	3	44	3,603
›сковская.	5	142	6,809
›скресенская.	2	41	2,182
›доровская, Вяземск. уѣзда.	2	32	2,498
›дреевская, Бѣльскаго. . .	6	85	2,598
	18	244	17,690
Всего. .	83	2,083	94,233

каждомъ округѣ находится окружный начальникъ и
›ое управленіе; въ волости волостной голова и волост-

ное правленіе; въ обществѣ сельскій старшина и сельское правленіе. По маловажнымъ судебнымъ дѣламъ, предоставленнымъ разбирательству непосредственнаго начальства государственныхъ крестьянъ, волостное и сельское правленія превращаются въ волостную и сельскую расправы. Волостные головы, засѣдатели волостныхъ правленій, сельскіе старшины, добросовѣстные въ волостныхъ и сельскихъ расправахъ и нѣкоторые другіе должностные лица выбираются самими крестьянами, съ утвержденія начальства. Общественныя дѣла рѣшаются мірскимъ сходомъ сельскаго общества, о чемъ составляются приговоры, поступающіе на утвержденіе палаты государственныхъ имуществъ. Впрочемъ нѣкоторыя дѣла рѣшаются: съ одной стороны, сходами отдѣльныхъ селеній, какъ напримѣръ раскладка податей по новой системѣ; съ другой мірскимъ сходомъ цѣлой волости, какъ напримѣръ рекрутскія по жеребьевой системѣ.

Особенныхъ неудобствъ въ административномъ раздѣленіи государственныхъ имуществъ Смоленской губерніи не встрѣчается, кромѣ Бѣльскаго уѣзда. Этотъ уѣздъ состоитъ изъ одной волости; такъ-что дальнія селенія отстоятъ отъ волостнаго правленія на 160 верстъ. Почему изъ 6 обществъ, на которыя дѣлится Андреевская волость, два особенно удаленныя слѣдуетъ обратить въ отдѣльныя сельскія общества, съ правами волостей. Объ этомъ сдѣлано уже предположеніе.

II. Управленіе помѣщичьими крестьянами.

Прежде, нежели мы приступимъ къ изложенію способовъ управленія помѣщичьими имѣніями, слѣдуетъ упомянуть, что въ Смоленской губерніи насчитывается отъ 1 до 2 т. такихъ дворянъ, которые вовсе не имѣютъ крестьянъ. Живутъ отдѣльными селами, и обработываютъ небольшіе клочки своихъ земель сами. Они встрѣчаются преимущественно въ Рославльскомъ уѣздѣ; также: въ Бѣльскомъ, Смоленскомъ, Духовщинскомъ,

орѣчьскомъ, Ельнинскомъ и Краснинскомъ. Объ этихъ дво-шахъ бывшій смоленскій губернаторъ Хмѣльницкій въ со-ранныхъ имъ статистическихъ матеріалахъ, между прочимъ, исалъ: «Въ Рославльскомъ уѣздѣ находится до тысячи душъ ворянъ, вовсе неимѣющихъ крестьянъ и нигдѣ неслуживщихъ, оторые какъ деревья приросли къ своему грунту и сдѣла-ись неподвижными. Они большей частью остатки древнихъ ольскихъ и литовскихъ фамилій, переселившихся сюда во ремена Сигизмунда. Эти дворяне, которымъ принадлежитъ емли 4,167 десятинъ, составляютъ цѣлыя селенія, какъ-то: Іитвиново, Волово, Гармошево, Шиль, Чернухъ, Чернушки и р.; лишенные всякаго образованія, промѣнявъ мечъ предковъ а орало, потеряли все достоинство дворянскаго званія и со-ершенно приблизились къ крестьянскому быту». Правитель-ство обратило уже вниманіе на подобныхъ дворянъ, и Смолен-ская губернія находится въ числѣ тѣхъ, изъ которыхъ пред-положено вызывать бѣдныхъ дворянъ на переселеніе въ Са-марскую и Тобольскую губерніи, гдѣ приготовлены участки емли, по 60 десятинъ въ вѣчное владѣніе каждому. Изъ нѣко-торыхъ другихъ губерній эти переселенія уже были; но изъ Смоленской, какъ кажется, не переселено еще ни одного се-мейства.

Около 3 т. дворянъ, имѣющихъ менѣе 21 души, въ нрав-ственномъ отношеніи недалеко ушли отъ тѣхъ, которые во-все не имѣютъ крестьянъ. Большая часть изъ нихъ: или во-все не служили, или послѣ непродолжительной службы вышли въ отставку, и живутъ безвыѣздно въ деревняхъ. Изъ помѣ-щиковъ, владѣющихъ отъ 21 до 100 душъ, которыхъ на-считывается около 2 т., также очень многіе скоро остав-ляютъ службу, и живутъ въ деревняхъ круглый годъ. Состо-яніе не позволяетъ имъ проводить зимы въ городахъ. Напро-тивъ того, большая часть имѣющихъ болѣе 100 душъ, кото-рыхъ насчитывается около 1 т., зимы проводятъ въ городахъ, и только на лѣто, неслужащіе изъ нихъ, пріѣзжаютъ въ свои

деревни: иные для хозяйства, другіе для отдохновенія отъ зимнихъ удовольствій. Тѣ изъ нихъ, которые имѣютъ болѣе 500 душъ, весьма рѣдко бываютъ въ своихъ деревняхъ, большей частію живутъ въ столицахъ, и весьма немногіе изъ нихъ сами занимаются хозяйствомъ. Но какъ бы то ни было, во всякомъ случаѣ приблизительно можно положить, что ⅔ помѣщичьихъ крестьянъ находятся подъ непосредственнымъ управленіемъ самихъ владѣльцевъ, и не болѣе ⅓ управляются или бурмистрами изъ крѣпостныхъ людей, или напятыми управляющими. Управляющихъ имѣніями въ Смоленской губерніи можно насчитать не болѣе 20. Нѣкоторые отличаются агрономическими познаніями; но всѣ они весьма трудно свыкаются съ бытомъ русскаго народа и условіями нашего хозяйства, основанными на обязательномъ трудѣ. Но кто бы ни управлялъ имѣніемъ, самъ ли помѣщикъ, управляющій, или староста, во всякомъ случаѣ прежде всего слѣдуетъ сказать о тѣхъ видахъ, на которые дѣлятся помѣщичьи крестьяне: оброчныхъ, издѣльныхъ и мѣсячниковъ.

Вообще *оброчныхъ* крестьянъ въ Смоленской губерніи весьма мало. Во всякомъ случаѣ ихъ гораздо болѣе въ великорусскихъ уѣздахъ, чѣмъ въ бѣлорусскихъ. Въ послѣднихъ, по недостатку въ заработкахъ, крестьянинъ не можетъ вынести самаго легкаго оброка. Точныхъ свѣденій о числѣ оброчныхъ крестьянъ нѣтъ. Но извѣстно, что крестьяне состоятъ на оброкѣ или цѣлыми имѣніями, или отпускаются на оброкъ только нѣкоторые крестьяне, особенно зажиточные. Число имѣній исключительно оброчныхъ весьма ограниченно, и преимущественно состоитъ изъ обширныхъ юсуповскихъ имѣній въ Юхновскомъ уѣздѣ, съ легкимъ оброкомъ. Имѣнія эти отличаются благосостояніемъ и промышленностью крестьянъ. Также есть другія большія оброчныя имѣнія, въ уѣздахъ Сычевскомъ, Вяземскомъ и Гжатскомъ; но во многихъ изъ нихъ, по-крайней-мѣрѣ сколько намъ извѣстно, кромѣ оброка, крестьяне обработываютъ хотя и незначительное количество

земли на помѣщика. Въ одномъ обширномъ имѣніи Сычевскаго уѣзда крестьяне платятъ съ тягла по 15 руб. сер., и обработываютъ на помѣщика 1/4 десятины въ полѣ.

Какъ въ этихъ, такъ и въ другихъ уѣздахъ попадаются, впрочемъ весьма рѣдко, болѣе мелкія оброчныя имѣнія, съ платою съ тягла отъ 15 до 20 руб. сер. оброка. Но почти всѣ они, кромѣ этого оброка, обязаны другими повинностями въ пользу помѣщика. Такъ, въ одномъ имѣніи Дорогобужскаго уѣзда, состоящемъ изъ 299 душъ, крестьяне платятъ съ тягла по 20 р. сер. оброка; и сверхъ того обработываютъ въ пользу помѣщика 30 десятинъ пахатной земли и до 70 сѣнокосной. Очень во многихъ имѣніяхъ въ великорусскихъ уѣздахъ и очень въ немногихъ въ бѣлорусскихъ часть крестьянъ, особенно зажиточныхъ, отпускаются на оброкъ, съ платою съ тягла обыкновенно 20, 25 или 30 р. сер. Почти всѣ такіе крестьяне, въ рабочую пору, обязаны отработать большее или меньшее число дней въ пользу помѣщика. Здѣсь также слѣдуетъ упомянуть, что очень часто отпускаются на оброкъ дворовые люди. Размѣръ оброка въ этомъ случаѣ опредѣлить совершенно невозможно, потому что онъ зависитъ отъ занятій или мастерства того, котораго отпускаютъ.

Мѣсячники или *мѣсячанники* встрѣчаются весьма рѣдко, преимущественно въ мелкопомѣстныхъ имѣніяхъ, заключающихъ въ себѣ менѣе 21 души. У помѣщиковъ болѣе богатыхъ, если нѣкоторые изъ крестьянъ и поступаютъ на мѣсячину, то исключительно *лѣнивые*, неумѣющіе вести своего хозяйства. Но большая часть дворовыхъ обыкновенно состоитъ на мѣсячинѣ. Здѣсь кстати сказать о содержаніи вообще дворовыхъ людей; порядокъ въ этомъ случаѣ тотъ же, какъ и въ другихъ губерніяхъ. Содержаніе ихъ производится или въ *застольной*, гдѣ готовится общій столъ для всѣхъ безсемейныхъ. Особенность здѣшняго края заключается въ томъ, что въ застольной обѣдаетъ староста; хотя онъ большей частію изъ крестьянъ, который въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ считается

какъ-бы хозяиномъ застольной. Большей же половинѣ дворовыхъ выдается мѣсячное содержаніе особо на каждую семью. Почти во всѣхъ имѣніяхъ дворовымъ позволяется держать на господскомъ кормѣ, для молока, коровъ отъ 1 до 2 на семью, и для яицъ куръ. Въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ, сверхъ того, овецъ, свиней, гуссіі, утокъ. Въ большей части имѣній дворовые имѣютъ свои особые огороды для разведенія овощей. Тѣмъ же людямъ, которые не имѣютъ своего скота и огородовъ, выдается молоко и овощи. Что же касается до мѣсячнаго положенія, то обыкновенно взрослые мужчины и женщины ничѣмъ не отличаются; дѣтямъ выдается по соразмѣрности съ ихъ возрастомъ. Взрослый человѣкъ каждый получаетъ въ мѣсяцъ ржи 1½ четверика, крупы гречневой или ячменной 1 гарнецъ, соли 1½ фунта, конопляпаго сѣмени для масла въ постные дни 1 гарнецъ, сала свинаго 1½ фунта. Въ праздничные дни мяса по 1 фунту. Это почти общее положеніе; но въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ, кромѣ того, выдается мука гречневая, пшеничная, горохъ и въ большіе праздники винная порція. При болѣе сложной выдачѣ впрочемъ уменьшается количество ржи до 1¼ четверика. Съ другой стороны, гдѣ вовсе нѣтъ выдачи мелкаго хлѣба, или она болѣе ограничена, количество ржи увеличивается до 2 четвериковъ. Въ иныхъ имѣніяхъ, вмѣсто ржи, выдается по 1½ пуда ржаной муки. На бѣлье дворовымъ людямъ выдается холстомъ каждому: на двѣ или на три пары, или льномъ, изъ котораго женщины или дѣвки прядутъ и ткутъ холстъ для себя и своего семейства. Въ иныхъ имѣніяхъ отводится съ этой цѣлью земля на посѣвъ 1 гарнца льна. Одежда верхняя, теплая и холодная, господская, и выдается каждому на извѣстное, болѣе или менѣе продолжительное время. Обувь также господская. Комнатная прислуга и кучера получаютъ очень во многихъ имѣніяхъ деньгами въ годъ по 3 р., женщины по 1½ р. сер. Прочіе получаютъ лапти, онучи, рукавицы и т. п. Намъ извѣстно, что въ одномъ имѣніи всѣ эти сложные расчеты при

выдачѣ одежды и обуви замѣнены деньгами, по 10 руб. сер. въ годъ на человѣка.

Изъ предыдущаго легко усмотрѣть, что главная часть помѣщичьихъ крестьянъ Смоленской губерніи *издѣльные*. Ихъ собственно касаются способы управленія помѣщичьими имѣніями, потому-что управленіе оброчными работниками состоитъ только въ сборѣ оброка; а мѣсячниками въ выдачѣ мѣсчины и въ 6 дневной работѣ. Мы въ этомъ случаѣ главнѣйше воспользуемся свѣденіями, изложенными въ хозяйственномъ календарѣ, составленномъ однимъ изъ достойныхъ Смоленскихъ помѣщиковъ (*). Составитель этого календаря, какъ самъ онъ говоритъ въ предисловіи, сначала дѣлалъ управляющимъ его имѣніями особыя предписанія по каждому предмету. Потомъ, «наскучивъ такими повтореніями, пишетъ онъ, я составилъ на цѣлый годъ календарь... и роздалъ управляющимъ по своимъ имѣніямъ... Любителей новизны долженъ я предупредить, что они въ этой книгѣ не найдутъ того, чего ищутъ, то-есть чего-либо новаго... Въ-заключеніе сего, не лишнимъ считаю еще замѣтить, что хозяйственныя мои правила относятся непосредственно до имѣній въ Смоленской губерніи, на хлѣбопашественномъ положеніи находящихся». Изъ этихъ словъ автора можно видѣть, что цѣль его была изложить способы благоустроеннаго управленія, которые издавна существовали въ Смоленской губерніи, и существуютъ до сихъ поръ. Онъ вполнѣ достигъ своей цѣли. Всякой, сколько нибудь знакомый съ Смоленской губерніей, совершенно согласится съ этимъ.

1. О вотчинномъ управленіи.

Помѣщичьи имѣнія управляются: или самими помѣщиками, или управителями, или бурмистрами изъ крестьянъ. Въ об-

(*) В. Х. «Хозяйственный Календарь». Москва. 1844 г.

ширныхъ имѣніяхъ, и если помѣщикъ самъ живетъ въ деревнѣ, всѣ эти власти встрѣчаются въ одномъ и томъ же имѣніи, составляя, такъ-сказать, административныя инстанціи. Въ *заглазныхъ имѣніяхъ* бываетъ иногда и управитель и бурмистръ, или кто-нибудь одинъ—тотъ или другой. Въ небольшихъ имѣніяхъ управителей не бываетъ; а они управляются, подъ надзоромъ помѣщика, бурмистромъ или старостой, или однимъ этимъ лицомъ, если помѣщикъ не живетъ въ деревнѣ. Въ большихъ имѣніяхъ учреждены особые конторы. Почти во всякомъ, сколько-нибудь значительномъ имѣніи, есть писарь для записки прихода и расхода. Иногда эту должность исправляютъ сельскіе священники, дьяконы или дьячки. Въ большихъ имѣніяхъ, состоящихъ изъ нѣсколькихъ фольварковъ, каждый фольварокъ имѣетъ своего особаго старосту. Приказы о работахъ отдаются, чрезъ управителя или бурмистра, старостѣ, который съ старшинами раздѣляетъ ее по тягламъ, приводя каждую въ уроки. Храненіе хлѣба въ особыхъ фольваркахъ поручается старостамъ. При господскомъ же домѣ, гдѣ производится значительный хлѣбный расходъ, назначается особый ключникъ.

2. Деревенскіе старшины.

Каждая деревня, имѣющая не менѣе 10 дворовъ, выбираетъ для себя старшину. Въ деревняхъ же менѣе 10 дворовъ выбирается одинъ на двѣ деревни. Старшина выбирается самими крестьянами. Если онъ тягловой, то онъ не освобождается отъ барщины, потому-что дѣятельность его не мѣшаетъ ему исправлять господскія работы. Старшина смотритъ за нравственностію крестьянъ, разбираетъ ихъ ссоры; вмѣстѣ съ другими старшинами наблюдаетъ, чтобы всѣ выходили на барскую работу, чтобы безъ его вѣдома не отлучались изъ деревни, чтобы не держали безпаспортныхъ, чтобы въ пограничныхъ съ привиллегированными губерніями уѣздахъ не провозили въ деревню корчемнаго вина;

также его обязанность смотрѣть, чтобы старосты не дѣлали послабленія или притѣсненія однимъ крестьянамъ передъ другими. Изъ всѣхъ старшинъ одной вотчины выбирается самими крестьянами, съ утвержденія помѣщика или управляющаго, *главный старшина*. Его обязанности: собирать съ крестьянъ казенныя подати, вносить ихъ въ казначейство, съ представленіемъ квитанціи въ главную господскую контору. Онъ также собираетъ всѣ господскіе сборы; равно какъ хлѣбъ въ казенные, сѣменные, крестьянскіе и запасные магазины. Кромѣ старшинъ, въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ въ каждой деревнѣ есть особые *десятскіе*, обязанность которыхъ пріѣзжать въ контору за полученіемъ приказаній и передавать ихъ старшинамъ.

3. Надзоръ за крестьянскимъ хозяйствомъ.

Кромѣ надзора за употребленіемъ предоставленныхъ крестьянамъ земель и составленія запасовъ продовольствія и сѣмянъ, о чемъ будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ, помѣщики имѣютъ надзоръ и по другимъ частямъ крестьянскаго хозяйства и вообще ихъ быта. Такъ, напримѣръ, они строго запрещаютъ раздѣлы семействъ, столь пагубные для благосостоянія крестьянъ и вредныя для хозяйства самихъ помѣщиковъ. Раздѣлы эти допускаются въ такомъ только случаѣ, когда въ каждомъ изъ новыхъ дворовъ будетъ не менѣе трехъ или, по-крайней-мѣрѣ, двухъ работниковъ. Одинокихъ крестьянъ помѣщики стараются усилить посредствомъ присоединенія къ нимъ другаго работника: или сироты, или близкаго родственника, во-всякомъ-случаѣ съ обоюднаго согласія. Чѣмъ болѣе крестьянинъ держитъ лошадей, тѣмъ онъ богаче. Если же у него на тягло менѣе двухъ лошадей, то онъ плохой работникъ для себя и для помѣщика. Поэтому, въ благоустроенныхъ имѣніяхъ наблюдается, чтобы каждый изъ нихъ имѣлъ по двѣ рабочія

лошади на тягло. Для чего бѣдныхъ крестьянъ, неимѣющихъ достаточнаго числа лошадей, отправляютъ на заработки, и на вырученныя деньги покупаютъ имъ лошадей. Иногда эти покупки дѣлаются съ помощью мірскихъ или собственно помѣщичьихъ денегъ. Возобновленіе крестьянскихъ строеній весьма отяготительно для крестьянъ, въ особенности тамъ, гдѣ лѣса удалены отъ деревень. «Въ отвращеніе чего, говоритъ авторъ Хозяйственнаго Календаря, привозъ лѣса для избъ долженъ производиться міромъ. Для сего деревни имѣютъ быть раздѣлены на нѣсколько частей, и ежегодно необходимое число избъ, вывозимое міромъ изъ господскихъ лѣсовъ, тамъ, гдѣ они есть, а гдѣ ихъ нѣтъ, то изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ крестьяне покупаютъ лѣсъ. Для чего въ ежегодныхъ описяхъ и должно противъ каждаго двора ставить годъ: когда послѣдняя изба оному двору вывезена. Лѣсъ для избъ должно вывозить сухой, лѣтомъ срубленный; избы строить съ трубами, ибо таковыя вдвое долѣе служатъ; а дабы имѣть достаточное число кирпича для печей, то должно устроить и всегда поддерживать собственные крестьянскіе кирпичные сараи, въ коихъ бы ежегодно вырабатывалось необходимое количество кирпича, а для выжиганія его употреблять старыя крестьянскія избы». Прекрасныя правила; но едва ли они нашли себѣ много послѣдователей. Для осторожности отъ пожаровъ, при возобновленіи строеній, помѣщики всегда почти заставляютъ своихъ крестьянъ строить дворы рѣже, съ болѣе или менѣе значительными промежутками и широкими улицами. Иные также заставляютъ въ промежуткахъ и по улицѣ садить деревья. Для осторожности отъ пожаровъ нѣкоторые помѣщики также заставляютъ своихъ крестьянъ заводить фонари со свѣчами и наблюдаютъ, чтобы въ ночное время крестьяне отнюдь не выходили изъ своихъ избъ съ горящей лучиной. Запрещаютъ ходить по дворамъ и по улицамъ съ трубками. Существуютъ также ночные караулы отъ воровства и пожаровъ; но преимущественно на господскихъ усадьбахъ.

4. Порядокъ господскихъ работъ.

Въ разныхъ имѣніяхъ существуютъ разные обычаи о возрастѣ, съ котораго поступаютъ крестьяне на господскую работу, и съ котораго освобождаются отъ всякихъ работъ. Въ иныхъ имѣніяхъ съ 20 лѣтъ, въ другихъ съ тѣхъ поръ, какъ женатые крестьяне поступаютъ въ тягловые, и остаются въ немъ до 60 лѣтъ, послѣ чего совершенно освобождаются отъ работъ. Въ Хозяйственномъ Календарѣ встрѣчаются слѣдующія правила объ этомъ предметѣ.

а) Съ 14 лѣтъ крестьяне обоего пола поступаютъ въ подростки. Они должны быть на барщинѣ въ повозникахъ во время возки навоза, сноповъ, сѣна, дровъ и т. п.; ходятъ въ помощь къ пастухамъ господскаго скота; въ сѣнокосѣ старшіе изъ нихъ, вмѣстѣ съ бабами, гребутъ сѣно. Но ни въ какія тяжелыя работы они не употребляются.

б) Мужчины съ 18 лѣтъ и дѣвки съ 17 лѣтъ поступаютъ въ тягловые работники и работницы. Остаются въ тягловыхъ мужчины до 55; женщины до 50 лѣтъ.

в) Мужчины отъ 55 до 60 лѣтъ исправляютъ, смотря по способностямъ, должности старшинъ, лѣсниковъ, казенныхъ десятскихъ и сотскихъ. Послѣ 60 лѣтъ, а женщины съ 50, вовсе увольняются отъ всякихъ работъ.

Съ этой цѣлью, а также для узнанія имущества и скота крестьянъ, во многихъ имѣніяхъ ежегодно составляются подворные списки.

Въ степныхъ восточныхъ губерніяхъ обыкновенно всѣ тягловые работники дѣлятся на двѣ половины. Каждая изъ нихъ по три дня въ недѣлю ходитъ на барщину. Здѣсь, какъ во многихъ нечерноземныхъ губерніяхъ, принята другая система, такъ-называемая «*братъ на брата*», то-есть одинъ на своей работѣ, другой на господской. Трехдневная работа, по половинамъ, если и существуетъ, то очень въ немногихъ имѣніяхъ.

Въ пользу и противъ той и другой системы можно сказать многое; но все дѣлаетъ привычка. Степной крестьянинъ такую систему раздѣленія работъ счелъ бы для себя обременительной; точно также здѣшнему крестьянину, можетъ быть, пришлось бы привыкать къ трехдневной работѣ. Впрочемъ въ сущности, при строгомъ соблюденіи той и другой системы, они по суммѣ времени, употребляемой на господскую работу, совершенно одинаковы. Въ томъ и другомъ случаѣ половина употребляется на господскую работу, половина на крестьянскую. Очень многіе изъ здѣшнихъ помѣщиковъ убѣждены, что нѣкоторыя работы, какъ напримѣръ вывозка навоза и сѣнокосъ, не могутъ производиться иначе, какъ вмѣстѣ всѣми крестьянами. Для распредѣленія работъ по урокамъ существуютъ двѣ методы, и каждая изъ нихъ имѣетъ своихъ защитниковъ. Въ иныхъ имѣніяхъ работа производится вмѣстѣ, такъ напримѣръ на десятину ставится извѣстное число сохъ, и десятина должна быть запахана въ день. Въ другихъ имѣніяхъ, напротивъ того, всѣ работы производятся въ раздѣлъ; такъ напримѣръ каждому тяглу дается десятина, которую оно должно запахать, засѣять, сжать и свезти снопы.

Изъ статьи: «величина и расположеніе селеній» видно было, что селенія въ Смоленской губерніи весьма мелки и что большая часть имѣній состоитъ изъ нѣсколькихъ деревень. Отъ этого нѣтъ возможности въ каждой деревнѣ заводить особые фольварки. Обыкновенно къ одному фольварку принадлежатъ нѣсколько деревень, отстоящихъ отъ него иногда на значительное разстояніе. Эта особенность здѣшняго хозяйства заставляетъ помѣщиковъ имѣть въ числѣ господскихъ строеній особый, такъ-называемый «*пригонный дворъ*», съ отдѣльными избами, гдѣ останавливаются и живутъ крестьяне, пріѣзжающіе на господскіе работы.

СПОСОБЫ ПОЛЬЗОВАНІЯ ЗЕМЛЯМИ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫМИ КРЕСТЬЯНАМЪ.

Способы пользованія землями различны въ казенныхъ селеніяхъ и въ помѣщичьихъ. Въ казенныхъ селеніяхъ, кромѣ немногихъ исключеній, о которыхъ будетъ сказано впослѣдствіи, крестьяне дѣлятъ предоставленныя имъ земли по числу ревизскихъ душъ каждаго домохозяина. Въ помѣщичьихъ по числу тяголъ или наличныхъ работниковъ. Въ казенныхъ селеніяхъ передѣлъ земель производится отъ ревизіи до ревизіи. Исключенія въ этомъ случаѣ весьма рѣдки; такъ напримѣръ, въ случаѣ значительнаго переселенія, производится или общій передѣлъ всѣхъ земель, или раздѣляются между наличными домохозяевами земли, оставшіяся свободными послѣ переселенцевъ. Въ помѣщичьихъ имѣніяхъ передѣлъ земель зависитъ не отъ прибыли или убыли душъ, вслѣдствіе ревизіи; а отъ прибыли или убыли тягловыхъ работниковъ. Для избѣжанія частыхъ передѣловъ, которые такъ вредны для крестьянскаго хозяйства, не всякой разъ при измѣненіи числа тяголъ производится общій передѣлъ. Въ такомъ случаѣ пришлось бы передѣлять земли почти каждый годъ. Съ этой цѣлью, послѣ убыли тягловыхъ работниковъ, земли отдаются вновь прибывшимъ. Если и затѣмъ недостанетъ земли, то отводятъ участки изъ свободныхъ земель, гдѣ онѣ есть. Въ крайнемъ только случаѣ, по распоряженію помѣщика или бурмистра, дѣлается общій передѣлъ земель. Изъ этого можно видѣть, что все различіе въ способахъ пользованія землями въ казенныхъ и помѣщичьихъ селеніяхъ заключается въ единицахъ, на которыя дѣлится земля, и въ срокахъ передѣла. Самые же способы раздѣла одни и тѣже.

Кромѣ выгоновъ и лѣсовъ, которые состоятъ въ общемъ пользованіи всѣхъ, всѣ угодья дѣлятся на душевые или тягловые участки, или полосы. Впрочемъ не каждая душа или тягло имѣетъ свои особые полосы, а каждый дворъ. Поэтому полосы

бываютъ однодушныя или однотягольныя, двухдушныя, трехдушныя и т п. При дѣлежѣ земли крестьяне не столько заботятся о томъ, чтобы они находились въ одномъ мѣстѣ, а сколько о томъ, чтобы всѣ выгоды и неудобства дачи были раздѣлены между всѣми домохозяевами пропорціонально. Но главнѣйше здѣсь принимаются въ соображеніе два обстоятельства: отдаленность и качество почвы. По этимъ соображеніямъ дробность полосъ доходитъ до чрезвычайности. Впрочемъ, въ помѣщичьихъ имѣніяхъ менѣе, чѣмъ въ казенныхъ деревняхъ, по двумъ причинамъ; во-первыхъ потому, что единица раздѣла тягло крупнѣе, чѣмъ душевой пай; во-вторыхъ, на эти раздѣлы имѣютъ вліяніе сами помѣщики. Но, несмотря на это, и въ помѣщичьихъ имѣніяхъ число полосъ, принадлежащихъ одному двору, не бываетъ менѣе 5 въ каждомъ полѣ, слѣдовательно въ трехъ 15. Часто дробность эта бываетъ гораздо бо́льшая. Въ казенныхъ селеніяхъ отдѣльные домохозяева рѣдко имѣютъ менѣе 20 полосъ въ каждомъ полѣ; а въ иныхъ селеніяхъ число это доходитъ до 30 и даже 40 и болѣе. Усадебныя земли большей частію дѣлятся также по душамъ; но при этомъ почти всегда разъ раздѣленныя усадьбы, занятыя дворами и садами или огородами, остаются безъ передѣла. Въ-замѣнъ этого, крестьяне равняются или въ коноплянникахъ или въ ближайшихъ полосахъ пахатныхъ земель. Поемные или заливные сѣнокосы передѣляются ежегодно, смотря по травѣ. Сѣнокосы между полями и пустошные, то-есть находящіеся или въ отдѣльныхъ пустошахъ, или въ дальнихъ частяхъ дачи: иные дѣлятся ежегодно, но большей частію отъ ревизіи до ревизіи, а въ помѣщичьихъ имѣніяхъ тѣмъ же порядкомъ, какъ и пахатныя земли. Раздѣлъ пустошныхъ сѣнокосовъ на продолжительное время дѣлается съ тою цѣлью, чтобы каждый домохозяинъ имѣлъ возможность заботиться объ улучшеніи ихъ; такъ напримѣръ очищать ихъ отъ кустовъ, кочекъ и т. п.

[о-сихъ-поръ, говорилось только о передѣлахъ внутри
ь отдѣльныхъ селеній; но въ статьѣ о чрезполосности было
зано, что иногда нѣсколько селеній, въ особенности казен-
, имѣютъ одну общую дачу, потому-что, при генераль-
ъ межеваніи, цѣлыя прежде бывшія дворцовыя волости
ежевывались въ одну окружную межу. Вообще же очень
ко можно встрѣтить казенное селеніе, которое имѣло бы
бую дачу. До настоящаго времени между деревнями этихъ
)стей не сдѣлано никакихъ формальныхъ межъ; между-
ь, если въ этихъ дачахъ нѣтъ частныхъ владѣльцевъ, онѣ
:аются единственнаго владѣнія. Сейчасъ послѣ генеральнаго
еванія, всѣ эти дачи были раздѣлены самими крестьянами
ду деревнями, замежеванными въ одну окружную межу,
гогдашнему числу душъ. Въ отношеніи нѣкоторыхъ дачъ,
частные раздѣлы освящены временемъ, и, какъ-бы ни
ѣнялось число душъ въ разныхъ деревняхъ, передѣловъ
ѣе уже не существуетъ. Но нѣкоторыя селенія, замеже-
ныя въ одну окружную межу, до-сихъ-поръ при каждой
зіи равняются землями, сообразно измѣненію въ числѣ
ь. Впрочемъ, весьма рѣдкія изъ нихъ передѣляютъ всѣ
ья; обыкновенно уравненіе это дѣлается посредствомъ
:дачи изъ владѣнія одного селенія къ другому запольныхъ
)косныхъ пустошей. При послѣдней 9 ревизіи, изъ 2,083
нныхъ селеній болѣе 500 передѣляли свои земли.

ромѣ уравнительнаго раздѣла казенныхъ земель по душамъ,
Смоленской губерніи существуютъ въ казенныхъ селеніяхъ
способа неуравнительнаго пользованія землями: а) *четвер-
е владѣніе* и б) *старины*.

азваніе *четвертнаго* владѣнія происходитъ отъ прежней
мельной мѣры — *четверть*, пол-десятины въ полѣ, или
оры во всѣхъ трехъ поляхъ. Четвертями обыкновенно
вались земли предкамъ нынѣшнихъ однодворцевъ. Земли
отводились имъ вмѣсто жалованья за службу. Какъ жа-

лованье бываетъ неодинаковое, такъ и число четвертей, отводимое служилымъ людямъ, невсегда было одно и тоже. Эти земли, хотя и считаются казенными ; но однодворцамъ предоставляется право передавать ихъ по наслѣдству, даже продавать ихъ, но неиначе какъ однодворцамъ же. Постановленіе это въ теченіе нѣкотораго времени было отмѣнено, и, по возникавшимъ судебнымъ случаямъ, помѣстныя земли однодворцевъ, какъ казенныя, поступали въ общій душевой раздѣлъ. Въ недавнее время наслѣдственный способъ владѣнія однодворческими землями оставленъ тамъ, гдѣ онъ еще существуетъ. Отсюда въ тѣхъ однодворческихъ селеніяхъ, гдѣ сохранилось наслѣдственное владѣніе, до-сихъ-поръ однодворцы разбираются землями по числу четвертей. Это число, въ началѣ невсегда равное, въ настоящее время отъ перехода земель изъ однѣхъ рукъ въ другія, дошло до того, что одни однодворцы владѣютъ по 100 и болѣе десятинъ ; другіе имѣютъ участки до того мелкіе, что они доходятъ до недѣлимости; третіе наконецъ вовсе не имѣютъ земель. Споры и тяжбы за землю, неизбѣжные при необразованности однодворцевъ и наслѣдственномъ способѣ владѣнія, заставили многихъ изъ нихъ, въ видахъ спокойнаго владѣнія, раздѣлить свои земли по душамъ. Нѣкоторые раздѣлили земли свои уравнительно, вслѣдствіе судебныхъ рѣшеній. Вотъ почему изъ 2,429 душъ однодворцевъ Смоленской губерніи только 1,259 владѣютъ землями по четвертному способу. Изъ остальныхъ: 1,156 пользуются прежними четвертными землями по душамъ; 3 души водворены на собственной землѣ, наконецъ 11 безземельные.

Въ четвертномъ пользованіи, 1,259 душъ однодворцевъ, находится 7,421 десятина земли. По уѣздамъ эти цифры распредѣляются такъ:

	Число:			Количество десятинъ земли.	Среднимъ числомъ:	
	Селеній.	Домохозяевъ.	Душъ.		На домохозяина.	На душу.
Юхновскій уѣздъ. . .	20	162	452	2,156	$13\frac{1}{4}$	$4\frac{3}{4}$
Смоленскій.	32	186	281	1,600	$8\frac{1}{2}$	$5\frac{3}{4}$
Вяземскій.	5	61	235	2,167	$35\frac{1}{2}$	$9\frac{1}{4}$
Рославльскій. . . .	7	44	114	661	15	$5\frac{3}{4}$
Дорогобужскій. . . .	1	30	99	589	$19\frac{1}{2}$	6
Гжатскій.	1	17	55	154	$9\frac{1}{2}$	$2\frac{3}{4}$
Краснинскій. . . .	6	12	23	94	8	4
Итого. .	72	512	1,259	7,421	$14\frac{1}{2}$	6

Въ двухъ волостяхъ Порѣчьскаго уѣзда, Бородинской и Си-
шовской, во многихъ селеніяхъ часть *сѣнокосовъ* находится
неуравнительномъ пользованіи отдѣльныхъ домохозяевъ.
нокосы эти извѣстны подъ названіемъ *старинъ*, и состав-
отъ изстари расчищенныя изъ-подъ лѣса пространства. Тѣ
мохозяева, во владѣніи которыхъ находятся подобные сѣно-
сы, считаютъ ихъ какъ-бы своею собственностію, на томъ
нованіи, что предки ихъ расчистили эти пространства соб-
венными своими трудами. По возникшему, при оцѣнкѣ зе-
нь, объ этомъ способѣ вопросу, мѣстная палата государ-
венныхъ имуществъ сдѣлала постановленіе, согласно приго-
ру крестьянъ и на основаніи законовъ, оставить старины
настоящемъ владѣніи на 14 лѣтъ, то-есть до слѣдующей
реоцѣнки. Послѣ этого срока, онѣ должны будутъ поступить
уравнительный душевой раздѣлъ. Старинами въ Порѣчь-
омъ уѣздѣ пользуются:

Селеній.	158
Домохозяевъ	1,325
Душъ.	5,295
Количество десятинъ подъ старинами. . .	4,004.

Слѣдовательно, среднимъ числомъ на каждаго домохозяина приходится почти ровно по 3 десятины. Но есть такіе домохозяева, у которыхъ количество десятинъ подъ сѣнокосами этого рода доходитъ до 100 и болѣе десятинъ.

ПОВИННОСТИ, ЛЕЖАЩІЯ НА КРЕСТЬЯНАХЪ.

1. Повинности государственныхъ крестьянъ.

Повинности, лежащія на государственныхъ крестьянахъ, дѣлятся на денежныя и натуральныя. Въ отношеніи отправленія натуральныхъ повинностей, государственные крестьяне всѣхъ наименованій состоятъ на одномъ положеніи. Что же касается до денежныхъ сборовъ, то въ этомъ отношеніи они дѣлятся на двѣ главныя категоріи: а) собственно государственныхъ крестьянъ, обязанныхъ платежемъ оброчной подати за предоставленныя имъ казенныя земли, и б) прежде бывшіе свободные хлѣбопашцы, получившіе въ послѣднее время названіе «государственныхъ крестьянъ, водворенныхъ на собственныхъ земляхъ». Эти послѣдніе оброчной подати не платятъ. До 1853 года какъ тѣ, такъ и другіе платили слѣдующіе съ нихъ сборы по душамъ. Съ настоящаго же 1853 года, вслѣдствіе предварительно продолжавшейся три года оцѣнки земель и промысловъ, государственные крестьяне, водворенные на казенныхъ земляхъ, обязаны платить подати по соразмѣрности съ доходами отъ земель и промысловъ, оказавшимися по оцѣнкѣ. Сумма всѣхъ сборовъ по губерніи осталась таже самая, съ той только разницей, что, по переложеніи ея на доходы, прежде бывшій однообразный душевой окладъ замѣнился особыми окладами въ каждомъ селеніи, сообразно съ доходами крестьянъ. Изъ всѣхъ крестьянъ, водворенныхъ на казенныхъ земляхъ, не подлежали переложенію податей съ душъ на доходы 30 душъ въ Бѣльскомъ уѣздѣ, недавно купленныхъ въ казну. О нихъ дѣлается особое соображеніе. На прежнемъ

же душевомъ окладѣ остались, кромѣ бывшихъ свободныхъ ѣбопашцевъ, всѣ собственно государственные крестьяне, торые или живутъ на купленныхъ ими земляхъ, или вовсе имѣютъ ни казенной, ни собственной земли. Такимъ-обраъ, въ отношеніи платежа податей, государственные крестьяделятся на двѣ главныя категоріи: подлежавшихъ переложію податей съ душъ на доходы и неподлежавшихъ. Тѣ и угіе раздѣляются на податныхъ и льготныхъ. Всѣ лица, торые вновь приписываются къ сословію государственныхъ естьянъ, въ теченіе трехъ лѣтъ пользуются льготой отъ атежа податей и повинностей. Въ Смоленской губерніи чиится ревизскихъ душъ государственныхъ крестьянъ:

а) Съ коихъ подати переложены на доходы.		91,778
Сверхъ того льготныхъ.		179
	Итого	91,957
б) Оставшихся на прежнемъ подушномъ окладѣ.		2,149
Сверхъ того льготныхъ.		127
	Итого	2,276 (*)
	Всего	94,233
Изъ нихъ:		
Податныхъ.		93,927
Льготныхъ.		306

Сборы съ государственныхъ крестьянъ, по предметамъ ихъ начченія, дѣлятся: на *государственныя подати:* подушная дать по 95 коп. съ души, и оброчная — 2 р. 58 к., и на

*) Въ этомъ числѣ заключается: прежде бывшихъ свободныхъ хлѣбопашцевъ 1,776 ъ, государственныхъ крестьянъ, живущихъ на собственныхъ земляхъ—326, безземельныхъ 141 и купленныхъ въ казну 30 душъ.

14

повинности: общественный сборъ на содержаніе управленія государственныхъ имуществъ — 58³/₄ к. (*), земскія повинности—40¹/₄ (**), и на капиталъ продовольствія—6 к.; всего 4 р. 58 к. съ души. Это общій окладъ государственныхъ крестьянъ. Что же касается до прежде-бывшихъ свободныхъ хлѣбопашцевъ, то такъ какъ они оброчной подати не платятъ, поэтому ихъ окладъ 2 р. сер. съ души. Нѣкоторые изъ нихъ, неисполнившіе еще условій, на которыхъ они были отпущены въ свободные хлѣбопашцы, платятъ извѣстный окладъ въ видѣ оброка, большей частію для уплаты долга въ кредитныя установленія. Всѣ поименованные сборы съ тѣхъ крестьянъ, кои подлежали переложенію, кромѣ подушной подати, переложены съ душъ на доходы. Крестьяне же, оставшіеся на прежнемъ положеніи, состоятъ на вышеозначенныхъ душевыхъ окладахъ. Кромѣ того, всѣ безъ исключенія государственные крестьяне подлежатъ сбору страховыхъ премій по дѣйствительной оцѣнкѣ ихъ домовъ и вообще всѣхъ строеній.

Сумма переложенныхъ податей къ чистому доходу отъ земель и промысловъ составила 20³/₄ %. Если присоединить сюда подушную подать и страховыя преміи, то 26¹/₂ %.

Всѣхъ сборовъ съ крестьянъ, подлежавшихъ переложенію.	422,355 р	56¹/₂ к.
Сверхъ-того, за спорныя земли. .	4,019	9 —
Итого	426,374 р.	65¹/₂ к.
Среднимъ числомъ на душу. . . .		4 р. 64¹/₂ к.

Эта незначительная прибавка, въ 6¹/₂ коп. на душу, противъ суммы переложенныхъ податей составилась отъ учрежде-

(*) По смѣтѣ, утвержденной на четырехлѣтіе съ 1849 по 1853 годъ.
(**) Тоже.

нія незначительнаго налога на покрытіе издержекъ по производству оцѣнки въ 1,967 руб. 14 коп. и отъ податей за спорныя земли, которыя, смотря по рѣшенію дѣлъ, должны поступить или въ пользу казны, или въ пользу владѣльцевъ этихъ земель. Слѣдовательно, весь прибавокъ составляетъ по цѣлой губерніи. . . . . 6,095 р. 76¼ к.

Сумма сборовъ съ крестьянъ, оставшихся на прежнемъ положеніи, составляетъ. . . . . 5,672 р. 59 к.

Среднимъ числомъ на душу. . . . . . 2 р. 63½ к.

Сумма всѣхъ страховыхъ премій со всѣхъ крестьянъ. . . . . 6,279 р. 49 к.

Среднимъ числомъ на душу. . . . . . . 6⅘ к.

Слѣдовательно, сумма всѣхъ денежныхъ сборовъ со всѣхъ крестьянъ по губерніи составляетъ. . 438,326 р. 73½ к.

Среднимъ числомъ на душу. . . . . . 4 р. 67 к.

Сумма эта, какъ видно было отчасти изъ предыдущаго, распредѣляется между государственными крестьянами непропорціонально числу душъ. Не говоря о прежде-бывшихъ свободныхъ хлѣбопашцахъ, душевой окладъ которыхъ состоитъ изъ 2 р., и государственныхъ крестьянъ, оставшихся на прежнемъ положеніи съ окладомъ въ 4 р. 58 к., прочіе крестьяне, подлежавшіе переложенію податей, несутъ подати пропорціонально предоставленнымъ имъ выгодамъ. На основаніи средняго учета по сельскимъ обществамъ, самый высшій окладъ. 5 р. 54¼ к. на душу, самый низшій 3 р. 76 к. Что же касается до отдѣльныхъ селеній, то дѣйствительные оклады ихъ доходятъ до 8 р. и понижаются до 2 р. 50 к. Число душъ, съ которыхъ подати, по новой системѣ, увеличились, доходитъ до 50,036; а тѣхъ, съ которыхъ уменьшились, 41,642. Средними числами по уѣздамъ выходитъ слѣдующій размѣръ податей.

1. Вяземскій. . . . . 5 р. 32 к.
2. Гжатскій. . . . . 4 — 97 —

3.	Дорогобужскій.	4 р. 93 к.
4.	Смоленскій.	4 — 91 —
5.	Сычевскій.	4 — 84 —
6	Краснинскій.	4 — 77 —
7.	Юхновскій.	4 — 52 —
8.	Духовщинскій.	4 — 50 —
9.	Порѣчьскій.	4 — 46 —
10.	Ельнинскій.	4 — 33 —
11.	Бѣльскій.	4 — 32 —
12.	Рославльскій.	3 — 16 —

Такой незначительный, по среднему выводу, окладъ въ Рославльскомъ уѣздѣ произошелъ оттого, что изъ общаго числа 1621 — 762 души свободныхъ хлѣбопашцевъ, съ окладомъ въ 2 р.; такъ-что на остальныхъ крестьянъ приходится 4 р. 23½ к. Вообще оклады крестьянъ, оставшихся на прежнемъ положеніи, и страховыя преміи измѣняютъ нѣсколько порядокъ послѣднихъ шести уѣздовъ, оказавшійся по оцѣнкѣ; именно: 7 Бѣльскій, 8 Духовщинскій, 9 Юхновскій, 10 Порѣчьскій, 11 Ельнинскій и 12 Рославльскій.

Эта градація совпадаетъ съ бо́льшей или меньшей степенью выгодъ, которыми крестьяне пользуются въ разныхъ уѣздахъ.

Нельзя того же сказать о натуральныхъ повинностяхъ, которыя, какъ извѣстно, неприведены еще въ соразмѣрность ни съ числомъ душъ, ни со средствами крестьянъ къ платежу податей. При собраніи свѣденій о натуральныхъ повинностяхъ были установлены по цѣлой губерніи однообразныя и положительныя правила. Посему, произведенную имъ оцѣнку можно считать въ такой степени вѣрной, въ какой это только возможно по самой сущности предмета.

Число рабочихъ дней, употребляемыхъ государственными крестьянами ежегодно на отправленіе натуральныхъ повинностей, составляетъ:

Пѣшихъ.	280,713.
На одного работника.	$5\frac{1}{2}$ дней.
Конныхъ.	127,829.
На одну рабочую лошадь. . . .	2 дня.
Число дневныхъ квартиръ. . . .	790,596.
На одинъ дворъ.	34.
Количество денегъ, употребляемыхъ вмѣсто отправленія натурой нѣкоторыхъ повинностей.	25,195 р. $36\frac{3}{4}$ к.
На душу.	$26\frac{3}{4}$ к.
Количество лѣснаго матеріала на починку мостовъ, трубъ, гатей и т. п. простирается на сумму.	2,830 р. 10 к.
Переводя все это на деньги, оказывается, что отправленіе натуральныхъ повинностей государственнымъ крестьянамъ стоитъ.	92,996 р. $49\frac{1}{4}$ к.
На душу.	99 к.

Степень исполненія натуральныхъ повинностей государственными крестьянами отъ 42 к. на душу, въ Гореновскомъ обществѣ Рославльскаго уѣзда, доходитъ до 2 р. 16 к., въ Пневскомъ обществѣ Духовщинскаго уѣзда.

Уѣзды въ этомъ отношеніи идутъ въ слѣдующемъ нисходящемъ порядкѣ:

Бѣльскій.	1 р.	$30\frac{3}{4}$	на душу
Юхновскій.	1	$20\frac{1}{4}$	—
Гжатскій.	1	20	—
Краснинскій.	1	$15\frac{3}{4}$	—
Дорогобужскій.	1	13	—
Вяземскій.	1	11	—
Сычевскій.	1	$5\frac{1}{2}$	—
Порѣчьскій.	-	$82\frac{3}{4}$	—

Ельнинскій.	81 к.	на душу.
Духовщинскій.	72½	—
Рославльскій.	42	—

Вообще должно сказать, что въ великорусскихъ уѣздахъ оцѣнка нѣсколько выше, чѣмъ въ бѣлорусскихъ. Причина этого заключается не столько въ отправленіи натуральныхъ повинностей, сколько въ томъ, что въ первыхъ уѣздахъ цѣнность рабочаго дня оказалась выше, чѣмъ во вторыхъ. Изъ восточныхъ уѣздовъ обращаетъ особенное на себя вниманіе Бѣльскій уѣздъ. Сравнительно бо̀льшее исполненіе натуральныхъ повинностей крестьянами этого уѣзда происходитъ отъ слѣдующихъ причинъ. Во-первыхъ, уѣздъ этотъ по своему пространству занимаетъ почти ⅛ часть всей губерніи. Во-вторыхъ, ни въ одномъ изъ другихъ уѣздовъ нѣтъ такого малаго населенія, какъ въ Бѣльскомъ. Поэтому дорожные участки въ немъ значительно больше, и очень часто идутъ по болотистому грунту. Подводная повинность, при маломъ населеніи, также значительна. Притомъ, казенныя селенія разбросаны по цѣлому уѣзду, и нѣкоторыя изъ нихъ отстоятъ отъ волостнаго правленія на 160 верстъ. Наконецъ, нигдѣ нѣтъ столько лѣсовъ, для охраненія которыхъ требуется значительное число полѣсовщиковъ. Въ западныхъ уѣздахъ особенно значительны натуральныя повинности въ уѣздахъ: Краснинскомъ, Дорогобужскомъ и Смоленскомъ, лежащихъ на большой Московской дорогѣ. Чѣмъ дальше уѣзды находятся отъ означенной дороги, тѣмъ исполненіе натуральныхъ повинностей меньше. Такъ въ Рославльскомъ уѣздѣ, государственные крестьяне котораго живутъ въ 120 верстахъ отъ этой дороги, приходится на душу 42 коп. сер. Тоже самое замѣчается и въ восточной полосѣ губерніи. Уѣзды Гжатскій и Вяземскій, лежащіе на Московской дорогѣ, исполняютъ сравнительно больше натуральныхъ повинностей, чѣмъ Сычевскій, находящійся въ сторонѣ. Исключеніе для этой мѣстности составляютъ

уѣзды Бѣльскій и Юхновскій. Причина большаго отправленія Бѣльскимъ уѣздомъ натуральныхъ повинностей объяснена выше. Что же касается до Юхновскаго, то черезъ него проходятъ два значительные почтовые тракта. Сверхъ-того идетъ транспортная дорога изъ Калужской губерніи въ Гжатскъ, Зубцевъ и Ржевъ. Одинъ изъ почтовыхъ трактовъ, именно изъ Вязьмы въ Калугу, составляетъ въ тоже время одинъ изъ самыхъ главныхъ торговыхъ путей Смоленской губерніи.

Приведенная выше цифра общаго исполненія натуральныхъ повинностей раздѣляется слѣдующимъ образомъ:

	Всего.	на душу.
Подводная.	36,533 р. $24\frac{3}{4}$ к.	39 к.
Сторожевая и полицейская. .	27,737 – $66\frac{1}{2}$	$29\frac{1}{2}$ –
Дорожная.	16,723 – 54	$17\frac{3}{4}$ –
Квартирная.	12,002 – $4\frac{1}{2}$	$12\frac{3}{4}$ –
Итого	92,996 – $49\frac{3}{4}$	99 – к.

Каждая изъ этихъ повинностей распредѣляется по уѣздамъ весьма неравномѣрно. Квартирная повинность почти исключительно падаетъ на уѣзды, лежащіе на большой Московской дорогѣ. Въ Порѣчьскомъ уѣздѣ отправленіе этой повинности составляетъ только $\frac{1}{4}$ к. на душу; тогда-какъ въ Дорогобужскомъ причитается 32 к. Подводная повинность находится въ тѣхъ же отношеніяхъ; такъ въ уѣздахъ Гжатскомъ и Вяземскомъ она выше 50 коп. на душу; тогда-какъ въ Ельнинскомъ и Рославльскомъ 6 и 7 коп. Дорожная повинность и сторожевая вмѣстѣ съ полицейской, въ особенности послѣдняя, распредѣлены по уѣздамъ болѣе равномѣрно.

Такимъ-образомъ изъ предыдущаго можно видѣть, что повинности государственныхъ крестьянъ состоятъ изъ:

Денежныхъ сборовъ.	438,326 р. $73\frac{1}{2}$ к.
Натуральныхъ повинностей. . . .	92,996 – $49\frac{3}{4}$ –
Всего. .	531,323 – $23\frac{1}{4}$ –

Среднимъ числомъ на душу. . . . . 5 р. $65\frac{3}{4}$ к.

По отдѣльнымъ селеніямъ размѣръ возвышается до 9 и понижается до 3 р. Такимъ-образомъ, высшій размѣръ втрое больше самаго низшаго. По среднимъ выводамъ уѣзды идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

	Число душъ.	Общее количество денежныхъ сборовъ.	Натуральныя повинности по оцѣнкѣ	Сумма всѣхъ податей и повинностей.	
				Всего.	На душу.
1. Вяземскій. . .	2,476	13,181 р 65 к.	2,762 р. 97 к.	15,994 р. 62 к.	6 р. 43¼ к.
2 Гжатскій. .	12,415	61,694—71½	14,929—48	76,624—19½	6—17¼ —
3. Дорогобужскій.	6,518	32,150—22½	7,255—55	39,405—77½	6— 6¼ —
4. Смоленскій. .	6,202	30,478—41	6,467—81	36,946—22	5—95¾ —
5. Краснинскій. .	6,880	32,807—65	7,963—31	40,770—96	5—94 —
6. Сычевскій. . .	12,475	60,467—48	13,182—96	73,650—44	5—90½ —
7. Юхновскій. .	6,535	29,520—28½	7,868—65¼	37,388—93¾	5—72 —
8. Бѣльскій. . .	2,686	11,620—43	3,515—78	15,136—21	5—63 —
9. Порѣчьскій. .	18,237	81,410—67½	15,103—70	96,514—37½	5—44 —
10. Духовщинскій. .	14,241	64,100—93½	10,306— 8	74,407— 1½	5—23½ —
11. Ельнинскій .	3,642	15,765—62	2,960—90½	18,726—52½	5—10 —
12. Рославльскій. .	1,621	5,428—66	679—30	5,807—96	3—58¼ —
Всего	93,927	438,326—73½	92,996—49¾	531,323—23¼	5—65¾ к.

Эта таблица показываетъ, что, хотя порядокъ уѣздовъ въ отношенiи степени платежа государственными крестьянами податей и исполненiя ими повинностей нѣсколько измѣнился въ сравненiи съ тѣмъ порядкомъ, который оказался по оцѣнкѣ доходовъ; но незначительно, такъ-что бо́льшее отправленiе все-таки падаетъ на богатые уѣзды.

2. Повинности помѣщичьихъ крестьянъ.

Повинности, лежащiя на помѣщичьихъ крестьянахъ, дѣлятся: на казенныя, натуральныя и господскiя.

Казенныя повинности состоятъ изъ подушной подати по 95 к. и земскихъ сборовъ по 46¾ к., всего 1 р. 41¾ к. съ души. Окладъ земскихъ сборовъ съ помѣщичьихъ крестьянъ превышаетъ размѣръ этихъ сборовъ съ государственныхъ крестьянъ на 6 к., на томъ основанiи, что сюда включены особые сборы съ дворянскихъ имѣнiй, какъ напримѣръ, на содержанiе коммиссiи народнаго продовольствiя, жалованье попечителямъ сельскихъ магазиновъ, содержанiе дворянскаго пансiона при гимназiи и т. п. Всѣхъ крѣпостныхъ въ Смоленской губернiи числится:

Крестьянъ.	350,195	душъ.
Дворовыхъ.	27,843	—
Всего	378,038	—

Слѣдовательно, сумма всѣхъ такъ-называемыхъ казенныхъ повинностей съ помѣщичьихъ крестьянъ ежегодно составляетъ 535,868 р. 86 к.

Но такъ-какъ одни только крестьяне пользуются помѣщичьей землей, и имѣютъ половину свободнаго времени для себя, то вѣроятно поэтому они обыкновенно вносятъ казенныя подати и за себя, и за дворовыхъ. Раскладка производится не

по душамъ, а по тягламъ. Если тяголъ положить въ половину противъ душъ, именно 175,098, и принять одинаковое по цѣлой губерніи отношеніе числа дворовыхъ къ общему числу крѣпостныхъ, то на каждое тягло придется 3 р. 6 к., или на душу 1 р. 53 к. Но во второй главѣ, въ статьѣ: «сельскіе жители», было показано, что отношеніе это неодинаково; чѣмъ мельче имѣніе, тѣмъ болѣе дворовыхъ и на оборотъ. Точно также невсегда число тяголъ составляетъ половину числа душъ. Вѣроятно отъ этого въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ положено на казенныя подати взыскивать съ каждаго тягла по 3 р. 50 к. сер., въ иныхъ по 12 р. асс. и т. п.

Натуральныя повинности, въ общемъ видѣ, одни и тѣже для государственныхъ и помѣщичьихъ крестьянъ. Раскладка ихъ въ извѣстной мѣстности въ большей части случаевъ производится уравнительно между тѣми и другими. Слѣдовательно, степень бо́льшаго или меньшаго исполненія, кромѣ немногихъ исключеній, зависитъ отъ однихъ причинъ. Вотъ почему объ отправленіи натуральныхъ повинностей помѣщичьими крестьянами по разнымъ мѣстностямъ губерніи можно сказать почти тоже, что было сказано о государственныхъ крестьянахъ. Среднiй выводъ также едва-ли не долженъ остаться тотъ же самый. Но несмотря на все это, возмемъ для помѣщичьихъ крестьянъ, вмѣсто оказавшихся для государственныхъ крестьянъ 99 к., на душу 75 к., то и въ такомъ случаѣ общую сумму, по общему числу душъ крѣпостныхъ, составитъ . . . . 283,528 р. 50 к.

На тягло. . . . . 1 р. 62 —

Или на душу. . . . . 81 —

Господскія повинности. Объ оброчныхъ имѣніяхъ было сказано выше. Что же касается до издѣльныхъ крестьянъ, то общее правило—трехдневная работа или, по принятому порядку въ большей части здѣшнихъ имѣній, « братъ на брата », то-есть : одинъ работникъ изъ дому шесть дней на господской

ботѣ, другой шесть дней на своей. Норма господской раты на тягло обыкновенно 1 десятина въ полѣ. Но такъкъ изъ тягловыхъ выбираются въ старосты, въ сторожа на сподскій дворъ, по временамъ въ плотники и въ другія раты около господскаго двора, то поэтому среднимъ числомъ 100 тяголъ можно положить не болѣе 80 десятинъ (*). ісло десятинъ сѣнокоса, которое крестьяне должны убрать помѣщика, зависитъ отъ бо́льшаго или меньшаго количева луговъ въ имѣніи. По среднему выводу по губерніи не нѣе 2 десятинъ на тягло. Осенью начинается молотьба, и одолжается до Николина-дня или до Рождества. Рѣдко лотьба оттягивается до января и февраля. Въ это же время готовляются дрова, и производится поправка государственіхъ строеній, которыя и вновь строются большей частію оими крестьянами, на что употребляется, кромѣ осени, сна. Зимой изъ лѣсу вывозятся дрова, и дѣлается поставка ѣба, за которую впрочемъ иногда платится деньгами. При іставкѣ хлѣба обыкновенно кладется на одну лошадь двѣ тверти ржи въ 9 пудъ, или 18 пудовъ. Овса по 3 четверти 6 пудъ; слѣдовательно на лошадь тоже 18 пудовъ. Подоб этому накладываются другіе хлѣба. Во многихъ имѣніяхъ, -особенности гдѣ не живутъ сами помѣщики и нѣтъ какихъибо господскихъ заведеній, въ зимнее время крестьяне имѣтъ много свободнаго времени, которое они употребляютъ заработки, преимущественно извозы въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ естьяне имѣютъ хорошихъ лошадей. Кромѣ трехдневной раты, во всѣхъ почти имѣніяхъ существуютъ особые сборы крестьянъ: яицъ, куръ, масла и т. п. Въ одномъ имѣніи Ельнинскомъ уѣздѣ, всѣ эти сборы замѣнены денежной іатой по 1 р. сер. съ тягла. Наконецъ, по зимамъ, женины прядутъ и ткутъ, длячего имъ раздается ленъ, съ обя-

(*) В. Х. Хозяйственный Календарь. Стр. 32.

занностію выпрясть и выткать большее или меньшее количество, смотря по заведенному порядку въ имѣніи. Иногда, впрочемъ, работы эти раздѣляются такъ, что однѣ прядутъ, а другія ткутъ. Кажется, обыкновенно полагается, что молодыя женщины обязаны выпрясть по 10 талекъ, по 4 на фунтъ, и выткать изъ нихъ холстъ. Для женщинъ постарше уроки легче. Нѣкоторыя, напримѣръ болѣзненныя или имѣющія много дѣтей, или совсѣмъ освобождаются, или получаютъ уроки вполовину менѣе противъ другихъ. Въ одномъ имѣніи Бѣльскаго уѣзда, по взаимному согласію, все это замѣнено денежнымъ сборомъ по 64 к. сер. съ каждой женщины.

Такимъ-образомъ, если оцѣнить всѣ господскія повинности, по средней величинѣ оброка, въ 20 руб. сер., и прибавить къ этому разные сборы, которые, какъ выше было сказано, цѣнятся самими помѣщиками въ 1 р. сер., сумма крестьянскихъ повинностей на тягло будетъ:

Казенныя.	3 р.	6 к.
Натуральныя.	1 —	62 -
Помѣщичьи.	21 —	— -
Итого	25 —	68 -

Круглымъ счетомъ. . . . . 26 р.
Или на душу. . . . . 13 -

ОБРАБОТКА ЗЕМЛИ НАЕМНЫМИ РАБОТНИКАМИ.

Исключительной обработки земли посредствомъ найма, подобно тому, какъ это встрѣчается въ нѣкоторыхъ степныхъ губерніяхъ, въ здѣшнемъ краѣ вовсе не существуетъ. Правда, попадаются случаи, когда безлошадные крестьяне нанимаютъ своихъ односельцевъ обработывать всю причитающуюся

ихъ души землю; но земля при этомъ считается душе-
ми паями, а не десятинами. Кромѣ-того, условія найма
вають чрезвычайно разнообразны. Иногда нанимають особо
я одной пашни и особо для другихъ конныхъ работъ; а
огда вмѣстѣ для всѣхъ полевыхъ конныхъ работъ. Иногда
этому присоединяется вывозка лѣса; а иногда и отбыва-
е натуральныхъ повинностей. Наконецъ, дѣлается также
ловіе работать безъ помощи или съ помощію кого-либо изъ
зяевъ, обыкновенно съ помощію женщинъ. Изъ этого легко
жно видѣть, что постоянныхъ правилъ изъ подобнаго рода
нныхъ вывести невозможно. Наемъ пѣшихъ работниковъ и
ботницъ на одну какую-нибудь работу, напримѣръ скосить
и сжать извѣстное пространство, или обмолотить извѣстное
сло сноповъ и т. п., кажется, также не существуетъ. За-
мъ, остается обратить вниманіе на случаи найма *постоян-
ыхъ* и *поденныхъ* работниковъ.

Постоянные работники и работницы обыкновенно нани-
ются на весь годъ, на лѣто и на зиму. Срокъ лѣтняго
йма большей частію опредѣляется: Святой недѣлью и Филип-
вскимъ заговѣньемъ, то-есть съ 15 апрѣля (примѣрно) по
ноября, или на 7 мѣсяцевъ. Затѣмъ, для срока зимняго
ботника остается 5 мѣсяцевъ. Случаи найма зимнихъ ра-
тниковъ такъ рѣдки въ Смоленской губерніи, что при со-
авленіи подворныхъ списковъ государственныхъ крестьянъ не
азалось ни одного зимняго работника. Почему, количество наемной
аты за зимнее время можно узнать только по вычетѣ платы
тнему работнику изъ общей годовой наемной цѣны. Оказавшіяся
и семъ цифры подтверждаются общими понятіями о платѣ
мнему работнику. Наемъ зимнихъ работницъ еще рѣже; а
емная плата годовой работницѣ таже, что и лѣтней. Слѣдо-
тельно, зимнія работницы живутъ изъ одного хлѣба, что
же подтверждается общимъ отзывомъ. Нанимателями по-
оянныхъ работниковъ и работницъ обыкновенно бываютъ
гатые крестьяне казенные и помѣщичьи. Въ наемщики идутъ

лишніе работники изъ большесемейныхъ дворовъ, неимѣющихъ болѣе выгодныхъ промысловъ; но большей частію бѣдные крестьяне, и преимущественно безлошадные и бездомовные. Вообще, всѣхъ случаевъ найма въ работники на цѣлый годъ и на лѣто въ казенныхъ селеніяхъ насчитано—2,641.

Изъ нихъ большая часть на одно только лѣто. Случаевъ найма лѣтнихъ работницъ весьма немного; а годовыхъ вовсе нѣтъ. По разборѣ и сличеніи всѣхъ данныхъ по этому предмету, среднія цѣны найма по уѣздамъ оказались слѣдующія:

	На цѣлый годъ.	На лѣто.	
		Работникъ.	Работница.
Восточные уѣзды.			
1. Гжатскій. . . .	19 р. 25 к.	15 р. 75 к.	9 р. 25 к
2. Юхновскій. . . .	19 —25—	15 —75—	8 —25—
3. Вяземскій. . . .	17 — » —	14 —50—	8 —50—
4. Сычевскій. . . .	16 — » —	13 —75—	7 —75—
5. Бѣльскій. . . .	15 —50—	13 —25—	7 — » —
Среднія числа.	16 —96—	14 —41—	8 — 7½
Западные уѣзды.			
6. Ельнинскій. . . .	15 —75—	13 —75—	6 — » —
7. Смоленскій. . . .	13 —50—	11 — » —	5 — » —
8. Рославльскій. . .	13 —50—	9 — » —	5 — » —
9. Духовщинскій. . .	13 —50—	10 — » —	6 — » —
10. Дорогобужскій. . .	12 —25—	13 — » —	7 — » —
11. Порѣчьскій. . . .	12 — » —	8 — » —	5 — » —
12. Краснинскій. . .	11 — » —	10 — » —	5 —50—
Среднія числа.	13 —55—	10 —79—	5 —66—
Средними числами по губерн.	15 —12½	12 — 8—	6 —71—

Изъ этой таблицы можно видѣть, что въ восточныхъ или еликорусскихъ уѣздахъ, наемная плата выше, чѣмъ въ западныхъ или бѣлорусскихъ. Что же касается до отдѣльныхъ уѣздовъ, то одинъ восточный уѣздъ, Бѣльскій, стоитъ ниже одного зъ западныхъ, Ельнинскаго; также нельзя не замѣтить колеанія цифръ въ уѣздахъ поставленныхъ въ одну категорію. Колебаніе это весьма естественно объясняется случайнымъ очетаніемъ цифръ, отъ бóльшаго или меньшаго числа данныхъ, и нисколько не противорѣчитъ справедливости среднихъ ыводовъ, по которымъ низшая цѣна выше въ восточныхъ ѣздахъ, чѣмъ въ западныхъ. Кромѣ-того, одна денежная намная плата не выражаетъ полную трату хозяина на наемъ аботника или работницы; а съ другой стороны, не показыаетъ всю сумму выгодъ, которыя получаются сими послѣдними. Въ денежной платѣ слѣдуетъ прибавить издержки на пищу и одежду, составляющія всегда расходъ хозяина. Издержки на пищу выше въ восточныхъ уѣздахъ, гдѣ болѣе амѣчается довольства въ крестьянскомъ быту, чѣмъ въ западныхъ. Самая цѣна на хлѣбъ въ разныхъ уѣздахъ неодинакова. Поэтому издержки на пищу одного годоваго работника отъ 16 р. 60 к., въ Бѣльскомъ уѣздѣ, доходитъ до 12 р. 2 к., въ Рославльскомъ; а работницы въ тѣжъ-же уѣздахъ отъ 13 р. 28 к. понижается до 9 р. 62 к. Издержки на одежду годоваго работника по двумъ мѣстностямъ губерніи различаются такъ, что въ восточныхъ уѣздахъ онѣ составляютъ 10 р., въ западныхъ 7 р. Одежда годовой работницы стоитъ тоже самое. Основанія выводовъ издержекъ на пищу и одежду будутъ изложены въ своемъ мѣстѣ.

Если къ приведеннымъ цифрамъ денежной наемной платы прибавить издержки на пищу и одежду, то колебаніе, замѣченное по уѣздамъ дѣлается менѣе значительнымъ. Такъ-напримѣръ, вся трата на наемъ годоваго работника въ самомъ высокомъ изъ великорусскихъ уѣздовъ, Гжатскомъ, составитъ 44 р. 25 к., въ самомъ низкомъ, Сычевскомъ, 41 р. 65 к.;

изъ западныхъ уѣздовъ: въ самомъ высокомъ, Ельнинскомъ, 35 р. 39 к., въ самомъ низкомъ, Рославльскомъ, 32 р. 52 к. Посему, оставаясь при мысли, что между двумя мѣстностями губерніи существуетъ замѣтное различіе въ наемной платѣ и содержаніи наемныхъ работниковъ и работницъ, нельзя допустить подобнаго же различія по уѣздамъ. На основаніи этого и всего, что было сказано выше, оказываются слѣдующія издержки по найму постоянныхъ работниковъ:

	Наемная плата.		Расходы на пищу и одежду.		Всего.	
Въ восточныхъ уѣздахъ:						
Годовому работнику. . .	17 р.	к.	25 р.	к.	42 р.	к.
Лѣтнему.	14 —	—	15 —	—	29 —	—
Зимнему.	3 —	—	10 —	—	13 —	—
Годовой работницѣ. . .	7 —	—	22 —	—	29 —	—
Лѣтней.	7 —	—	13 —	—	20 —	—
Зимней.	» —	—	9 —	—	9 —	—
Въ западныхъ уѣздахъ.						
Годовому работнику. . .	13 —	—	21 —	—	34 —	—
Лѣтнему.	11 —	—	12 —	—	23 —	—
Зимнему.	2 —	—	9 —	—	11 —	—
Годовой работницѣ. . .	5 —	50	18 —	—	23 —	50
Лѣтней.	5 —	50	10 —	50	16 —	—
Зимней.	» —	—	7 —	50	7 —	50
Средними числами по губерніи.						
Годовому работнику. . .	15 —	—	23 —	—	38 —	—
Лѣтнему.	12 —	50	13 —	50	26 —	—
Зимнему.	2 —	50	9 —	50	12 —	—
Годовой работницѣ. . .	5 —	25	20 —	75	26 —	—
Лѣтней.	5 —	25	12 —	75	18 —	—
Зимней.	» —	—	8 —	—	8 —	—

Изъ этого можно видѣть, что издержки на содержаніе работниковъ и въ-особенности работницъ замѣтно выше, чѣмъ самая наемная плата. Незначительность наемной платы объясняется недостаткомъ заработковъ въ здѣшней губерніи, а большія издержки по содержанію работниковъ общей дороговизной на всѣ жизненные припасы. То и другое служитъ причиной: почему въ Смоленской губерніи встрѣчается болѣе лѣтнихъ работниковъ, чѣмъ годовыхъ. Зимой хозяинъ, имѣя много свободнаго времени, самъ управляется съ своими работами; и очень часто отказывается отъ работника даже и въ такомъ случаѣ, если онъ соглашается жить изъ одного содержанія, которое такъ дорого. Почему также, кромѣ выше приведеннаго самаго длиннаго срока найма лѣтнихъ работниковъ, со Святой до Филипповскаго-заговѣнья, существуютъ другіе гораздо меньшіе; напримѣръ, съ Егорьева-дня (23 апрѣля) до Казанской (22 октября), со Святой до Покрова (1 октября), со Святой до Рождества-Богородицы (8 сентября), и т. д.; и почему въ эти меньшіе сроки иногда сохраняются тѣже самыя цѣны, какъ и на все лѣто. Есть случаи, когда за 15 недѣль платятъ тоже самое, что за всѣ 7 лѣтнихъ мѣсяцевъ; и весьма понятно, во-первыхъ потому, что лѣтомъ бываютъ періоды, въ которыхъ задѣльная плата отъ скопленія работъ значительно возвышается. Во-вторыхъ потому, что по прошествіи этого времени богатый крестьянинъ, хотя и съ усиліемъ, но скорѣе самъ кончитъ свои работы, чѣмъ будетъ издерживаться на пищу и одежду работника, которыя такъ дороги. Въ-третьихъ потому, что работнику менѣе взять невыгодно; осенью онъ не найдетъ уже для себя работы.

Свѣденія о *поденныхъ* работникахъ и работницахъ не могутъ похвалиться полнотой и опредѣлительностію. Неясность и сбивчивость ихъ происходитъ оттого, что они, составляя самыя незначительныя суммы, подвержены безпрерывнымъ колебаніямъ отъ причинъ совершенно случайныхъ. Но какъ-бы то ни было, во всякомъ случаѣ поденные работники относи-

тельно дороже постоянныхъ. Во время сѣнокоса мужской день стоитъ отъ 20 до 30 к. сер. Весной, во время яровой пашни, одинъ работникъ безъ лошади беретъ 10 коп. Осенью при молотьбѣ таже цѣна. Женской день въ ржаное жнитво 10 и 15 к., въ яровое 7 и 10 к.

Но во-первыхъ, какъ было замѣчено, цифры эти подвержены безпрерывнымъ колебаніямъ; во-вторыхъ, въ нихъ недостаетъ стоимости дневнаго содержанія работника, которое всегда бываетъ хозяйское. Поэтому, поденную плату гораздо вѣрнѣе можно опредѣлить по количеству наемной платы и стоимости содержанія постоянныхъ работниковъ, раздѣляя общую сумму на число рабочихъ дней въ году. За исключеніемъ 105 праздничныхъ дней, общее число рабочихъ дней въ теченіе года составляетъ 260; изъ нихъ (отъ 15 апрѣля до 14 ноября) 158 лѣтнихъ и 102 зимнихъ. Такимъ-образомъ, оказывается цѣнность рабочаго дня:

	Лѣтняго.	Зимняго.	Средняго годоваго.
	Копѣйки и сотыя доли.		
Въ восточныхъ уѣздахъ.			
Мужскаго.	18, 35	12, 74	16, 15
Женскаго.	12, 66	8, 82	11, 15
Въ западныхъ уѣздахъ.			
Мужскаго.	14, 56	10, 80	13, 08
Женскаго.	10, 13	7, 35	9, 04
Средняя по губерніи.			
Мужскаго.	16, 45	11, 75	14, 61
Женскаго.	11, 39	7, 84	10

Особыхъ свѣденій о наемной цѣнности конныхъ земледѣльческихъ работъ нѣтъ, кажется потому, что наемъ конныхъ земледѣльческихъ работниковъ вовсе не существуетъ въ Смо-

кой губерніи; или если и встрѣчается, то въ видѣ самаго аго исключенія. Приэтомъ, для полноты данныхъ остава- одно средство: на основаніи свѣденій о перевозкѣ земле- ческихъ произведеній и другихъ тяжестей, вывести цѣн- ь коннаго рабочаго дня. Но на основаніи этихъ свѣденій, читая платы работнику, за одну лошадь оказалась слѣду- я наемная цѣна :

	За лѣтній день.	За зимній.
	Копѣйки и сотыя доли.	
осточныхъ уѣздахъ.	36, 25	22, 14
ападныхъ.	33, 63	20, 34
іяя по губерніи.	34, 94	21, 24

лѣдовательно, слишкомъ высока для земледѣльческихъ ра- и непропорціональна съ цѣнностью пѣшаго рабочаго дня. э заключеніе тѣмъ болѣе справедливо, что если взять эсть содержанія въ хозяйствѣ одной лошади, основанія да котораго будутъ показаны впослѣдствіи, и раздѣлить іа число конныхъ рабочихъ дней въ году, то конный окажется гораздо ниже. Выше было сказано, что пѣшихъ чихъ дней: лѣтнихъ 158, зимнихъ 102, всего 260. При- конныхъ дней можно положить : лѣтнихъ 130, а зим- не болѣе 50; всего 180 дней. Такимъ-образомъ, хозяй- пная цѣнность коннаго дня оказывается:

	Лѣтній.	Зимній.	Средній.
	Копѣйки и сотыя доли.		
осточныхъ уѣздахъ. .	16, 75	10, 11	14, 77
ападныхъ.	12, 66	7, 65	11, 27
іяя по губерніи. . .	14, 61	8, 88	13, 02

Въ работникахъ изъ другихъ мѣстъ здѣшняя губернія не нуждается; точно также отсюда не ходятъ на земледѣльческія работы въ другія мѣста. Поэтому особеннаго прилива и отлива рабочаго класса въ Смоленской губерніи вовсе замѣтить нельзя.

СОДЕРЖАНІЕ КРЕСТЬЯНСКАГО СЕМЕЙСТВА.

Содержаніе крестьянскаго семейства опредѣляется издержками его: на пищу и одежду, на жилище, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, и наконецъ на домашнее обзаведеніе, съ платой за церковныя требы. Нигдѣ такъ рѣзко не обнаруживается этнографическое различіе двухъ мѣстностей губерніи, то-есть восточныхъ и западныхъ уѣздовъ, какъ въ содержаніи крестьянскаго семейства. Съ другой стороны, въ той и другой мѣстности есть богатые и бѣдные крестьяне. Между крайностями существуетъ столько же переходныхъ степеней, сколько отдѣльныхъ семействъ. Изъ описанія средняго по благосостоянію крестьянскаго семейства нельзя получить понятіе о жизни богатаго и бѣднаго. Между-тѣмъ другаго средства нѣтъ. Еще затрудненіе заключается въ томъ, что при исчисленіи издержекъ на содержаніе крестьянскаго семейства всѣ предметы цѣнятся по существующимъ цѣнамъ, инаго способа также нѣтъ. Тогда-какъ на самомъ дѣлѣ, многіе предметы достаются крестьянину: или даромъ, или несравненно дешевле положенныхъ цѣнъ. Напримѣръ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Бѣльскаго уѣзда за нѣсколько лѣтнихъ рабочихъ дней казенный крестьянинъ пріобрѣтаетъ отъ помѣщика столько лѣсу, сколько нужно для устройства дома. Вообще крестьянинъ изыскиваетъ всѣ способы пріобрѣтенія ниже существующихъ цѣнъ; такъ напримѣръ, онъ покупаетъ по случаю старую избу, вмѣсто новой, и если онъ бѣденъ, то живетъ въ ней, не двадцать лѣтъ, какъ полагается срокъ служенія избы, а тридцать. Длятого же, чтобы она не развалилась, подпираетъ ее со всѣхъ сторонъ

ıлбами. Недостаетъ у него хлѣба, онъ мѣшаетъ въ него кину. Нѣтъ денегъ купить кафтанъ, онъ кладетъ заплаты, кодитъ въ старомъ. Неговоря уже о томъ, что лѣсъ на эпленіе пріобрѣтается невсегда позволенными средствами. эвомъ, однихъ способовъ пріобрѣтенія нельзя сослѣдить и івести подъ общія правила. Другихъ невозможно принять. е это вмѣстѣ ставитъ издержки средняго крестьянина нѣолько ниже тѣхъ, которыя будутъ показаны; но ни въ какъ случаѣ неніже дохода, который онъ на самомъ дѣлѣ іучаетъ. Крестьянинъ, разумѣется неговоря объ исключехъ, проживаетъ все, что получаетъ. Какъ-бы ни было, пробуемъ высчитать содержаніе средняго крестьянскаго сеіства. Данными для этого послужатъ свѣденія, собранныя въ енныхъ селеніяхъ.

1. Пища и одежда.

Крестьяне Смоленской губерніи употребляютъ въ пищу неиаковый хлѣбъ. Въ восточной или великорусской части іерніи употребляется всегда чистый ржаной хлѣбъ; напроъ-того, въ западной или въ бѣлорусской части, особенно многихъ мѣстахъ Порѣчьскаго и Духовщинскаго уѣздовъ, ти всегда идетъ въ пищу пушной хлѣбъ, то-есть смѣшаній съ мякиной. Хотя обычай, или, лучше сказать, нужда птреблять въ пищу пушной хлѣбъ сокращаетъ издержки; принимать это за постоянное правило какъ-то неблагоцно, тѣмъ болѣе, что и въ бѣлорусскихъ уѣздахъ не повмѣстно употребляется пушной хлѣбъ. Вотъ почему слѣду-, на основаніи почти единогласныхъ показаній крестьянъ, инять одинаковую величину издержекъ на пищу одного рагника, именно въ 3 четверти ржи. Это тѣмъ болѣе справцливо, что согласно съ мѣсячнымъ положеніемъ дворовыхъ юдей, по которому на каждаго взрослаго, если не отпус-

кается мелкаго хлѣба, то дается по 2 четверика одной ржи въ мѣсяцъ.

Что же касается до приварника, то въ этомъ случаѣ, при очевидномъ различіи въ образѣ жизни великорусскаго и бѣлорусскаго крестьянина, нельзя принять одинаковыхъ по цѣлой губерніи издержекъ. По собраннымъ свѣденіямъ оказывается, что расходы на приварокъ въ восточной части губерніи равняются $^2/_3$ издержекъ на хлѣбъ; а въ западной $^1/_2$. Сличить эти расходы съ мѣсячнымъ положеніемъ нельзя, потому-что тамъ на приварокъ почти вовсе ничего не полагается, но, взамѣнъ этого, позволяется держать скотъ на господскомъ кормѣ и разводить огороды на помѣщичьей землѣ.

Такимъ-образомъ, полное содержаніе одного работника въ восточной части губерніи, равняется 5 четверткамъ, а въ западной $4^1/_2$. Извѣстно, что цѣны на хлѣбъ неодинаковы, не только по уѣздамъ, но даже по особымъ частямъ ихъ, что и принято для Смоленской губерніи при опредѣленіи поземельнаго дохода. При выводѣ, точнымъ образомъ, издержекъ крестьянскаго семейства на пищу, слѣдовало бы допустить различіе въ цѣнахъ на хлѣбъ, напримѣръ по сельскимъ обществамъ государственныхъ крестьянъ. Но если, для избѣжанія сложныхъ расчетовъ, ограничиться только средними цѣнами по уѣздамъ, то и въ такомъ случаѣ разность между издержками на пищу одного работника отъ 12 р. 2 к., въ Рославльскомъ уѣздѣ, доходитъ до 16 р. 60 к., въ Бѣльскомъ. Средними числами, издержки на пищу одного работника въ годъ составляютъ:

Въ восточныхъ уѣздахъ.	15 р.	33	к. сер.
— западныхъ.	13 —	95	—
Среднія по губерніи.	14 —	34	—

Издержки на пищу одной работницы, согласно показанію крестьянъ, можно принять въ $^5/_6$ противъ одного работника.

Какъ по очевидному различію въ характерѣ восточной и западной части губерніи, такъ и по подробнымъ изслѣдованіямъ оказалось, что издержки на одежду также различаются, какъ и на пищу. Съ той только разницей, что тамъ, отъ неодинаковости цѣнъ, различіе въ расходахъ замѣчается по каждому уѣзду; здѣсь, напротивъ-того, основаніемъ этого различія служитъ одно только этнографическое положеніе. Боясь утомить подробнымъ исчисленіемъ предметовъ крестьянской одежды, мы ограничимся только окончательными выводами. На одежду одного работника ежегодно выходитъ:

Въ восточныхъ уѣздахъ.	10 р. сер.	
— западныхъ.	7 —	
Среднее по губерніи.	8 —	29 к.

Цифры эти весьма вѣроятны, потому-что выше было сказано, что въ одномъ помѣщичьемъ имѣніи (Ельнинскаго уѣзда), на одежду дворовыхъ, каждому выдается по 10 р. сер. въ годъ. Издержки на одежду женщины, какъ въ тѣхъ, такъ и въ другихъ уѣздахъ, одинаковы съ расходами мужчины.

Но кромѣ работниковъ и работницъ, въ каждомъ семействѣ есть старики и малолѣтніе. Издержки на пищу и одежду ихъ, при невозможности болѣе точныхъ изслѣдованій, можно положить равными для двухъ мужскаго пола издержкамъ одного работника; а для двухъ женскаго пола издержкамъ одной работницы.

Затѣмъ слѣдуетъ опредѣлить составъ нормальнаго семейства. При всѣхъ кадастровыхъ расчетахъ, составъ крестьянскаго семейства до-сихъ-поръ принимался обоего пола въ 8 душъ.

Изъ нихъ:

Работниковъ.	2 души.
Работницъ.	2 —

Стариковъ и малолѣтнихъ мужскаго пола. . 2 души.
Старухъ и малолѣтнихъ женскаго пола. . 2 —.

Данныя о народонаселеніи казенныхъ селеній въ Смоленской губерніи, хотя и показываютъ перевѣсъ женскаго пола передъ мужскимъ; но перевѣсъ этотъ такъ незначителенъ и всѣ остальныя отношенія такъ близко подходятъ къ приведеннымъ цифрамъ, что нѣтъ никакой надобности жертвовать въ пользу мелочной точности простотой расчетовъ.

Выше было показано, какъ неодинаковы расходы на пищу одного работника по разнымъ уѣздамъ. Расходы на этотъ предметъ цѣлаго семейства, какъ само собою разумѣется, еще болѣе различаются; а именно, отъ 64 р. 22 к., въ Рославльскомъ уѣздѣ; доходятъ до 89 р. 64 к. сер., въ Бѣльскомъ; слѣдовательно составляютъ разность въ 24 р. 72 к. Что же касается до издержекъ на одежду всего семейства, то въ западныхъ уѣздахъ онѣ составляютъ 42 р. въ восточныхъ 60 р.;—разность 18 руб. Общая же сумма разности въ вышеприведенныхъ двухъ уѣздахъ равняется 42 р. 72 к. сер.

Средними числами, расходы на пищу и одежду цѣлаго семейства составляютъ:

Въ восточныхъ уѣздахъ:

На пищу.	83 р. 85 к.
— одежду.	60 — —
Итого	143 р. 85 к.

Въ западныхъ:

На пищу.	75 р. 32 к.
— одежду.	42 — —
Итого	117 р. 32 к.

Среднее по губерніи:

На пищу.	78 р.	97 к.
— одежду.	49	71
Итого	128 р.	68 к.

2. Строеніе, отопленіе и освѣщеніе.

Смоленская губернія, хотя собственно не можетъ назваться лѣсной; однако она не только что довольствуется своимъ лѣсомъ, но даже ежегодно отпускаетъ его въ довольно значительномъ количествѣ какъ къ Рижскому порту, такъ и въ губерніи, лежащія отъ нея на югъ и востокъ. Но распредѣленіе лѣсныхъ пространствъ по уѣздамъ весьма разнообразно. Сѣверныя части Порѣчьскаго и Духовщинскаго уѣздовъ и большая часть Бѣльскаго покрыты дремучими, почти непроходимыми лѣсами. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Бѣльскаго уѣзда лѣсной матеріалъ почти не имѣетъ никакой цѣнности. Напротивъ-того, уѣзды: Юхновскій, Вяземскій, Гжатскій и почти весь Сычевскій представляютъ открытыя, почти безлѣсныя пространства. Между этими двумя крайностями можно встрѣтить всѣ переходы отъ одной изъ нихъ къ другой. Хотя прослѣдить всѣ оттѣнки невозможно, однако невозможно также поставить всѣ остальные уѣзды въ одну категорію. Уѣзды: Порѣчьскій, Духовщинскій, Дорогобужскій и сѣверо-западная часть Сычевскаго (Воскресенская волость), прилегающая къ Бѣльскому уѣзду, болѣе подходятъ къ характеру сего послѣдняго. Напротивъ-того, уѣзды: Смоленскій, Краснинскій, Рославльскій и Ельнинскій болѣе похожи на безлѣсные уѣзды (*).

(*) Эти категоріи уѣздовъ сдѣланы по тѣмъ мѣстностямъ, въ которыхъ живутъ государственные крестьяне. Но въ Порѣчьскомъ и Рославльскомъ уѣздахъ есть мѣста, неуступающія Бѣльскому уѣзду.

По собраннымъ свѣденіямъ оказалось, что готовый срубъ избы, безъ пола и потолка, среднимъ числомъ, несчитая перевозки, обходится :

Въ первой, по дороговизнѣ лѣса, мѣстности, то-есть въ уѣздахъ: Юхновскомъ, Вяземскомъ, Гжатскомъ и большей части Сычевскаго. . . . . 20 р. сер.

Во второй мѣстности, то-есть въ уѣздахъ: Краснинскомъ, Смоленскомъ, Рославльскомъ и Ельнинскомъ. . 12 р.

Въ третьей мѣстности, то-есть въ уѣздахъ: Дорогобужскомъ, Духовщинскомъ (кромѣ сѣверной части), Порѣчьскомъ и въ одной волости казенныхъ крестьянъ Сычевскаго уѣзда (*). . . . . 8 р.

Въ четвертой мѣстности, то-есть въ уѣздѣ Бѣльскомъ и сѣверной части Духовщинскаго (**); а также въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уѣздовъ Порѣчьскаго и Рославльскаго. . 4 р.

Говоря о величинѣ и расположеніи крестьянскихъ строеній, можно только сказать, что постройка въ восточной полосѣ губерніи тщательнѣе и лучше на видъ, чѣмъ въ западной, и что въ первой встрѣчается болѣе бѣлыхъ избъ, чѣмъ во второй. Особенной же разницы въ числѣ строеній и размѣрѣ ихъ нѣтъ, почему при всѣхъ послѣдующихъ выводахъ они будутъ приниматься одинаковыми во всѣхъ мѣстностяхъ. Крестьянскія строенія раздѣляются : на дворовыя строенія и постройки на огородахъ.

Дворовыя строенія обыкновенно состоятъ:

1. Изба съ сѣнями.
2. Навѣсы, подъ которыми устроиваются конюшни и хлѣва

(*) Воскресенской.

(**) Въ двухъ обществахъ казенныхъ крестьянъ: Залѣсскомъ и Пречистенскомъ.

для разнаго скота; а также особыя отдѣленія для помѣщенія земледѣльческихъ орудій.

3. Амбаръ для ссыпки хлѣба; впрочемъ амбаръ иногда помѣщается на огородѣ или на улицѣ.

Къ постройкамъ на огородахъ принадлежатъ:

4. Два сарая: одинъ для сѣна, другой для соломы. Сарай для сѣна въ нѣкоторыхъ мѣстахъ строится возлѣ избы, а не на огородѣ.

5. Овинъ, въ Смоленской губерніи почти у каждаго хозяина.

6. Баня, которая впрочемъ бываетъ не у всякаго хозяина. Можно положить примѣрно, что баня приходится на 5 дворовъ.

Трудно или, лучше сказать, совершенно невозможно сосчитать точнымъ образомъ всѣ матеріалы, необходимые для построекъ; а тѣмъ-болѣе опредѣлить стоимость ихъ, равно какъ и цѣнность труда, необходимаго при устройствѣ хозяйственныхъ строеній. Много матеріаловъ не покупается крестьянами; много, большей частію даже весь трудъ принадлежитъ хозяину. При такихъ смѣтахъ никакъ нельзя избѣжать пропусковъ, неясности и противорѣчій. Все это заставило, при собраніи свѣденій о стоимости строеній, обращаться къ крестьянамъ съ вопросами: что стоитъ полное устройство цѣлыхъ строеній, какъ напримѣръ избы, амбара и т. п. Хотя и въ этомъ случаѣ нельзя было совершенно избѣжать неточностей: но по-крайней-мѣрѣ, зная характеръ мѣстностей, возможно было сохранить между ними постепенность. На основаніи такимъ-образомъ собранныхъ свѣденій, стоимость всѣхъ строеній оказалась:

Въ первой мѣстности.	177 р.	—	
— второй.	131 —	—	
Въ третьей.	100 р.	20 к.	
— четвертой.	70 —	60—	

Для опредѣленія количества лѣснаго матеріала, необходимаго для отопленія избы и овина, а также для освѣщенія, собирались подробныя свѣденія. Изъ собранныхъ свѣденій оказалось, что для отопленія одной избы и одного овина необходимо 3½ кубическихъ сажени дровъ и 3 воза хвороста; а для освѣщенія одной избы не менѣе 2 возовъ лучины. Расходы на эти предметы, по существующимъ цѣнамъ на лѣсъ, составляютъ:

Въ первой мѣстности.	13 р.	50 к.
— второй.	8 —	— —
— третьей.	5 —	50 —
— четвертой.	3 —	50 —

3. Домашнее обзаведеніе и церковныя требы.

Въ расходахъ на домашнее обзаведеніе, по собраннымъ свѣденіямъ, оказалось тоже различіе между восточными и западными уѣздами, какое замѣчено при издержкахъ на пищу и одежду. Только одинъ Бѣльскій уѣздъ въ настоящемъ случаѣ слѣдуетъ отнести къ западнымъ уѣздамъ. Впрочемъ не по бѣдности домашняго обзаведенія; а по особенной дешевизнѣ лѣса, а слѣдовательно и всей деревянной посуды, которая составляетъ главную часть домашняго обзаведенія. По собраннымъ свѣденіямъ оказалось, что расходы на домашнее обзаведеніе составляютъ:

Въ восточныхъ уѣздахъ.	7 р. 50 к. сер.
— западныхъ.	5 —

И сверхъ сего, на отправленіе нѣкоторыхъ церковныхъ требъ; какъ напримѣръ свадьбы, молебна и т. п. Годовыя издержки на этотъ предметъ крестьянскаго семейства опредѣлены примѣрно въ 1 р. 50 к. сер.

4. Сумма всѣхъ издержекъ.

Затѣмъ, на основаніи всѣхъ этихъ данныхъ, можно вывести сумму всѣхъ издержекъ крестьянскаго семейства. Притомъ изъ показанной цѣнности строеній слѣдуетъ исключить стоимость навѣсовъ съ конюшнями, которые составляютъ издержки крестьянина на содержаніе лошадей, о чемъ будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ. Къ оставшимся суммамъ надо что-нибудь прибавить на ежегодной ремонтъ строеній, примѣрно 2% цѣнности ихъ. Послѣ чего, опредѣливъ время, которое можетъ прослужить каждое строеніе, именно изба — 20 лѣтъ, амбаръ—75, сарай—35, овинъ—35, баня—12 (*), вывести годовую трату на этотъ предметъ. Такимъ-образомъ, сумма всѣхъ издержекъ крестьянскаго семейства въ теченіе года составляетъ:

(*) Навѣсы съ конюшней и хлѣвами 35 лѣтъ.

	На пищу.	На одежду.	Годовая трата на строеніе.	На отопленіе и освѣщеніе.	На домашнее обзаведеніе.	На церковныя требы.	Всего.
Въ восточныхъ уѣздахъ.							
1. Сычевскій уѣздъ (кромѣ Воскресенской волости). . .	87 р. 64 к.	— —	— —	— —	— —	— —	178р. 14к.
2. Вяземскій уѣздъ. . . .	81 р. 54—	— —	— —	— —	— —	— —	172— 4-
3. Гжатскій.	81 ——	60 р. —	8 р. —	13р. 50к.	7р. 50к.	1 р. 50к.	171—50-
4. Юхновскій.	75—60—	— —	— —	— —	— —	— —	166—10-
5. Сычевскаго уѣзда, Воскресенская волость. . . .	87—64—	60 —	4 р. 50—	5—50—	7—50—	1—50—	166—64-
6. Бѣльскій уѣздъ. . . .	89—64—	60 —	3 —	3—50—	5——	1—50—	162—64-
Среднее по восточнымъ уѣздамъ.	83—85—	60 —	6 —58—	10—50—	7 —8—	1—50—	169—51-

	На пищу.	На одежду.	Годовая трата на строеніе.	На отопленіе и освѣщеніе.	На домашнее обзаведеніе.	На церковныя требы.	Всего.
Въ западныхъ уѣздахъ.							
7. Порѣчьскій уѣздъ. . . .	83 р. 7 к.	42 р. —	4 р. 50 к.	5 р. 50 к.	— —	— —	169 р. 57 к.
8. Краснинскій.	— —	— —	6 —	8 —	— —	— —	141—22-
9. Смоленскій.	— —	— —	6 —	8 —	— —	— —	141—22-
10. Духовщинскій (кромѣ сѣверной части.	78—72 к.	42 —	4 50 к.	5 50	— —	— —	137—22-
11. Залѣсское и Пречистенское общество Духовщинскаго уѣзда.	— —	— —	3 —	3 50	5 — / — —	1 р. 50 / — —	133—72-
12. Ельнинскій уѣздъ. . .	68—25—	42 —	6 —	8 —	— —	— —	130—75-
13. Дорогобужскій.	71—43—	42 —	4 50	5 50	— —	— —	129—93-
14. Рославльскій.	64—92—	42 —	6 —	8 —	— —	— —	127—42-
Среднее по западнымъ уѣздамъ.	75—32—	42 —	5— 6—	6—50—	5— —	1—50—	135—38-
Среднее по губерніи.	78 — 97	49 — 71	5 71	8 21	5 90	1 50	150 —

Изъ этого можно видѣть, что, среднимъ числомъ, крестьянину Смоленской губерніи длятого, чтобы жить, несчитая содержанія скота и уплаты податей и повинностей, надо пріобрѣсти въ годъ 150 р. сер. Въ восточныхъ уѣздахъ эта цифра доходитъ до 170 р.; а въ западныхъ слишкомъ 135 р.

Или другими словами, принявъ въ соображеніе число рабочихъ дней въ году и то, что женщина можетъ выработать менѣе, чѣмъ мужчина (*), каждый работникъ и работница, чтобы покрыть приведенныя суммы расходовъ, необходимыя для содержанія крестьянскаго семейства, должны выработать въ день:

	Мужч.	Женщ.
Въ восточныхъ уѣздахъ. . .	20 к. сер.	13, 33 к. сер.
— западныхъ.	16, 06 —	10, 70 —
Среднее по губерніи. . . .	17, 75 —	11, 83 —

Если эти цифры раздѣлить между лѣтними и зимними днями, по тому же отношенію, какое оказалось между наемной платой, то выходитъ:

Въ лѣтнее время:

	Мужч.	Женщ.
Въ восточныхъ уѣздахъ. . . .	22, 72 к.	15, 15 к.
— западныхъ.	17, 88—	11, 91—
Среднее по губерніи.	19, 98—	13, 32—

Въ зимнее время:

	Мужч.	Женщ.
Въ восточныхъ уѣздахъ. . . .	15, 74 к.	10, 50 к.
— западныхъ.	13, 24—	8, 83—
Среднее по губерніи.	14, 28—	9, 52—

(*) Обыкновенно полагается, что если мужчина выработаетъ 3 р., то женщина 2 рубля.

ЗАПАСЫ ПРОДОВОЛЬСТВІЯ.

Для обезпеченія народнаго продовольствія, съ 1823 по 1834 гг. существовалъ денежный сборъ по 25 к. асс. съ ревизской души. Въ 1834 году учреждены сельскіе запасные магазины и особый денежный сборъ. Для государственныхъ крестьянъ состоялось особое положеніе о запасахъ продовольствія 1842 году. На основаніи этихъ постановленій, посредствомъ ежегодныхъ взносовъ, въ настоящее время должно бы храниться въ магазинахъ полное, опредѣленное закономъ количество, въ размѣрѣ на душу по 1 четверти ржи и ½ четверти яроваго. Кромѣ-того, помѣщичьи крестьяне обязаны вносить по 3 к. сер. съ души до-тѣхъ-поръ, пока не составится по 48 к. на душу. Сумма эта также должна была бы образоваться окончательно. Государственные крестьяне, кромѣ хлѣбнаго сбора въ показанномъ размѣрѣ, обязаны ежегодно вносить 6 коп. съ души до-тѣхъ-поръ, пока составится по к. на душу, а потомъ по 3 к. Завѣдываніе народнымъ продовольствіемъ раздѣляется между коммиссіей народнаго продовольствія и палатой государственныхъ имуществъ. Первая заботится объ обезпеченіи продовольствія помѣщичьихъ крестьянъ, вторая государственныхъ.

1. Помѣщичьи крестьяне.

Полное количество хлѣбныхъ запасовъ на 380,629 душъ, 8 ревизіи, должно было быть:

Ржи	380,629	четв.
Яроваго	190,314	—
Всего	570,943	—

Изъ ежегодныхъ сборовъ, которые поступали для состав-

ленія означеннаго количества, по случаю неурожаевъ, выдавались хлѣбныя ссуды въ разныхъ размѣрахъ въ 1840, 41, 45, 46, 47 и 50 годахъ. Эти выдачи сдѣлали то, что къ 1 января 1851 года дѣйствительно состояло на лицо:

Ржи.	152,124	четв.
Яроваго.	78,376	—
Всего	230,500	—

Слѣдовательно, гораздо менѣе половины опредѣленнаго размѣра. Неурожай 1851 года истощилъ и это послѣднее количество хлѣбныхъ запасовъ. Между-тѣмъ, новые запасы по случаю неурожая не поступали: такъ-что къ 1 января 1853 года въ сельскихъ запасныхъ магазинахъ не осталось ни одной четверти.

Денежный капиталъ продовольствія, съ значительнымъ остаткомъ прежняго 25 копѣечнаго сбора, по счетамъ далеко превышалъ опредѣленный размѣръ; именно къ 1 января 1851 года его считали въ . . . . 508,314 р. 16 к.

Но изъ этого количества было:

Въ ссудахъ, розданныхъ въ тѣже неурожайные годы.	356,044 р. 32 к.
Въ недоимкѣ.	7,119 — 38 —
Итого .	363,163 р. 70 к.
Затѣмъ состояло на-лицо. . . .	145,150 р. 46 к.

По случаю неурожая 1851 года, въ счетъ капитала народнаго продовольствія было выдано помѣщикамъ:

Въ 1851 году.	26,078 р. 36 к.
— 1852.	359,854 — 45 —
Всего	385,932 р. 81 к.

По вычетѣ изъ этой суммы имѣвшихся на-лицо.	145,150 р. 46 к.
Составится долгъ смоленской коммисіи народнаго продовольствія, именно. .	240,782 р. 35 к.

Сверхъ всѣхъ этихъ ссудъ изъ хлѣбныхъ и денежныхъ запасовъ продовольствія, въ 1846 году была разрѣшена ссуда изъ кредитныхъ установленій по 10 р. сер. на душу. Большая часть помѣщиковъ воспользовалась этимъ разрѣшеніемъ. Такимъ-образомъ, на помѣщичьихъ имѣніяхъ Смоленской губерніи накопился долгъ въ 2 или въ 3 мильйона рублей, единственно для прокормленія крестьянъ.

2. Государственные крестьяне.

Не считая ссудъ и недоимокъ, въ сельскихъ запасныхъ магазинахъ вѣдомства государственныхъ имуществъ въ 1851 году хранилось хлѣба:

Ржи.	75,896	четвертей.
Яроваго.	214,426	—
Всего	290,322	—

Слѣдовательно, въ количествѣ болѣе, чѣмъ вдвое превышающемъ опредѣленный размѣръ по 1½ четверти на душу (146,043 четверти (*)). Неурожай былъ такъ силенъ, что этого количества не могло достать на обсѣмененіе полей и продовольствіе государственныхъ крестьянъ до новаго урожая. По распоряженію министерства, палата государственныхъ имуществъ купила на счетъ капитала продовольствія:

(*) По бывшему въ тотъ годъ числу душъ—97,362 души.

Ржи.	29,202	четверти.
Яроваго.	32,648	—
Всего	61,850	—

Въ послѣдней половинѣ 1851 и въ первой 1852 года было роздано крестьянамъ:

Ржи.	100,329	четвертей.
Яроваго.	240,797	—
Всего	341,126	—

Такимъ-образомъ, по окончаніи раздачи, въ запасныхъ магазинахъ оставалось ржанаго и яроваго хлѣба— 11,046 чет.

Но, несмотря на посредственный урожай 1852 года, въ этомъ же году началось довольно сильное возмѣщеніе взятаго крестьянами хлѣба; такъ-что къ 1 января 1853 года въ запасныхъ магазинахъ состояло на-лицо:

Ржи.	46,658	четвертей.
Яроваго.	70,902	—
Всего	117,560	—

Возмѣщеніе это, впрочемъ, весьма незначительно въ-сравненіи съ долгами, въ которыхъ находятся крестьяне по ссудамъ хлѣба. До 1851 года на крестьянахъ числилось:

	Ржи.	Яроваго.	Итого.
Въ ссудѣ.	104,871	115,922	220,793
— недоимкѣ. . . .	5,193	5,946	11,139
Всего	110,064	121,868	231,932

Изъ розданнаго, по случаю неурожая 1851 года, хлѣба менѣе одной трети было возвращено въ 1852 году; поэтому

къ 1 января 1853 года показанныя цифры хлѣбнаго долга возрасли до слѣдующихъ размѣровъ:

	Ржи.	Яроваго.	Итого.
Въ ссудѣ.	158,071	217,002	375,073
— недоимкѣ.	6,512	8,770	15,282
Всего	164,583	225,772	390,355

Что касается до денежнаго 6 копеечнаго сбора, то сборъ этотъ обращается для составленія общаго продовольственнаго капитала государственныхъ крестьянъ, который состоитъ въ полномъ распоряженіи министерства государственныхъ имуществъ и употребляется имъ на вспомоществованіе крестьянамъ посредствомъ ссудъ, безъ раздѣленія по губерніямъ. На счетъ этого капитала дѣлались покупки хлѣба для Смоленскихъ крестьянъ въ неурожайные годы. Изъ этого же капитала въ разное время давались денежные ссуды. Къ нему же были присоединены всѣ прежніе долги крестьянъ по обезпеченію ихъ продовольствіемъ. Вотъ почему на государственныхъ крестьянахъ Смоленской губерніи, кромѣ хлѣба, къ 1 января 1851 года числилось денежныхъ ссудъ и разныхъ взысканій (*). . . . . 179,221 р. 42 к.

Какъ невеликъ размѣръ сбора на капиталъ продовольствія въ-сравненіи съ частыми неурожаями, можно судить изъ того, что весь годовой окладъ этого сбора съ государственныхъ крестьянъ равняется. . . . . . . 5,675 р. 50 к.

Между-тѣмъ, въ 1852 году израсходовано изъ продовольственнаго капитала на покупку хлѣба для смоленскихъ крестьянъ

(*) Разныя взысканія не относятся къ продовольствію, но, за неимѣніемъ данныхъ, мы показали ихъ вмѣстѣ съ ссудами, тѣмъ болѣе, что они составляютъ ничтожное количество.

янъ до 200 тысячъ. Слѣдовательно, сумма эта, безъ помощи другихъ губерній, могла бы составиться только въ теченіи 30 лѣтъ.

Нельзя признать чрезвычайными событіями такіе частые неурожаи, которые продолжаются: или нѣсколько лѣтъ сряду, какъ напримѣръ въ 1844, 45 и 46 годахъ, изъ которыхъ во второмъ былъ повсемѣстный сильный неурожай по цѣлой губерніи. Или повторяются черезъ годъ, какъ напримѣръ въ 1851 и въ текущемъ 1853 году; и въ оба эти года повсемѣстно и въ самой сильной степени. Изъ этого можно видѣть, что изъ 10 послѣднихъ лѣтъ половина была неурожайныхъ.

НЕДОИМКИ.

1. Государственные крестьяне.

Свѣденія о недоимкахъ мы имѣемъ по 1851 годъ, какъ на помѣщичьихъ крестьянахъ, такъ и на государственныхъ. Но болѣе подробное изслѣдованіе по этому предмету относится къ государственнымъ крестьянамъ, на которыхъ къ 1 января 1851 года состояло въ недоимкѣ:

По окладнымъ сборамъ . . .	834,515	р.	63½ к.
— ссудамъ и разнымъ взысканіямъ	179,221	—	42 —
Всего	1,013,737	р.	5½ к.

По бывшему въ томъ году числу душъ (97,362), на душу приходилось 10 р. 41¼ к.

Показанная общая сумма недоимокъ по уѣздамъ распредѣлялась слѣдующимъ образомъ:

	Число душъ.	Количество недоимокъ.		На душу.
		Рубли.	Коп.	Руб. и Коп.
›ленскій. . . .	6,202	140,318	44½	22р. 62½
‹новскій. . . .	6,535	119,052	29½	18—21¾
льскій.	2,708	45,687	44¾	16— 8—
›огобужскій. . .	6,572	92,641	52¼	14— 9—
ьнинскій. . . .	3,642	50,557	19¾	13—88—
›емскій.	2,609	35,738	15½	13—69—
ховщинскій. . . .	15,283	163,789	26	10—71¾
атскій.	12,415	127,505	96¼	10—27—
›лавльскій. . . .	1,621	13,330	16¾	8—22¼
чевскій.	12,557	89,430	53¼	7—11—
аснинскій. . . .	7,576	48,119	55	6—34½
рѣчьскій. . . .	19,642	87,566	52	4—53¾
Всего. . .	97,362	1,013,737	5½	10—41¼

главная причина накопленія недоимокъ недостатокъ ъ, начало котораго лежитъ въ разореніи 1812 года и кается въ слѣдующихъ затѣмъ неурожаяхъ, однако тутъ етъ не одна эта причина. На такую мысль наводитъ ѣленіе недоимокъ по уѣздамъ. Такъ напримѣръ, Смоленскій въ которомъ пахатныя земли и луга хорошаго качества, ловые заработки также нельзя назвать ничтожными, за› первое мѣсто по количеству недоимокъ. Между-тѣмъ, скій уѣздъ, одинъ изъ бѣдныхъ по губерніи, занимаетъ ıее мѣсто. Это обстоятельство заставляетъ обратить е на дѣйствіе другихъ причинъ, кромѣ недостатка въ ахъ. Въ этомъ случаѣ весьма важно учрежденіе въ 'оду палаты государственныхъ имуществъ и, сообразно ›аздѣленіе общей суммы 1,013,737 р. 5½ к. на не- накопившіяся до и послѣ открытія палаты. Такимъ- ıъ оказывается, что большая часть недоимокъ накопи-

лась до этого времени; именно, настоящія недоимки образовались въ количествѣ:

До 1839 года.	547,160 р. 28 к.
Послѣ.	466,576 — 77½—

Во второй главѣ было объяснено, что до учрежденія палаты государственныхъ имуществъ крестьяне, нынѣ состоящіе въ ея вѣденіи, дѣлились на экономическихъ и удѣльныхъ. Первая изъ двухъ приведенныхъ цифръ исключительно принадлежитъ экономическимъ крестьянамъ, которыхъ въ то время было 33,893 души. Слѣдовательно, среднимъ числомъ на душу приходилось недоимокъ. . . . . 16 р. 14½ к.

Кромѣ-того, въ періодъ времени отъ 1812 до 1839 года, было сложено съ экономическихъ крестьянъ по Высочайшимъ манифестамъ и другимъ случаямъ до 43 т. недоимокъ. На удѣльныхъ крестьянахъ, которыхъ было 60,173 души при пріемѣ ихъ въ вѣдомство государственныхъ имуществъ, также были недоимки, сложенныя вовсе со счетовъ въ 1840 году. Сумма этихъ недоимокъ составляла. . . 319,469 р. 57 к.

Слѣдовательно на душу. . . . . . 5 р. 31 к.

Изъ этого видно, что на удѣльныхъ крестьянахъ считалось недоимокъ втрое менѣе, чѣмъ на экономическихъ. Притомъ, удѣльные крестьяне, въ періодъ времени съ 1828 по 1837 годъ, внося исправно текущія подати, уплатили до 500 т. р. асс. недоимокъ, накопившихся до этого времени. Изъ приведенныхъ двухъ уѣздовъ Смоленскій состоялъ изъ экономическихъ крестьянъ; а Порѣчьскій изъ удѣльныхъ. Слѣдовательно, длятого, чтобы показать градацію уѣздовъ, ближе подходящую къ большему или меньшему достатку крестьянъ, надо обратиться къ суммѣ, которая накопилась послѣ учрежденія палаты государственныхъ имуществъ. Съ этого времени всѣ крестьяне находились подъ вліяніемъ однѣхъ и тѣхъ же мѣръ ко взысканію

податей. Означенная сумма по уѣздамъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

	Число душъ.	Количество недоимокъ.		На душу.
		Рубли.	Коп.	Руб. и коп.
1. Юхновскій.	6,535	85,211	$6\frac{1}{4}$	13р. $3\frac{3}{4}$
2. Ельнинскій.	3,642	45,357	38	12—45—
3. Духовщинскій. . . .	15,283	111,837	26	7—$31\frac{3}{4}$
4. Краснинскій.	7,576	40,638	40	5—$37\frac{1}{4}$
5. Рославльскій.	1,621	8,133	$18\frac{1}{4}$	5— $1\frac{3}{4}$
6. Гжатскій	12,415	56,272	$92\frac{1}{2}$	4—$53\frac{1}{4}$
7. Бѣльскій.	2,708	11,934	$68\frac{3}{4}$	4—39—
8. Смоленскій.	6,202	26,828	$97\frac{3}{4}$	4—$32\frac{1}{2}$
9. Порѣчьскій.	19,642	82,391	27	4— $9\frac{1}{2}$
10. Сычевскій.	12,557	6,871	98	»—55—
11. Вяземскій.	2,609	410	$66\frac{1}{2}$	»—15—
12. Дорогобужскій. . . .	6,572	—	—	»— »
Всего. . .	97,362	475,887	79	— —
А за исключеніемъ уплаченныхъ Дорогобужскимъ уѣздомъ въ счетъ прежнихъ недоимокъ.	—	9,311	$2\frac{1}{2}$	
Остается. .	—	466,576	$77\frac{1}{2}$	4—$79\frac{1}{2}$

Слѣдовательно, общая сумма недоимокъ, накопившихся съ открытія палаты, равняется годовому окладу податей. Что же касается до градаціи уѣздовъ, то она болѣе соотвѣтствуетъ дѣйствительнымъ средствамъ государственныхъ крестьянъ къ платежу податей. По новой податной системѣ, съ первыхъ трехъ уѣздовъ допущено уменьшеніе въ податныхъ окладахъ; въ послѣднихъ трехъ оклады возвысились. Но и здѣсь дѣло не обошлось безъ вліянія побочныхъ причинъ; такъ-напри-

мѣръ, возмемъ тѣже два уѣзда Смоленскій и Порѣчьскій. Несмотря на различіе въ благосостояніи крестьянъ, они стоятъ, по количеству недоимокъ, рядомъ, и Смоленскій даже выше Порѣчьскаго. Конечно это уже большой шагъ въ-сравненіи съ первой таблицей, въ которой они были первымъ и послѣднимъ. Но различіе въ средствахъ такъ значительно, что надо было ожидать несравненно большей исправности въ платежѣ податей со стороны крестьянъ Смоленскаго уѣзда. Безъ всякаго сомнѣнія, что приэтомъ играла важную роль прежняя привычка смоленскихъ крестьянъ къ неисправному платежу; а Порѣчьскихъ къ бездоимочному взносу. Кромѣ-того, нигдѣ нѣтъ столько однодворцевъ, владѣющихъ землей по четвертямъ, какъ въ Смоленскомъ уѣздѣ; а нигдѣ крестьяне не имѣютъ въ такой сильной степени недоимокъ, какъ въ четвертныхъ селеніяхъ. Въ нихъ одни домохозяева имѣютъ много земли; а у другихъ, и притомъ у большей части, почти ничего нѣтъ. При такой неуравнительности въ поземельномъ владѣніи, до настоящаго года душевой окладъ податей былъ одинъ: и для тѣхъ и для другихъ. Но какъ бы то ни было, оставляя частности, въ общемъ видѣ причина накопленія недоимокъ заключается въ недостаткѣ средствъ къ платежу податей.

Съ открытія палаты государственныхъ имуществъ, въ теченіи 5 лѣтъ, то-есть съ 1839 по 1844 годъ, недоимокъ вовсе не было. Кромѣ двухъ уѣздовъ, Гжатскаго и Юхновскаго, въ которыхъ недоимки показались съ 1840 и 1841 годовъ по причинѣ частныхъ неурожаевъ, бывшихъ какъ въ этихъ уѣздахъ, такъ и въ смежныхъ съ ними губерніяхъ Московской и Калужской. Въ 1844 году, по причинѣ скуднаго урожая, оказался повсемѣстно недоборъ въ податяхъ. Въ слѣдующемъ затѣмъ году, при весьма сильномъ общемъ неурожаѣ, недоборъ этотъ сдѣлался значителенъ. Въ 1846 году, къ послѣдствіямъ предыдущаго года и къ скудному урожаю присоединились червь на озимые посѣвы и чума на рогатый скотъ; по-

этому недоборъ въ податяхъ, хотя и сдѣлался меньше, но все еще былъ великъ. Означенные недоборы составляли:

Въ 1840 году.	21,812 р.	48 к.
— 1841 —	48,152 —	69½
— 1844 —	48,322 —	79 — .
— 1845 —	165,208 —	9 —
— 1846 —	97,120 —	92¾
Итого	380,616 р.	98¼ к.

Изъ этого видно, что болѣе ¾ общей суммы недоимокъ накопилось въ неурожайные годы, слѣдовавшіе такъ часто одинъ за другимъ. Усилія во взносѣ податей въ послѣдующіе затѣмъ годы могли бы покрыть эти недоборы въ мѣстностяхъ, обильныхъ источниками богатства. «Но Смоленская губернія», какъ мы сказали въ введеніи, «бѣдна этими источниками, которыхъ едва достаетъ на содержаніе жителей, въ обыкновенное время.» Эти обстоятельства въ-особенности оказывали вліяніе на небогатыя селенія, которыя, при своей бѣдности, увеличенной неурожаями, обязаны были платежемъ податей наравнѣ съ богатыми. Такое препятствіе къ успѣшному взносу податей въ настоящее время уничтожилось введеніемъ уравнительной раскладки въ податяхъ. Но само-собой, разумѣется, что недоимки отъ одной этой причины не могутъ уничтожаться, если часто будутъ повторяться такіе неурожаи, какіе были въ 1845 и въ текущемъ 1853 году.

2. Помѣщичьи крестьяне.

Въ самомъ началѣ статьи о недоимкахъ была показана общая сумма недоимокъ, состоявшихъ къ 1 января 1851 года на государственныхъ крестьянахъ. . . 1,013,737 р. 5½ к.

Къ этому же году на помѣщичьихъ крестьянахъ состояло. . . . . 1,326,369 р. 28 —

Всего 2,340,106 р. 33¼ к.

По раздѣленіи на число душъ, приходилось, средними числами, на душу:

На государственныхъ крестьянахъ. . . 10 р. 41¼ к.
— помѣщичьихъ. . . . . 3 — 50 —

Годовой окладъ первыхъ 4 р. 64½ к.; вторыхъ 1 р. 41¾ к. Слѣдовательно, недоимки въ первомъ случаѣ въ 2¼ болѣе годоваго оклада; во-второмъ въ 2½ раза. Если къ этимъ податнымъ недоимкамъ, незначительнымъ въ-сравненіи съ другими долгами, состоящими на помѣщичьихъ имѣніяхъ, присоединить долги по продовольствію и по залогу имѣній въ кредитныхъ установленіяхъ, то окажется огромная сумма неоплатныхъ долговъ. Свѣденій о долгахъ по залогу имѣній у насъ нѣтъ, и потому мы принуждены ограничиться одними податными недоимками, которыя по уѣздамъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Число душъ.	Количество недоимокъ.		На душу.
		Рубли.	Коп.	Рубл. и коп.
1. Порѣчьскій. . . .	16,756	222,891	14	13 р. 30 к.
2. Духовщинскій. . .	23,147	194,211	75	8—39—
3. Смоленскій. . . .	23,813	156,142	31	6—31—
4. Бѣльскій.	45,137	198,158	47	4—39—
5. Дорогобужскій. . .	24,548	88,929	61	3—60—
6. Красинискій. . . .	20,955	71,972	59	3—43—
7. Ельнинскій. . . .	42,212	135,508	70	3—21—
8. Рославльскій. . . .	42,865	124,329	28	2—90—
9. Вяземскій. . . .	29,090	40,833	81	1—40—
10. Юхновскій. . . .	40,648	53,132	81	1—30—
11. Сычевскій. . . .	29,109	27,923	75	»—96—
12. Гжатскій.	39,758	12,335	6	»—31—
Всего. .	378,038	1,326,369	28	3—50—

При первомъ взглядѣ на приведенную таблицу легко замѣтить, что кромѣ общей причины бѣдности, на образованіе недоимокъ въ помѣщичьихъ селеніяхъ имѣетъ вліяніе дробность имѣній. Въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ имѣнія дробнѣе, недоимокъ болѣе и обратно. Чтобъ убѣдиться въ этомъ, стоитъ только сравнить таблицу, помѣщенную во второй главѣ, о числѣ владѣльцевъ и числѣ душъ крестьянъ на одного помѣщика, съ таблицей о недоимкахъ. Вліяніе это обозначается до того ясно, что уѣзды и въ томъ, и въ другомъ случаѣ идутъ почти въ одинаковомъ порядкѣ. Въ уѣздахъ Порѣчьскомъ, Духовщинскомъ и Смоленскомъ на одного владѣльца, среднимъ числомъ, приходится менѣе 40 душъ. На этихъ уѣздахъ болѣе всѣхъ и недоимокъ. Въ уѣздахъ Вяземскомъ, Юхновскомъ, Сычевскомъ и Гжатскомъ — отъ 100 до 300 душъ. Означенные четыре уѣзда, и по количеству недоимокъ, занимаютъ послѣднія мѣста, совершенно въ томъ порядкѣ, въ какомъ они идутъ въ отношеніи дробности имѣній.

СПОСОБЫ ЗАЙМОВЪ.

Недостаточные крестьяне, которыхъ такъ много въ Смоленской губерніи, не говоря уже о неурожаяхъ, и въ обыкновенные годы часто нуждаются: или въ хлѣбѣ для обсѣмененія яровыхъ полей и для своего продовольствія, или въ деньгахъ на уплату податей. Помѣщичьи крестьяне, когда они нуждаются въ хлѣбѣ, прибѣгаютъ къ своимъ помѣщикамъ. Занявши хлѣбъ, крестьянинъ, безъ особенныхъ понудительныхъ мѣръ, мало заботится объ уплатѣ. Кромѣ этого, вообще всѣ крестьяне, и государственные и помѣщичьи, при недостаткѣ въ хлѣбѣ обращаются къ богатымъ домохозяевамъ изъ крестьянъ же. Такой способъ займа имъ обходится весьма дорого. Кромѣ высокихъ процентовъ, они обыкновенно обязываются отработать на своихъ заимодавцевъ нѣсколько дней. Къ этимъ же домохозяевамъ крестьяне обращаются и при нуждѣ въ

деньгахъ. Условія займовъ тѣже. Но еще чаще крестьяне дѣлаютъ займы у прасоловъ деньгами, разными предметами и даже хлѣбомъ. Прасолы, разъѣзжая по деревнямъ для закупки хлѣба, пеньки и другихъ крестьянскихъ произведеній, возятъ съ собой все, что нужно для крестьянина. Если нужны крестьянину деньги, онъ даетъ безъ процентовъ. Нужны соль и табакъ, прасолъ доставляетъ ихъ. Упадетъ лошадь, онъ добываетъ новую, съ разсрочками въ платежѣ. Само-собой разумѣется, что впослѣдствіи, при урожаѣ хлѣба и пеньки, прасолъ не забываетъ себя. Хлѣбъ беретъ онъ у крестьянина мѣрой, насыпая ея съ-верхомъ. Пеньку вѣситъ по своему произволу. Нѣтъ сомнѣнія, что въ томъ и другомъ случаѣ дѣлаетъ сбавки противъ существующихъ цѣнъ. Кромѣ-того, во время его разъѣздовъ, онъ ничего не платитъ за содержаніе себя и лошади. Знакомые крестьяне, изъ пріязни къ прасолу, кормятъ его и лошадь даромъ. Въ мѣстахъ, пограничныхъ съ Витебской и Могилевской губерніями, всѣ подобныя одолженія дѣлаются Евреями; но только они съ бо̀льшимъ искусствомъ и съ бо̀льшей дерзостью обманываютъ крестьянъ. Вмѣстѣ съ этимъ, Евреи дѣйствуютъ всѣ за-одно; такъ-что должнику нельзя показаться съ чѣмъ-нибудь продажнымъ на рынкѣ жидовскаго мѣстечка. Совершенно незнакомый ему Еврей сторгуетъ у него то, что онъ привезъ; а когда дѣло дойдетъ до расчета, тогда является заимодавецъ, и проданная пшеница или пенька поступаетъ въ уплату долга, съ начетами огромныхъ процентовъ.

Для огражденія крестьянъ отъ такого способа займовъ, заботливые помѣщики пріискиваютъ особыя средства. Такими средствами служатъ общественныя запашки и магазины; а также, сейчасъ послѣ новаго урожая, сборъ яроваго хлѣба для обсѣмененія полей на другой годъ. Общественныя запашки учреждаются съ цѣлью образованія въ опредѣленномъ закономъ количествѣ запасовъ продовольствія. Затѣмъ, излишекъ поступаетъ въ особые общественные магазины. Въ иныхъ же имѣ-

іяхъ и тѣ, и другія взносы дѣлаются отсыпнымъ хлѣбомъ съ ягла или съ души. Въ статьѣ о продовольствіи показано быо, что запасные магазины въ помѣщичьихъ селеніяхъ Смоенской губерніи, по случаю частыхъ неурожаевъ, сдѣлались устыми; но въ общественныхъ амбарахъ въ нѣкоторыхъ имѣіяхъ и въ настоящее время хранится бо́льшее или меньшее оличество хлѣба. Изъ подобныхъ магазиновъ дѣлаются ссуды рестьянамъ: или даромъ, или съ умѣренными процентами, апримѣръ, по 4 гарнца съ четверти. При значительномъ наопленіи хлѣба въ общественныхъ амбарахъ, часть его проается, и деньги обращаются для составленія мірскихъ капиаловъ. Но едва-ли подобные капиталы существуютъ въ Смоенской губерніи; по-крайней-мѣрѣ, намъ не удавалось объ томъ слышать.

По вѣдомству министерства государственныхъ имуществъ ъ нѣкоторыхъ мѣстахъ заведены уже *мірскіе капиталы,*— для употребленія на разные полезные предметы, а также на огоугодныя и благотворительныя дѣла и вообще въ запасъ а случай непредвидѣнныхъ случаевъ.» Между-прочимъ, также зъ этихъ капиталовъ, дѣлается: «пособіе крестьянамъ, преерпѣвшимъ разореніе, въ видѣ ссуды съ процентами, или езъ процентовъ.» Правила объ образованіи мірскихъ капиаловъ предположено распространить на всѣ губерніи. До Смоенской не дошла еще очередь. Напротивъ-того, другое учрежденіе министерства государственныхъ имуществъ въ этомъ родѣ—*вспомогательныя кассы,* или сельскіе банки открыты и въ Смоленской губерніи при пяти волостныхъ правленіяхъ, въ уѣздахъ: Сычевскомъ и Гжатскомъ въ 1845 году, въ Дорогобужскомъ въ 1846, въ Вяземскомъ и въ Духовщинскомъ въ 1847 (*). Основными капиталами этихъ кассъ были присланные изъ министерства государственныхъ имуществъ: на

(*) При волостныхъ правленіяхъ: Писковскомъ, Михайловскомъ, Дорогобужскомъ, Өедоровскомъ и Пречистинскомъ.

четырс кассы—по 994 р. на каждую; а на пятую, въ Вяземскомъ уѣздѣ, 497 р. Въ теченіи 7 лѣтъ, съ 1845 до 1851 года включительно, воспользовались ссудами изъ вспомогательныхъ кассъ 867 лицъ и одно цѣлое сельское общество. Въ теченіи этого періода времени, сумма всѣхъ ссудъ составляла. . 18,589 р. 22 к.

Изъ нихъ возвращено. . . . . . 13,296 — 61—

Слѣдовательно, оставалось въ долгахъ. . 5,292 — 61—

Къ 1 января 1852 г. состояло на-лицо въ кассахъ. . . . . : 180 — 4—

Итого 5,472 р. 65 к.

Такъ-какъ сумма основныхъ капиталовъ всѣхъ пяти кассъ была 4,473 р., то средства ихъ, отъ полученія процентовъ, возрасли на . . . . 1,009 р. 65 к.

Здѣсь нельзя не упомянуть, что крестьяне Смоленской губерніи оказываются неисправными плательщиками взятыхъ ими изъ вспомогательныхъ кассъ денегъ. Пропускаютъ сроки платежей, и неисправно вносятъ проценты. При бо́льшей исправности, кассы имѣли бы больше средствъ. Хорошимъ успѣхомъ отличается только одна касса, въ Сычевскомъ уѣздѣ.

Въ заключеніе, слѣдуетъ сказать, что для обсѣмененія яровыхъ полей, нуждающіеся государственные крестьяне обыкновенно получаютъ хлѣбъ изъ запасныхъ магазиновъ. Въ тотъ же годъ, по уборкѣ хлѣба, розданное количество взыскивается. Чрезъ это достигаются двѣ цѣли: во-первыхъ, крестьяне получаютъ вспомоществованіе; во-вторыхъ, старый хлѣбъ мѣняется на новый.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

ЗЕМЛЕДѢЛIЕ.

Системы хозяйства.

Общая система хозяйства — обыкновенная трехпольная. Въ ѣшней губернiи, гдѣ такъ мало луговъ, при истощенныхъ дурнаго качества земляхъ, неудобства настоящей системы едставляются очевидно въ частыхъ неурожаяхъ. Но сущестетъ много почти непреодолимыхъ препятствiй къ замѣнѣ ой системы другими, съ посѣвами кормовыхъ травъ. Улучнiя крестьянскаго хозяйства, по общему мнѣнiю, встрѣчаетъ епятствiе въ способѣ пользованiя землями по душамъ или гламъ. Но если крестьяне могутъ дѣлить свои земли по дуамъ въ трехъ клинахъ, то какiя могутъ быть затрудненiя къ добному раздѣлу въ четырехъ или болѣе поляхъ. Конечно, я этого нужны рѣшительныя мѣры, съ неизбѣжной, безъ якаго сомнѣнiя, весьма трудной борьбой съ народными предзсудками. Помѣщичье хозяйство вполнѣ зависитъ отъ крестьскаго. Нѣтъ сомнѣнiя, что помѣщичьи земли можно раздѣть на сколько угодно полей; но обработка ихъ все-таки детъ производиться крестьянскими орудiями и на крестьянихъ лошадяхъ. Посему, при улучшенiи системы хозяйства

четыре кассы—по 994 р. на каждую; а на пятую, въ Вяземскомъ уѣздѣ, 497 р. Въ теченіи 7 лѣтъ, съ 1845 до 1851 года включительно, воспользовались ссудами изъ вспомогательныхъ кассъ 867 лицъ и одно цѣлое сельское общество. Въ теченіи этого періода времени, сумма всѣхъ ссудъ составляла . . 18,589 р. 22 к.

Изъ нихъ возвращено	13,296 — 61 —
Слѣдовательно, оставалось въ долгахъ. .	5,292 — 61 —
Къ 1 января 1852 г. состояло на-лицо въ кассахъ. . . . . :	180 — 4 —
Итого	5,472 р. 65 к.

Такъ-какъ сумма основныхъ капиталовъ всѣхъ пяти кассъ была 4,473 р., то средства ихъ, отъ полученія процентовъ, возрасли на	1,009 р. 65 к.

Здѣсь нельзя не упомянуть, что крестьяне Смоленской губерніи оказываются неисправными плательщиками взятыхъ ими изъ вспомогательныхъ кассъ денегъ. Пропускаютъ сроки платежей, и неисправно вносятъ проценты. При бо̀льшей исправности, кассы имѣли бы больше средствъ. Хорошимъ успѣхомъ отличается только одна касса, въ Сычевскомъ уѣздѣ.

Въ заключеніе, слѣдуетъ сказать, что для обсѣмененія яровыхъ полей, нуждающіеся государственные крестьяне обыкновенно получаютъ хлѣбъ изъ запасныхъ магазиновъ. Въ томъ же годъ, по уборкѣ хлѣба, розданное количество взыскивается. Чрезъ это достигаются двѣ цѣли: во-первыхъ, крестьяне получаютъ вспомоществованіе; во-вторыхъ, старый хлѣбъ мѣняется на новый.

необходимы: улучшеніе земледѣльческихъ орудій, лучшія породы рабочихъ лошадей и вообще большее развитіе скотоводства. Слѣдовательно, нужны капиталы. Капиталы явились бы и частные, и со стороны правительства, еслибъ можно было надѣяться, что они принесутъ такіе проценты, какіе доставляютъ другія отрасли промышленности. При дешевизнѣ хлѣба въ-сравненіи съ стоимостью воздѣлыванія и при настоящемъ хозяйственномъ бытѣ, на это никакъ нельзя надѣяться.

Вотъ почему, если въ Смоленской губерніи и встрѣчаются улучшенныя системы хозяйства, то это скорѣе: или благое намѣреніе безъ желаемыхъ результатовъ, или прихоть помѣщика. Коммерческихъ расчетовъ тутъ нѣтъ. Въ самомъ дѣлѣ, подобныя улучшенія обыкновенно касаются самаго небольшаго количества изъ общаго пространства воздѣлываемыхъ земель въ извѣстномъ хозяйствѣ, такъ-что главная часть доходовъ получается отъ земель, обработываемыхъ по трехпольному хозяйству. Тамъ же, гдѣ введены улучшенные способы хозяйства въ большемъ размѣрѣ, на это потрачено много денегъ, которыя далеко не приносятъ обыкновенныхъ процентовъ. Почти въ каждомъ уѣздѣ можно найти одно, два или нѣсколько помѣщичьихъ имѣній, въ которыхъ введено многопольное хозяйство, въ большемъ или меньшемъ размѣрѣ. Большей частью четырехпольное, съ посѣвами клевера послѣ ржи и вмѣстѣ съ яровыми хлѣбами, по уборкѣ которыхъ клеверъ косится два года, покуда поле не поступитъ опять подъ рожь. Эти слабыя усилія выйдти изъ затруднительнаго положенія, въ которомъ находится Смоленская губернія, конечно мало имѣютъ вліянія на общее благосостояніе. Горько, но нельзя не сказать, что отъ этихъ улучшеній помѣщичьяго хозяйства иногда страдаютъ крестьяне, которые съ ихъ тощими лошадьми и дурными сохами съ трудомъ поднимаютъ землю послѣ клевера.

Общія неудобства трехпольной системы въ Смоленской губерніи увеличиваются еще обширностью полей, вовсе несораз-

мѣрной со средствами къ удобренію. Въ видахъ улучшенія, не выходя изъ трехпольнаго хозяйства, нельзя не желать уменьшенія посѣвовъ. Для увеличенія же кормовыхъ средствъ весьма полезно было бы засѣвать хотя часть паровыхъ полей травами. Въ-особенности удобной для этого можетъ быть признана вика или кормовой горошекъ. Но приэтомъ необходимо уменьшеніе полей; иначе нельзя будетъ успѣть съ работами. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что лучшія урожаи съ избыткомъ вознаградили бы хозяевъ за уменьшеніе посѣвовъ. Нельзя также приэтомъ не желать, чтобы при всѣхъ такихъ улучшеніяхъ имѣлось въ виду не одно помѣщичье хозяйство, но и крестьянское, какъ помѣщичьихъ крестьянъ такъ и государственныхъ.

Какъ прибавокъ къ трехпольному хозяйству, въ лѣсныхъ уѣздахъ существуетъ *лядной* или *подсѣчной* способъ обработки земли, то-есть вырубается лѣсъ и сожигается тутъ же на мѣстѣ, затѣмъ земля пашется. Тутъ нѣтъ никакой системы. Ляды попадаются небольшими клочками, и взятыя всѣ вмѣстѣ составили бы самое ничтожное отношеніе къ общему количеству воздѣлываемыхъ земель. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ тѣхъ уѣздовъ, которые обильно надѣлены землей, въ дальнихъ частяхъ дачъ ведется нѣчто въ родѣ переложной системы, составляющей переходъ отъ чисто ляднаго хозяйства къ трехпольному. Подобныя запольныя мѣста большей частію состоятъ изъ прежде-бывшихъ пахатныхъ земель, брошенныхъ или послѣ переселенцовъ, или по недостатку удобренія. Многіе изъ нихъ поросли кустарникомъ, который иногда достигаетъ размѣровъ дровянаго лѣса. Мѣста эти, если на нихъ растетъ кустарникъ, называются *зарослями;* если же нѣтъ, то *облогами*. Между ними кое-гдѣ попадаются пашни, которыя никогда не видятъ удобренія и потому въ весьма короткое время истощаются. Истощенныя мѣста бросаютъ и переходятъ къ другимъ. Иногда хлѣба на такихъ перелогахъ сѣятся по трехпольному хозяйству; иногда же, въ видѣ исключенія, на

нихъ высѣваются два или три года сряду яровыя хлѣба, преимущественно пшеница, въ-особенности если они предварительно успѣли порости довольно крупнымъ лѣсомъ. Въ такомъ случаѣ это тоже самое, что ляды. Опредѣлить время— сколько подобные перелоги отдыхаютъ и сколько находятся подъ посѣвами хлѣбовъ, нѣтъ никакой возможности. Здѣсь представляется столько же различій, сколько встрѣчается отдѣльныхъ случаевъ. По собраннымъ въ казенныхъ селеніяхъ свѣденіямъ, переложовъ оказалось:

Въ Духовщинскомъ уѣздѣ.	4,980	дес.
— Дорогобужскомъ.	1,139	—
Итого	6,119	—

Изъ нихъ въ 1850 году было занято посѣвами хлѣбовъ:

Въ Духовщинскомъ уѣздѣ.	528	—
— Дорогобужскомъ.	314	—
Итого	842	—

Все остальное затѣмъ количество находилось: или подъ выгонами, или подъ сѣнокосами, или подъ кустарникомъ.

Земледѣльческія орудія.

Земледѣльческія орудія, употребляемыя въ Смоленской губерніи, тѣже самыя, какъ и въ остальныхъ центральныхъ губерніяхъ. Но и въ этомъ случаѣ замѣчается тоже различіе между великорусскими и бѣлорусскими уѣздами, какъ и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ. Въ первыхъ уѣздахъ пахатныя орудія отличаются болѣе правильной установкой и болѣе тщательной отдѣлкой, чѣмъ во вторыхъ.

Для пашни служитъ обыкновенная соха, съ двумя лемехами. Къ нимъ придѣлывается подвижная желѣзная лопатка —

палица, которая замѣняетъ плужной отвалъ; посредствомъ различной установки ея, земля отбрасывается то въ ту, то въ другую сторону.

Бороньба полей совершается большей частію легкими деревянными боронами, которыя устраиваются самими крестьянами. Обыкновенно двѣ бороны идутъ вслѣдъ другъ за другомъ. Поле ими боронуется одинъ разъ вдоль, другой разъ поперегъ. Лучшіе хозяева боронуютъ свои поля тремя и даже четырьмя боронами, слѣдующими другъ за другомъ. Въ западныхъ уѣздахъ большей частію бороны дѣлаются изъ древесныхъ вѣтвей, сучья которыхъ служатъ зубьями. Зубья подобныхъ боронъ довольно длинны, тонки и направлены нѣсколько впередъ. Дѣйствіе этого орудія, при легкости его и худомъ устройствѣ, весьма маловажно и удобно только для самыхъ легкихъ почвъ. Такія бороны, впрочемъ, признаются необходимыми для пашенъ послѣ расчищеннаго лѣса, для такъ-называемыхъ *лядъ*, на которыхъ попадаются пни и еще болѣе остатки пней, покрытые землей. По легкости своей борона легко перескакиваетъ черезъ пни. Хорошо устроенные деревянные бороны встрѣчаются въ нѣкоторыхъ помѣщичьихъ имѣніяхъ и въ нѣкоторыхъ казенныхъ селеніяхъ Порѣчьскаго уѣзда, куда онѣ привозятся изъ Тверской губерніи. Желѣзныя бороны большая рѣдкость въ Смоленской губерніи.

Катокъ употребляется въ немногихъ помѣщичьихъ имѣніяхъ съ легкими почвами. Имъ укатываются поля, сейчасъ послѣ посѣва, длятого, чтобы пахатный слой улегся равномѣрно. Чрезъ это посѣвы болѣе защищаются отъ вліянія сильныхъ вѣтровъ и дождей. Катокъ въ-особенности входитъ въ употребленіе въ тѣхъ имѣніяхъ, въ которыхъ воздѣлывается клеверъ, сѣмена котораго, какъ извѣстно, весьма мелки.

ОБРАБОТКА ЗЕМЛИ.

Обработка земли для различныхъ полевыхъ растеній производится слѣдующимъ образомъ:

1. Для озимаго хлѣба.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ вывозится навозъ на паровое поле, и тамъ разбрасывается. Въ концѣ мѣсяца начинается первая пашня, сейчасъ послѣ которой поле боронуется. Въ хорошихъ хозяйствахъ эта послѣдняя работа производится обыкновенно спустя двѣ недѣли послѣ взмета. При этомъ имѣются въ виду двѣ цѣли: искоренить взошедшія въ промежуткѣ этого времени сорныя травы и истребить личинки бабочки хлѣбнаго червя, который обыкновенно около этого времени кладетъ свои яички въ навозѣ, вывезенномъ на полѣ. Незадолго до посѣва, пашня двоится и на легкихъ почвахъ тотчасъ производится посѣвъ. На тяжелыхъ, передъ самымъ посѣвомъ, пашня еще боронуется. Потомъ посѣвъ закрывается бороной. На низменныхъ поляхъ, которыя подвержены застоямъ воды, а также на особенно тяжелыхъ почвахъ, проводятся болѣе или менѣе частыя борозды для стока воды. Обработка для озимой пшеницы, которая впрочемъ сѣется въ маломъ количествѣ въ немногихъ помѣщичьихъ имѣніяхъ, отличается только тѣмъ, что предъ посѣвомъ земля троится.

2. Для яровыхъ хлѣбовъ.

Овесъ сѣется: или послѣ первой пашни и бороньбы, и потомъ запахивается и забороповывается; или пашня сначала двоится, и потомъ уже сѣется овесъ подъ борону.

Земля подъ *ячмень,* большей частію, воздѣлывается такимъже-образомъ, какъ и подъ овесъ. Только у нѣкоторыхъ помѣщиковъ земля сначала двоится; потомъ непосредственно

послѣ второй пашни производится посѣвъ. Высѣянныя зерна запахиваются и забороновываются. Затѣмъ, гдѣ нужно, проводятся борозды для стока воды.

Греча всегда сѣется послѣ двукратной пашни и бороньбы. Послѣ чего, зерна или только забороновываются, или запахиваются и забороновываются.

Яровая пшеница въ Смоленской губерніи исключительно сѣется въ озимомъ полѣ. На оставленную для этого землю лѣтомъ вывозится навозъ. Съ осени она пашется въ первый разъ. Весной въ маѣ пашется во второй разъ, боронуется, пашется въ третій разъ, и непосредственно затѣмъ засѣвается, обыкновенно подъ борону. Иногда впрочемъ подъ соху, и потомъ ужь боронуется.

Для воздѣлываемыхъ здѣсь масличныхъ растеній, конопли и льна, земля особенно тщательно обработывается. Весной, при первой возможности, она пашется, потомъ унавоживается; затѣмъ навозъ запахивается и земля боронуется. Передъ посѣвомъ, въ началѣ іюня, она пашется въ третій разъ. Послѣ посѣва боронуется. Иногда пашня начинается вмѣстѣ съ вывозкой и разброской навоза. Послѣ-чего, земля боронуется и т. д.

Воздѣлываніе клевера въ здѣшней губерніи начало распространяться въ замѣтномъ размѣрѣ въ послѣдніе 10 лѣтъ. Можно надѣяться, что, при благопріятныхъ результатахъ, посѣвы клевера съ каждымъ годомъ будутъ увеличиваться.

Въ одномъ имѣніи Смоленскаго уѣзда, вблизи губернскаго города (*), для клевера ежегодно обработывается 30 десятинъ по девятипольному сѣвообороту. Клеверъ высѣвается между всходами озимаго хлѣба. Сѣвооборотъ принятъ слѣдующій: 1. рожь, 2. клеверъ, 3. клеверъ, 4. овесъ, 5. паръ, 6. рожь, 7. картофель, 8. овесъ и 9. паръ. Почва этого имѣнія, по

(*) Въ с. Мощинкахъ г. Кристафовича.

своимъ естественнымъ свойствамъ, принадлежитъ къ худымъ; но улучшена издавна, посредствомъ обыкновеннаго удобренія, и продолжаетъ улучшаться въ настоящее время посредствомъ удобренія ея гипсомъ. Поэтому клеверъ даетъ урожай въ два укоса отъ 350 до 400 пудовъ сѣна на десятинѣ. Въ одномъ имѣніи Юхновскаго уѣзда (*) клеверъ воздѣлывается при четырехпольномъ хозяйствѣ. Еще въ одномъ хозяйствѣ Духовщинскаго уѣзда (**), воздѣлываніе клевера производится при трехпольной системѣ. Въ этомъ имѣніи клеверомъ засѣвается часть озимаго поля, съ осени послѣ всхода ржи. При благопріятныхъ обстоятельствахъ, спустя мѣсяцъ по уборкѣ ржи, онъ скашивается въ первый разъ. Въ слѣдующемъ году клеверъ занимаетъ часть яроваго поля и тогда-же косится два раза. Затѣмъ, онъ даетъ еще одинъ укосъ въ пару передъ первой паровой пашней. Воздѣлываніе клевера производится также въ нѣсколькихъ другихъ имѣніяхъ, при разныхъ системахъ хозяйства. Въ иныхъ имѣніяхъ для клевера обработываются особенныя пространства, которыя для этого три раза пашутся и боронуются. На такихъ пространствахъ клеверъ косится три или четыре года сряду. Здѣсь разводится преимущественно красный клеверъ. Изъ другихъ кормовыхъ травъ попадается бѣлый клеверъ и тимофеева-трава; но обыкновенно съ краснымъ клеверомъ.

Картофель въ полѣ воздѣлывается только въ нѣкоторыхъ помѣщичьихъ имѣніяхъ. Поэтому онъ въ-отношеніи здѣшней губерніи скорѣе относится къ огороднымъ овощамъ, чѣмъ къ полевымъ хозяйственнымъ растеніямъ.

Изъ того, что было сказано о здѣшнихъ земледѣльческихъ орудіяхъ, легко понять, что обработка полей въ здѣшней губерніи стоитъ на низкой степени. Подобныя орудія удовле-

---

(*) С. Городище генералъ-маіора С. С. Храповицкаго.
(**) С. Скородня другаго г. Храповицкаго.

творительны только для самыхъ легкихъ песчаныхъ почвъ. Но для суглинистыхъ почвъ, къ которымъ принадлежитъ большая часть губерніи, они совершенно неудобны. Соха весьма мало раздробляетъ взрытую землю. Вмѣстѣ съ этимъ, образуются, смотря по состоянію почвы, бóльшей или меньшей величины комья. Этотъ недостатокъ отчасти могъ бы устраниться, если бы боронованіе производилось острыми и довольно тяжелыми боронами. Всѣ эти несовершенства обработки не могутъ не имѣть вліянія на урожаи. Конечно, нѣтъ ничего легче, какъ дѣлать предположеніе объ улучшеніяхъ; но весьма трудно, при нашемъ хозяйственномъ бытѣ, привести эти улучшенія въ исполненіе, въ-особенности въ большемъ объемѣ. Но каждое удобно-примѣняемое улучшеніе, какъ бы оно мало ни устраняло несовершенства настоящаго порядка, во-всякомъ-случаѣ заслуживаетъ вниманія. Какъ наиболѣе легкое и надежное средство къ улучшенію обработки земли въ здѣшнемъ краѣ, слѣдуетъ указать на улучшеніе бороны, которая въ-особенности отличается своимъ несовершенствомъ. Если ужь нельзя ожидать распространенія для тяжелыхъ почвъ желѣзныхъ боронъ, то, по-крайней-мѣрѣ, желательно было бы лучшее устройство деревянныхъ боронъ, именно такихъ, какія употребляются въ нѣкоторыхъ помѣщичьихъ имѣніяхъ и въ нѣкоторыхъ казенныхъ селеніяхъ Порѣчьскаго уѣзда. Для этого нельзя не желать, чтобы приготовленіе такихъ боронъ вошло въ составъ сельско-хозяйственной промышленности Смоленской губерніи. Къ достиженію этой цѣли нѣтъ никакихъ препятствій.

Жатва.

Какъ озимый хлѣбъ, такъ и большая часть яроваго снимается серпомъ, связывается въ снопы около $^{3}/_{4}$ аршина въ обхватѣ и ставится въ копны, по 100 сноповъ въ каждой. Остальныя яровыя хлѣба, именно греча скашивается и скла-

дывается въ кучи. Вскорѣ потомъ молотится. Въ неурожайные годы, косится также овесъ и ячмень.

Молотьба.

Молотьба и очищеніе хлѣба производится здѣсь большей частію обыкновенными способами, именно: хлѣбъ молотится цѣпами, вѣется лопатами. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, во многихъ помѣщичьихъ имѣніяхъ показались молотильныя машины. Всѣмъ извѣстно, въ какой степени сокращается работа отъ замѣны ручной молотьбы машинной. Длятого, чтобы припомнить несомнѣнную выгоду распространенія молотильныхъ машинъ, возмемъ одну изъ нихъ, болѣе употребительную въ здѣшнемъ краѣ; именно такъ-называемую «переносную американскую». Она приводится въ движеніе 4 лошадьми. При ней находится работникъ и два полуработника. Первый бросаетъ хлѣбъ въ машину. Послѣдніе управляютъ лошадьми и подаютъ снопы. Машина работаетъ среднимъ числомъ 4½ часа въ день и вымолачиваетъ совершенно чисто 40 копенъ, или 4000 споповъ. Для умолота этого же самаго количества сноповъ, состоящаго по поламъ изъ озимаго и яроваго хлѣбовъ, потребовалось бы 33 работниковъ и работницъ. Работникъ или работница можетъ вымолотить въ день: или 1 копну озимаго, или 1½ копны яроваго хлѣба. Въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ очищеніе хлѣба, послѣ молотьбы, производится особенными вѣяльными машинами, которыя употребляются и для другихъ цѣлей; именно для очищенія сѣмянъ клевера и воздѣлываемыхъ здѣсь масличныхъ растеній.

Удобреніе.

Въ нечерноземныхъ мѣстностяхъ, къ которымъ принадлежитъ Смоленская губернія, урожаи хлѣбовъ и огородныхъ растеній не столько зависятъ отъ почвы, сколько отъ удобренія. Поч-

и единственнымъ средствомъ къ удобренію полей въ Смоленкой губерніи служитъ собственное скотоводство помѣщиковъ крестьянъ. Свѣденія о скотоводствѣ имѣются; но дабы имѣть озможность воспользоваться этими данными, необходимо опреѣлить количество навоза, доставляемаго скотомъ разнаго рода.

Средствами къ опредѣленію количества навоза служатъ: воервыхъ, свѣденія о количествѣ корма; и во-вторыхъ, пряыя указанія на количество навоза, получаемаго отъ одной головы рогатаго скота.

По свѣденіямъ иностранныхъ писателей по сельскому хозяйтву, Буссенго и Пабста, лошадь съѣдаетъ корму гораздо боѣе, чѣмъ корова, такъ-что, по показанію Пабста, количетво корма лошади (35 ф. сѣна и овса) почти вдвое превышаетъ кормъ коровы (18 ф. сѣна). По свѣденіямъ, собраннымъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ Смоленской губерніи, колиество корма лошади и коровы по вѣсу почти одинаково и олеблется между 20 и 40 ф. Различіе въ этомъ случаѣ вѣоятно происходитъ оттого, что иные показывали одинъ ормъ, другіе прибавляли къ этому подстилку. Вѣроятно отасти и оттого, что въ разныхъ хозяйствахъ и при разыхъ условіяхъ дѣйствительно скотъ содержится неодинаково. Разногласіе же съ иностранными писателями только кажущееся, потому-что они весь кормъ для коровы выражали сѣномъ, корое, какъ извѣстно, при хорошемъ качествѣ вдвое питательѣе яровой соломы,—главнаго корма для рогатаго скота въ усскомъ хозяйствѣ. Принявъ въ-соображеніе, что въ Смоенской губерніи скотъ у большей части помѣщиковъ и у кретьянъ весьма мелкой, и что почти единственнымъ кормомъ для огатаго скота служитъ яровая солома,—нельзя положить дневой кормъ одной коровы, вмѣстѣ съ подстилкой, ни болѣе, ни енѣе 30 фун. соломы. Лошадь, при однообразномъ кормѣ, можетъ съѣдать вдвое болѣе коровы; но лошадямъ дается сѣно, иногда и овесъ, то посему слѣдуетъ принять кормъ съ подтилкой для одной лошади въ-полтора раза болѣе коровы, то-

есть 45 ф. Кормъ овцы, по приблизительнымъ соображеніямъ съ кормомъ коровы, можно положить въ десять разъ менѣе, то-есть 3 фунта.

Такой кормъ идетъ скоту зимой, продолженіе которой въ Смоленской губерніи можно опредѣлить въ 6 мѣсяцевъ, или 180 дней. Къ этому еще надо прибавить нѣкоторое число дней, примѣрно 30, на лѣтніе ненастные дни и ночное время, когда скотъ не находится на пастбищахъ, и получаетъ кормъ и подстилку. Слѣдовательно, всѣхъ кормовыхъ дней въ году 210. Лѣтомъ рогатый скотъ пасется на пастбищахъ; и, ночуя на дворахъ, оставляетъ тамъ навозъ. Длятого, чтобы отъ корма перейдти къ количеству навоза отъ одной головы, по мнѣнію Швейцера, одного изъ добросовѣстныхъ писателей по сельскому хозяйству, принятый вѣсъ корма слѣдуетъ умножить на 2, и къ этому сдѣлать нѣкоторую прибавку для навоза, получаемаго съ пастбища. Количество пастбищнаго навоза можно положить равнымъ $^1/_4$ вѣса зимняго корма, или другими словами, лѣтомъ вчетверо менѣе добывается навоза, чѣмъ зимой. Такимъ-образомъ, чтобы отъ корма перейдти къ навозу, вѣсъ корма слѣдуетъ умножить на $2^1/_2$.

На основаніи вышеизложеннаго, полагая дневной кормъ одной коровѣ въ 30 ф., а число кормовыхъ дней 210, все количество корма составитъ . . . . $157^1/_2$ пуд.

Умноживъ это количество на $2^1/_2$, получится количество навоза отъ одной коровы въ $393^3/_4$ пуд.

Что составитъ въ 15 пудовъ слишкомъ . . . 26 возовъ.

Сравнивая лошадей и овецъ съ коровами, слѣдуетъ принять, также на основаніи вышеизложеннаго, что все количество навоза:

Отъ лошади въ-полтора раза больше, т. е. равняется 39 возамъ.

Причемъ качество конскаго навоза ставится выше навоза отъ рогатаго скота.

Отъ овцы въ-десять разъ менѣе, т. е. . . $2^6/_{10}$ воза.

Но лошади лѣтомъ по ночамъ, въ-особенности у крестьянъ, обыкновенно отгоняются отъ дворовъ для подножнаго корма; а днемъ или находятся на работѣ, или также на пастбищахъ. Даже зимой теряютъ значительную часть навоза во время разъѣздовъ. По всѣмъ этимъ соображеніямъ, слѣдуетъ принять, что лошадь среднимъ числомъ даетъ столько же навоза, сколько и одна корова. При расчетѣ, навоза отъ жеребятъ и телятъ можно полагать вдвое менѣе противъ крупнаго скота; такъ-что двѣ головы должны идти за одну. Весь прочій мелкій скотъ,— свиней и козъ, можно считать наравнѣ съ овцами, не останавливаясь, по незначительному числу ихъ, на подробныхъ изслѣдованіяхъ о количествѣ и качествѣ доставляемаго ими навоза.

Затѣмъ, въ-отношеніи удобренія, весь скотъ можно привести къ одной единицѣ, и для округленія принимать, что отъ одной головы крупнаго скота получается 400 пудовъ навоза или 25 возовъ, въ шестнадцать пудъ каждый. Такіе возы нѣсколько велики для помѣщичьихъ крестьянъ, когда они вывозятъ навозъ на помѣщичьи поля. Поэтому помѣщики количество навоза на одномъ возѣ полагаютъ: одни въ 10, другіе въ 15 пудовъ. Для крестьянскаго же хозяйства возъ въ 16 пудъ можно принять за средній, или близко подходящій къ среднему.

Выведенное, по количеству корма, количество навоза для одной головы крупнаго скота подтверждается прямыми свѣдѣніями, полученными изъ двухъ помѣщичьихъ имѣній, о количествѣ навоза, доставляемаго скотомъ. По отзывамъ владѣльцевъ, въ этихъ имѣніяхъ голова крупнаго скота даетъ навоза: въ одномъ 38 возовъ по 10 пудовъ, слѣдовательно всего 380 пудовъ; въ другомъ 29½ въ 15 пудовъ, слѣдовательно всего 442½ пуда. Но въ свѣденіяхъ, полученныхъ изъ послѣдняго имѣнія, было показано общее количество навоза и число одного крупнаго скота; между-тѣмъ, какъ въ имѣніи находится и мелкій скотъ. Такимъ-образомъ, 400 пудъ навоза отъ

одной головы—весьма вѣроятное число, и можетъ быть принято за среднее.

Полное удобреніе всего пароваго поля можетъ быть въ такомъ только случаѣ, когда на десятину такого поля имѣется въ хозяйствѣ не менѣе 6 головъ; слѣдовательно, не менѣе 2,400 пудовъ навоза, или 240 возовъ по 10 пудъ. Можно сказать положительно, что ни одно помѣщичье хозяйство не достигаетъ такого размѣра; но очень многіе помѣщики имѣютъ по 3 и даже по 4 головы на десятину. У зажиточныхъ крестьянъ нерѣдко можно встрѣтить гораздо болѣе скота, по 6 головъ на десятину; но, въ-замѣнъ этого, большая часть изъ нихъ имѣетъ скота гораздо менѣе 2 и даже 1 головы. Что-же-касается до общихъ выводовъ по губерніи, то, подводя весь скотъ крупный и мелкій къ одной единицѣ по тѣмъ отношеніямъ, о которыхъ сказано было выше, получится:

Городскаго скота	16,519 головъ.
Въ казенныхъ селеніяхъ, подлежавшихъ переложенію податей.	152,569. —
Остальной скотъ преимущественно въ помѣщичьихъ имѣніяхъ.	711,672. —
Всего	880,760.

Это число составляетъ сумму всѣхъ средствъ къ удобренію по цѣлой губерніи. Мы не исключаемъ городскаго скота, потому-что большая часть навоза отъ него вывозится на поля пригородныхъ селеній. Общее пространство пахатныхъ земель мы положили въ . . . . 1,462,636 дес.

Слѣдовательно, одно паровое поле. . . . 487,636 —

Такимъ-образомъ выходитъ среднее по губерніи отношеніе числа скота къ числу паровыхъ десятинъ; именно на десятину менѣе. . . . . 2 головъ.

Или точнѣе, на 100 паровыхъ десятинъ. . 180 —

Если же взять особо земли государственныхъ крестьянъ, во-

·дшіе въ оцѣнку; то, по количеству ихъ, паровыя поля со-
ıвляютъ. . . . . 77,378 дес.
Слѣдовательно, на десятину причитается ровно. . 2 головы.
Или на 100. . . . . 200.
Затѣмъ, остальныхъ земель преимущественно помѣщичь-
ъ. . . . . 410,253 дес.
Слѣдовательно, на десятину менѣе. . . . . 2 головъ.
Или на 100. . . . . 170 —

Если было бы возможно отдѣлить помѣщичій скотъ отъ ·естьянскаго, то отношеніе это для крестьянскаго хозяйства ·азалось бы еще менѣе. Но справедливость заставляетъ упо- ·нуть, что всѣ выводы относительно казенныхъ селеній сдѣ- ны на-основаніи точныхъ свѣденій, какъ о числѣ скота, такъ о количествѣ десятинъ пахатной земли; между-тѣмъ, какъ ; и другіе данныя относительно помѣщичьихъ имѣній основа- ı на приблизительныхъ соображеніяхъ и свѣденіяхъ, невпол- ; заслуживающихъ довѣріе. Впрочемъ, какъ бы то ни было, ·якій безпристрастный человѣкъ скажетъ, что по скотовод- ·ву, а слѣдовательно и по средствамъ къ удобренію, казенные ·естьяне стоятъ выше помѣщичьихъ, что̀ весьма понятно. ·транно бы было обратное отношеніе.

Разбирая общія свѣденія о средствахъ къ удобренію по уѣз- ·мъ, нельзя вывести, по неточности ихъ, никакихъ заключе- ·ій, которыя оправдывались бы характеромъ разныхъ мѣстно- ·тей. Остается одно средство—обратиться къ точнымъ свѣде- ·іямъ въ казенныхъ селеніяхъ. Въ разныхъ уѣздахъ на одну ·есятину пароваго поля приходится:

1.	Въ Бѣльскомъ.	2,62 гол.
2.	— Дорогобужскомъ	2,60 —
3.	— Духовщинскомъ	2,34 —
4.	— Порѣчьскомъ	2,33 —
5.	— Сычевскомъ.	2,07 —
6.	— Смоленскомъ	2,01 —

7.	— Гжатскомъ.	1,93 —
8.	— Рославльскомъ.	1,70 —
9.	— Ельнинскомъ	1,67 —
10.	— Юхновскомъ	1,65 —
11.	— Вяземскомъ.	1,20 —
12.	— Краснинскомъ.	1,02 —

Среднее по губерніи 2 головы.

Слѣдовательно, 6 уѣздовъ выше средняго отношенія и 6 уѣздовъ ниже. Бо́льшее или меньшее скотоводство у крестьянъ въ Смоленской губерніи зависитъ отъ двухъ причинъ: отъ бо́льшаго или меньшаго надѣла лугами и отъ бо́льшаго или меньшаго развитія извознаго промысла. Послѣдующіе выводы покажутъ справедливость этого замѣчанія. Сдѣланная градація едвали вполнѣ обрисовываетъ общій характеръ уѣздовъ въ-отношеніи средствъ къ удобренію, потому-что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, какъ-напримѣръ въ Рославльскомъ и Юхновскомъ, государственные крестьяне водворены въ такихъ мѣстностяхъ, которыя не соотвѣтствуютъ общему характеру этихъ уѣздовъ. Но въ-особенности нельзя не обратить вниманія на малое скотоводство въ Вяземскомъ уѣздѣ. Причина этого заключается въ томъ, что многіе изъ казенныхъ деревень въ этомъ уѣздѣ расположены около самаго города Вязьмы и получаютъ изъ города готовое удобреніе. Нельзя не сдѣлать еще одного замѣчанія: вообще въ бѣлорусскихъ уѣздахъ средства къ удобренію болѣе, чѣмъ въ великорусскихъ; но здѣсь надо вспомнить то обстоятельство, что въ первыхъ разводится пеньки несравненно болѣе, чѣмъ во вторыхъ. Поэтому большая часть удобренія идетъ на конопляники; такъ-что пахатныя поля удобряются если не менѣе, то ни-въ-какомъ-случаѣ не болѣе противъ великорусскихъ уѣздовъ.

Среднія числа средствъ къ удобренію, показанныя по уѣздамъ, значительно измѣняются по сельскимъ обществамъ; такъ-что

тъ 3,81 головы на десятину, въ Андреевскомъ обществѣ Бѣль-каго уѣзда, понижаются до 0,86, въ Глубоковскомъ обществѣ расниинскаго уѣзда.

Въ-заключеніе, слѣдуетъ упомянуть, что пригородніяселенія, акъ казенныя, такъ и помѣщичьи, покупаютъ навозъ въ горо-ахъ. Цѣны за возъ не привышаютъ 5 к. сер. Также къ увеличе-ію домашнихъ средствъ къ удобренію служатъ почтовыя стан-іи и постоялые дворы, для ближайшихъ къ нимъ деревень. дѣсь навозъ большей частію пріобрѣтается за солому для одстилки. Кромѣ-того, въ нѣкоторыхъ помѣщичьихъ имѣні-хъ, разумѣется какъ рѣдкое исключеніе, существуетъ удобре-іе иломъ изъ мельничныхъ и другихъ прудовъ, когда вода изъ ихъ спускается. Наконецъ, нельзя не упомянуть, что въ Смо-енскомъ уѣздѣ въ имѣніи помѣщика Кристафовича приготов-яется пудретъ для своего хозяйства. Впрочемъ, размѣръ при-отовленія весьма незначителенъ.

Количество воздѣлываемыхъ земель и высѣваемаго зерна.

Общее пространство пахатныхъ земель въ десятинахъ	1,462,907
На душу мужскаго пола	3,3
Изъ нихъ казенныхъ, находящихся въ пользованіи государственныхъ крестьянъ	232,134
На душу	2,5
Частнаго владѣнія, преимущественно помѣщиковъ и ихъ крестьянъ	1,230,773
На душу	3,5
Изъ сего послѣдняго числа подъ господскими запашками, полагая по $^3/_4$ десятины на тягло въ полѣ	393,970
У крестьянъ	836,803
На душу	2,4

Въ-отношеніи распредѣленія этихъ пространствъ по уѣздамъ, имѣются только свѣденія о казенныхъ селеніяхъ, въ которыхъ произведена оцѣнка. Означенныя свѣденія показываютъ слѣдующій размѣръ надѣла по уѣздамъ:

	Число душъ.	Количество десятинъ.	На душу.
1. Краснинскій. . . .	6,867	24,131	3,5
2. Юхновскій.	6,492	20,329	3,1
3. Порѣчьскій.	18,239	50,533	2,8
4. Рославльскій. . . .	858	2,343	2,7
5. Ельнинскій.	3,560	9,672	2,7
6. Духовщинскій. . . .	14,164	34,425	2,4
7. Гжатскій.	12,215	28,194	2,3
8. Сычевскій.	12,446	27,788	2,2
9. Смоленскій.	6,136	13,129	2,1
10. Вяземскій, ...	2,385	4,977	2,1
11. Дорогобужскій. . . .	6,536	12,749	2
12. Бѣльскій.	2,054	3,864	1,9
Итого. .	91,957	232,134	2,5

Три первые уѣзда имѣютъ такое значительное количество пахатныхъ земель, потому-что изъ нихъ болѣе всѣхъ остальныхъ уѣздовъ было переселенцевъ въ другія губерніи. Въ періодъ времени между двумя послѣдними ревизіями вышло на переселеніе изъ 1000 душъ общаго числа государственныхъ крестьянъ въ этихъ уѣздахъ: въ Краснинскомъ 208, въ Порѣчьскомъ 221 и въ Юхновскомъ 437 душъ. Оставшіяся послѣ нихъ земли большей частію крестьяне раздѣлили между собой. Эти уѣзды начинаютъ сильно страдать, въ-особенности Юхновскій и Краснинскій, отъ большаго количества пахатныхъ земель при недостаточныхъ средствахъ къ удобренію ихъ. Порѣчьскій уѣздъ,

хотя въ-отношеніи удобренія занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ; но въ-замѣнъ этого, земли его по своему качеству уступаютъ и Юхновскимъ, и въ-особенности Краснинскимъ. Незначительное количество пахатныхъ земель въ Бѣльскомъ уѣздѣ объясняется тѣмъ, что большая часть тамошнихъ крестьянъ водворилась еще въ недавнее время, и до-сихъ-поръ продолжаютъ расчищать лѣса подъ пахатныя земли.

Въ статьѣ объ удобреніи было показано, что, среднимъ числомъ по губерніи, на одну десятину паровыхъ полей причитается около двухъ головъ крупнаго скота, слѣдовательно ежегодно удобряется $^1/_3$ пароваго поля. Или другими словами: каждая полоса или десятина удобряется черезъ 9 лѣтъ. Тамъ же были показаны тѣ отступленія отъ этого средняго отношенія удобряемыхъ земель къ неудобряемымъ въ ту и другую сторону, какія замѣчаются въ помѣщичьихъ и казенныхъ селеніяхъ. Затѣмъ слѣдуетъ перейдти къ опредѣленію взаимнаго отношенія пространствъ, засѣваемыхъ разными хлѣбами.

Здѣсь почти столько же различныхъ отношеній, сколько отдѣльныхъ хозяйствъ. Постараемся эти разнообразія подвести подъ общія рамки. Въ озимомъ полѣ господствующій посѣвъ *рожь*. Только въ нѣкоторыхъ бѣлорусскихъ уѣздахъ, въ-особенности въ трехъ: въ Краснинскомъ, въ Смоленскомъ и въ Рославльскомъ, слѣдовательно въ южной полосѣ губерніи въ помѣщичьихъ хозяйствахъ сѣется *озимая пшеница* въ незначительныхъ размѣрахъ. Кромѣ-того, въ крестьянскихъ, частію и въ помѣщичьихъ хозяйствахъ, нѣкоторое пространство, также самое ничтожное, озимаго поля оставляется незасѣянной рожью. Весной на другой годъ, вмѣстѣ съ яровыми хлѣбами, это пространство, обыкновенно хорошо удобренное, засѣвается *яровой пшеницей*. Пшеница въ Краснинскомъ уѣздѣ занимаетъ около $^1/_{10}$ части яровыхъ полей. Въ двухъ другихъ уѣздахъ гораздо менѣе. Въ яровыхъ поляхъ, какъ весьма понятно, замѣчается болѣе разнообразія. Здѣсь только два растенія: *ленъ* и *го-*

рохъ, которые воздѣлываются повсемѣстно; но въ такомъ маломъ количествѣ, что идутъ только для домашняго употребленія. Въ этомъ отношеніи составляютъ нѣкоторое исключеніе три уѣзда: Вяземскій, Гжатскій и Юхновскій, гдѣ разведеніе льна болѣе замѣтно; и онъ частію поступаетъ въ продажу въ Вязьмѣ для сбыта въ Ригу. Это дѣлается какъ-бы въ вознагражденіе малаго воздѣлыванія конопли въ этой мѣстности. Кромѣ льна и гороха, изъ остальныхъ хлѣбовъ господствуетъ *овесъ*. Посѣвы его въ разныхъ уѣздахъ занимаютъ, средними числами, отъ $1/2$ до $1/6$ общаго пространства яровыхъ полей. Большіе или меньшіе посѣвы овса зависятъ отъ большаго или меньшаго разведенія *гречи* и *ячменя*. Изъ этихъ двухъ хлѣбовъ посѣвы гречи преобладаютъ въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ разводится пшеница, по слѣдующимъ причинамъ. Во-первыхъ, пшеница требуетъ большаго удобренія и сильно истощаетъ землю. Греча, напротивъ того, родится на неудобренной землѣ и мало истощаетъ землю, даже, разрыхляя ея, способствуетъ къ улучшенію. Во-вторыхъ, какъ пшеница, такъ и греча родятся лучше на рыхлыхъ, чѣмъ на вязкихъ земляхъ. Въ этихъ уѣздахъ преобладаютъ легкія почвы. Въ-третьихъ, греча боится морозовъ; поэтому разводится также какъ и пшеница, преимущественно въ южныхъ частяхъ губерніи. Посѣвы гречи въ уѣздахъ: Смоленскомъ, Краснинскомъ и Рославльскомъ, средними числами, занимаютъ $1/4$, $1/5$ и $1/6$ яровыхъ полей. Есть селенія, въ которыхъ греча занимаетъ $1/2$ поля. Въ Юхновскомъ уѣздѣ, въ казенныхъ селеніяхъ преобладаютъ также рыхлыя почвы; а по большому количеству пахатныхъ земель, при малыхъ средствахъ къ удобренію, большая часть изъ нихъ остается долгое время безъ удобренія. Въ этомъ уѣздѣ греча, среднимъ числомъ, занимаетъ до $1/3$ части яровыхъ полей. Въ уѣздахъ: Порѣчьскомъ, Духовщинскомъ, Дорогобужскомъ, Ельнинскомъ и Вяземскомъ, хотя и встрѣчаются посѣвы гречи, но не во всѣхъ мѣстахъ, и притомъ гораздо въ меньшемъ размѣрѣ; такъ-что едва-ли пре-

вышаютъ $^1/_{10}$ часть общаго пространства яровыхъ полей. Въ уѣздахъ: Гжатскомъ, Сычевскомъ и Бѣльскомъ, если несчитать рѣдкихъ исключеній, посѣвовъ гречи вовсе не существуетъ. Посѣвы ячменя повсемѣстны; и, среднимъ числомъ по губерніи, занимаютъ немного менѣе $^1/_6$ части яровыхъ полей. Отступленія отъ этого отношенія по уѣздамъ весьма незначительны. Но здѣсь надо замѣтить, что ячмень требуетъ хорошо удобренной земли; посему попадаются селенія, съ бѣдными средствами къ удобренію, гдѣ этотъ хлѣбъ вовсе не сѣется. Наконецъ, слѣдуетъ также упомянуть о посѣвахъ весьма невыгоднаго въ хозяйствѣ хлѣба, яровой ржи или *ярицы*, которая исключительно сѣется на самыхъ песчаныхъ почвахъ, неспособныхъ къ произрастанію другихъ хлѣбовъ. Посѣвы этого хлѣба, какъ рѣдкое исключеніе, встрѣчаются въ уѣздахъ: Смоленскомъ, Рославльскомъ и Дорогобужскомъ.

Если все это разнообразіе подвести подъ нѣсколько категорій, то нужно принять три разряда:

Первый разрядъ: въ озимомъ полѣ рожъ и частію пшеница; въ яровомъ овесъ занимаетъ около $^1/_2$ поля, остальное греча и ячмень, со льномъ и горохомъ. Уѣзды: Краснинскій, Смоленскій и Рославльскій.

Второй разрядъ: въ озимомъ полѣ рожъ; въ яровомъ овесъ, около $^2/_3$ поля; остальное ячмень и греча, со льномъ и горохомъ. Уѣзды: Порѣчьскій, Духовщинскій, Дорогобужскій, Ельнинскій, Вяземскій и Юхновскій.

Третій разрядъ: въ озимомъ рожъ; въ яровомъ овесъ около $^3/_4$ поля, остальное ячмень, со льномъ и горохомъ. Уѣзды: Сычевскій, Бѣльскій и Гжатскій.

Изъ этого можно, хотя приблизительно, опредѣлить средній размѣръ посѣвовъ по губерніи: въ озимомъ полѣ: изо 100 десятинъ 98 ржи и 2 пшеницы, озимой или яровой; въ

яровомъ полѣ: изо 100 же десятинъ 67 овса, 15 ячменя, 15 гречи, 2 льна и 1 гороха (*).

Переходя къ количеству высѣваемыхъ сѣменъ, здѣсь слѣдуетъ упомянуть, что въ уѣздахъ Смоленской губерніи какъ озимый, такъ и яровой сѣвы начинаются не въ одно время. Это тѣмъ болѣе важно, что имѣетъ нѣкоторое соотношеніе къ количеству высѣваемыхъ сѣменъ на десятину. Время начала посѣвовъ въ здѣшнемъ краѣ считается недѣлями, начиная отъ Ильина-дня, то-есть 20 іюля, назадъ; такъ-что десятая недѣля приходится съ 11 мая, девятая 18, осьмая—25, седьмая 1 іюня, шестая 8 іюня и т. д. Въ уѣздахъ, прилегающихъ къ границамъ Московской и Тверской губерній, озимый посѣвъ начинается два или три дня спустя послѣ 6 августа (со Втораго-Спаса); яровой съ 9 мая (съ Николинъ-дня). Въ южнозападныхъ уѣздахъ, какъ напримѣръ Смоленскомъ и Краснинскомъ, посѣвы начинаются: озимой, два или три дня спустя послѣ 15 августа (съ Успенья). Яровой не ранѣе 21 мая (съ Царя-Константина). Изъ этого можно видѣть, что въ великорусскихъ уѣздахъ посѣвы начинаются ранѣе, въ бѣлорусскихъ позднѣе. Здѣсь вопросъ заключается въ томъ: обычай или условія почвы и климата служатъ причинами различія во времени посѣвовъ? Многіе изъ здѣшнихъ помѣщиковъ говорятъ, что эти сроки опредѣлены долговременнымъ опытомъ; и, не желая вреда хозяйству, отступать отъ нихъ не слѣдуетъ. Попытки раннихъ посѣвовъ въ бѣлорусскихъ уѣздахъ, по отзывамъ этихъ же хозяевъ, оказались совершенно безуспѣшны. Въ-самомъ-дѣлѣ, въ доказательство того, что въ этомъ случаѣ дѣйствуетъ не одинъ обычай, можно привести, что, напримѣръ, не во всѣхъ бѣлорусскихъ уѣздахъ существуетъ одинъ срокъ для посѣва: яровой сѣвъ

(*) Въ «Хозяйственномъ Календарѣ» В. Х., для помѣщичьихъ имѣній, въ яровомъ полѣ опредѣленъ слѣдующій размѣръ посѣвовъ: изо 100 десятинъ 64 овса, 15 ячменя, 15 гречи, 4 льна и 2 гороху.

въ Смоленскомъ и Краснинскомъ уѣздѣ начинается не ранѣе, а у иныхъ послѣ 21 мая. Въ Духовщинскомъ же уѣздѣ самымъ удобнымъ временемъ для посѣва считается 18 мая. Можно утвердительно сказать, что, начиная отъ сѣверовостока губерніи, гдѣ приняты самые ранніе сроки, они по направленію къ югозападу, постепенно дѣлаются позднѣе; такъ что на границахъ Могилевской губерніи доходятъ до самаго поздняго срока. Поэтому нельзя ли отыскать причину различія во времени посѣвовъ въ условіяхъ почвы и климата. Въ сѣверовосточныхъ уѣздахъ почвы болѣе вязки, страна ровная, мѣстами открытая, мѣстами лѣсная и болотистая, съ климатомъ: или похожимъ на степной, или сырымъ и влажнымъ. Напротивъ-того, въ югозападныхъ уѣздахъ почвы рыхлыя, мѣстность холмистая, изрѣдка прерываемая лѣсами, съ климатомъ умѣренно влажнымъ, похожимъ на климатъ западныхъ странъ Европы. Послѣ-этого, понятно, что въ первой полосѣ губерніи для созрѣванія хлѣбовъ потребно болѣе продолжительное время, чѣмъ во второй. Въ-самомъ-дѣлѣ, несмотря на различіе во времени посѣвовъ, хлѣбъ поспѣваетъ не только одновременно; но въ западной полосѣ иногда даже ранѣе; какъ напримѣръ въ прошедшемъ 1852 году.

Можетъ быть, этими же причинами слѣдуетъ объяснить различіе въ количествѣ высѣваемыхъ сѣменъ на десятину, укоренившимися вслѣдствіе обычая. Изъ помѣщичьихъ свѣденій въ этомъ случаѣ нельзя сдѣлать положительнаго заключенія какъ по недостатку данныхъ, такъ и потому, что помѣщики, какъ люди болѣе образованные, менѣе крестьянъ подчиняются вліянію обычаевъ. Хотя въ помѣщичьихъ имѣніяхъ различіе въ количествѣ сѣменъ, напримѣръ ржи, доходитъ отъ 8 до 12 четвериковъ на казенную десятину; но это различіе основывается болѣе на личномъ взглядѣ каждаго помѣщика, а не на обычаѣ. Что-же-касается до свѣденій о крестьянскомъ хозяйствѣ, то изъ нихъ можно видѣть, что самое большое количество ржи на десятину высѣвается въ Гжатскомъ уѣздѣ,

Ячменя.

По тѣмъ и другимъ свѣденіямъ. . . .	$12^{1}/_{2}$	четверик.

Пшеницы.

По свѣденіямъ крестьянъ.	12	—
По свѣденіямъ помѣщиковъ.	$10^{2}/_{3}$	—

Вообще, нельзя не признать, по-крайней-мѣрѣ въ-отношеніи ржи, что помѣщики сѣютъ рѣже, чѣмъ крестьяне; но для послѣдующихъ выводовъ мы примемъ одинаковый среднiй посѣвъ, придерживаясь крестьянскимъ свѣденіямъ, какъ для простоты расчетовъ, такъ и потому, что крестьянскихъ полей несравненно болѣе. Именно на казенную десятину:

Для ржи, гречи, ячменя и пшеницы. . .	12	четверик.
Для овса.	24	—

Зная пространство воздѣлываемыхъ земель и количество сѣменъ на десятину, можно опредѣлить по губерніи какъ общее пространство десятинъ, занимаемое каждымъ хлѣбомъ, такъ и общее количество высѣваемыхъ сѣменъ. За неимѣніемъ точныхъ свѣденій, землю подъ льномъ и горохомъ примемъ какъ-бы она засѣвалась овсомъ. Также не примемъ незначительныхъ посѣвовъ пшеницы. Такимъ-образомъ, изо 100 десятинъ, будетъ занято: овсомъ 70, ячменемъ 15 и гречей 15 десятинъ.

	П О С Ѣ В Ъ.								
	РОЖЪ.		ОВЕСЪ.		ЯЧМЕНЬ.		ГРЕЧА		ИТОГО
	Десятины	Четверти.	Десятины.	Четверти.	Десятин.	Четверти.	Десятин.	Четверти.	Четвертей.
На землях государственныхъ крестьянъ.	77,378	116,067	54,166	162,498	11,606	17,409	11,606	17,409	313,383
На земляхъ помѣщичьихъ. . . .	131,323	196,984$^{4}/_{8}$	91,927	275,781	19,698	29,547	19,698	29,547	532,859$^{4}/_{8}$
На земляхъ помѣщичьихъ крестьянъ. .	278,935	418,402$^{6}/_{8}$	195,253	585,759	41,841	62,761$^{4}/_{8}$	41,841	62,761$^{4}/_{8}$	1,129,684$^{6}/_{8}$
Всего	487,636	731,454$^{2}/_{8}$	341,346	1.024,038	73,145	109,717$^{4}/_{8}$	73,145	109,717$^{4}/_{8}$	1,974,927$^{2}/_{8}$

Сѣнокосы.

Качество естественныхъ сѣнокосовъ зависитъ не столько отъ общаго характера почвы, сколько отъ внѣшняго положенія и благопріятной степени влажности. Въ нечерноземныхъ мѣстностяхъ два рода сѣнокосовъ признаются лучшими по берегамъ большихъ рѣкъ, разливающихся весной, и въ лощинахъ, съ благопріятнымъ стокомъ воды съ полей или съ усадебныхъ мѣстъ. Какъ сѣнокосы перваго рода оплодотворяются отстоями рѣчнаго ила; такъ вторые навозными частями, уносимыми съ полей при стокѣ воды. Всѣ сѣнокосы, находящіеся внѣ этихъ условій, попадаютъ въ низшія категоріи, или, по излишней влажности, болотные, или, по чрезмѣрной сухости, суходольные.

Въ первой главѣ, въ статьѣ: «вліяніе на хозяйство естественнаго распредѣленія водъ», было подробно объяснено, что большая часть здѣшнихъ рѣкъ или текутъ по болотистымъ мѣстамъ, или крутобереги, и потому имѣютъ весьма необширныя долины, или до того мелки, что разливаются на небольшія пространства въ теченіе очень короткаго времени. Къ самымъ лучшимъ *заливнымъ* сѣнокосамъ по губерніи, безъ сомнѣнія, принадлежатъ Днѣпровскіе; но они, по своему качеству, далеко уступаютъ Окскимъ и Москворѣцкимъ въ Московской и другихъ губерніяхъ. Изъ нихъ только нѣкоторымъ можно приписать средній укосъ въ 200 пудовъ съ десятины; большая часть понижается до 175 и до 150 пудовъ. Даже есть и такіе, на которыхъ накашивается не болѣе 125 и даже 100 пудовъ. Сѣнокосы въ 200 пудовъ изрѣдка, незначительными пространствами, попадаются по рѣкамъ: Касплѣ, Вопи, Гжати, Яузѣ, Москвѣ и Угрѣ. Также неочень часто попадаются заливные луга въ 175. Болѣе встрѣчаются во 125 пудовъ. Едва-ли еще не болѣе во 100. Наконецъ не такъ часто въ 75 пудовъ.

іеніе ихъ, посредствомъ канавъ, встрѣчается не только у ıщиковъ, но и у государственныхъ крестьянъ. Болѣе знаıьныя работы, по осушенію мокрыхъ сѣнокосовъ, произıы въ двухъ помѣщичьихъ имѣніяхъ. Дорогобужскаго уѣзда ıмѣніи помѣщика Валуева 200 десятинъ болотистыхъ сѣсовъ превращены въ хорошій лугъ. Сычевскаго уѣзда въ ıи князя Лобанова-Ростовскаго осушено 280 десятинъ, рыя въ настоящее время даютъ отъ 70 до 100 пудовъ съ десятины.

)-сихъ-поръ говорилось только объ укосѣ; но сѣно, соемое съ разныхъ луговъ, и въ торговлѣ, а тѣмъ болѣе озяйствѣ имѣетъ неодинаковую цѣнность. Эта разнокачеıность сѣна не ускользаетъ отъ вниманія хозяевъ — не ко помѣщиковъ, но и крестьянъ; не ускользаетъ даже при ıвленіи справочныхъ цѣнъ; и дурное сѣно, какъ наприı болотное низшаго сорта, вовсе не имѣетъ торговой ı. Слѣдовательно, вопросъ о неодинаковомъ достоинствѣ не можетъ подлежать никакому сомнѣнію. Но за рѣшеь этого вопроса являются два другіе, тѣсно связанные ıу собой: какъ опредѣлить относительное достоинство? и акой степени допустить различіе въ цѣнности сѣна разсорта?

рямыхъ и положительныхъ отвѣтовъ на эти вопросы ненайти ни въ русскихъ хозяйственныхъ сочиненіяхъ, ни ıнѣніяхъ практическихъ хозяевъ. Въ свѣденіяхъ, доставıыхъ помѣщиками Смоленской губерніи, почти нѣтъ указана этотъ предметъ. Слѣдовательно, въ практикѣ нѣтъ еще го понятія о сортировкѣ сѣна, хотя различаются крайноı есть намеки на переходы отъ одной крайности къ дру-

Подслушивая мнѣніе крестьянъ, можно видѣть, что они ютъ различіе между *мягкими* и *жосткими* травами. ıыя они называютъ также *съѣдобными*. На этомъ осноı, крестьяне болотное сѣно и травы съ самыхъ худыхъ, ıхъ сѣнокосовъ цѣнятъ наравнѣ съ яровой соломой, и

полагаютъ, что такое сѣно имѣетъ половину достоинства высшихъ сортовъ. Кромѣ-того, въ промежуткѣ этихъ двухъ крайностей они указываютъ на лѣсное сѣно или, какъ они говорятъ, съ *листочкомъ,* и на сѣно сырыхъ поемныхъ луговъ, гдѣ вмѣстѣ съ мелкими травами перемѣшана осока и другія жосткія растенія. Послѣ-этого, какъ странны покажутся попытки у насъ въ Россіи, при сортировкѣ сѣна, дѣлить его на 6 и на 7 сортовъ. Между-тѣмъ какъ писатели по сельскому хозяйству, составлявшіе сортировку сѣна для Германіи (Блокъ) и Остзейскихъ провинцій (Іонсонъ), гдѣ хозяйство имѣетъ болѣе опредѣлительности, не могли допустить болѣе 4 сортовъ. Самая сущность предмета такова, что нѣтъ возможности допустить дробнаго дѣленія, потому-что травы очень часто являются въ смѣшеніи, хорошія съ дурными. Поэтому и на-основаніи мнѣнія крестьянъ-хозяевъ, подслушанное въ Смоленской губерніи, при сортировкѣ сѣна, можно ограничиться тремя сортами ; такъ-что хорошее сѣно можно принимать вдвое лучше худаго. Между ними слѣдуетъ допустить одинъ переходъ ; и сѣно средней доброты ставить въ-полтора раза хуже противъ хорошаго и въ такой же степени лучше противъ дурнаго. Среднее по качеству сѣно собирается съ лучшихъ болотистыхъ сѣнокосовъ, съ низшихъ разрядовъ поемныхъ, гдѣ отъ излишней влажности встрѣчаются дурныя травы вмѣстѣ съ хорошими. Къ этому сорту слѣдуетъ отнести лѣсное сѣно и вообще травы съ посредственныхъ сухихъ сѣнокосовъ. Затѣмъ, сами собой опредѣляются сорты хорошаго и дурнаго сѣна. Допускаемое отношеніе хорошаго сѣна къ дурному тѣмъ болѣе справедливо, что оно согласно съ мнѣніемъ о питательности разныхъ кормовъ, тѣхъ изъ иностранныхъ писателей, которые заслуживаютъ болѣе довѣрія. Почти всѣ доселѣ дѣйствовавшія кадастровыя коммиссіи дурное сѣно цѣнили также вдвое дешевле хорошаго. Наконецъ, такое положеніе не находится въ сильномъ противорѣчіи съ справочными цѣнами тѣхъ мѣстъ, гдѣ существуетъ раздѣленіе на сорты; ибо, хотя низ-

шіе сорты сѣна, показывающіеся на рынкахъ, не въ такой степени дешевле, но это потому, что эти сорты нельзя признать за самое дурное сѣно, которое вовсе не поступаетъ въ продажу.

На-основаніи изложенныхъ данныхъ объ укосѣ и добротѣ сѣна, при оцѣнкѣ доходовъ казенныхъ селеній, была составлена классификація сѣнокосовъ, въ которой принято 9 классовъ; причемъ сѣно всѣхъ классовъ переведено на сѣно лучшей доброты. Такъ напримѣръ, 100 пудовъ сѣна средней доброты принималось за 75; а 50 худаго за 25 и т. д. Изъ этого составилась лѣстница, которая начинаясь съ 1 класса въ 200 пудовъ, съ интервалами въ двадцать пять, постепенно понижается до восьмаго класса въ 25 пудовъ. Девятый же классъ, при укосѣ въ 25 и при низкой добротѣ сѣна, принятъ въ 12½ пудовъ. Сверхъ-того, между VII классомъ въ 50 и VIII въ 25 допущенъ между-классъ въ 37½ пудовъ. Но для-того, чтобы дать понятіе о качествѣ сѣнокосовъ по уѣздамъ, все сѣно, собираемое въ казенныхъ селеніяхъ разныхъ уѣздовъ, мы переведемъ на сѣно средней доброты, и раздѣлимъ на число десятинъ сѣнокосовъ. Изъ этого выходитъ слѣдующій средній укосъ сѣна по уѣздамъ:

	Число десятинъ.	Пуды сѣна.	На десятину.
1. Смоленскій	6,726	827,298	123
2. Рославльскій	463	47,226	102
3. Юхновскій	2,232	210,924	95
4. Дорогобужскій	7,587	694,210	92
5. Ельнинскій	2,196	184,464	84
6. Духовщинскій	17,831	1,240,818	78
7. Вяземскій	3,745	280,875	75
8. Гжатскій	14,889	1,046,675	71
9. Краснинскій	4,755	292,432	62
10. Сычевскій	14,109	825,377	59
11. Бѣльскій	2,876	159,618	56
12. Порѣчьскій	31,396	1,318,632	42
Всего.	108,805	7,128,549	65

Изъ этой таблицы видно только относительное качество луговъ по уѣздамъ; но не видно величины надѣла, который выражается слѣдующими цифрами въ пудахъ сѣна на душу:

	Число душъ	Пуды сѣна.	На душу пуд.
1. Смоленскій. . . .	6,136	827,298	135
2. Вяземскій. . . .	2,385	280,875	122
3. Дорогобужскій. . .	6,536	694,210	106
4. Духовщинскій. . .	14,164	1,240,818	88
5. Гжатскій. . . .	12,215	1,046,675	86
6. Бѣльскій. . . .	2,059	159,618	77
7. Порѣчьскій. . . .	18,239	1,318,632	72
8. Сычевскій. . . .	12,446	825,377	66
9. Рославльскій. . .	858	47,226	55
10. Ельнинскій. . . .	3,560	184,464	52
11. Краснинскій. . .	6,867	292,432	43
12. Юхновскій. . . .	6,492	210,924	32
Всего.	91,957	7,128,549	78

При объясненномъ выше качествѣ луговъ и показанномъ надѣлѣ на душу, они находятся въ разныхъ уѣздахъ въ слѣдующихъ отношеніяхъ къ пространству пашней и количеству домашняго скота.

	На 100 десятинъ сѣнокосовъ			
	Десятинъ пахатной земли.	Головъ домашняго скота.		
		Рогатаго.	Лошадей.	Итого.
1. Вяземскій.	133	42	40	82
2. Порѣчьскій.	161	64	52	116
3 Гжатскій.	189	73	49	122
4. Бѣльскій.	134	70	53	123
5. Сычевскій.	197	70	62	132
6. Дорогобужскій. . . .	168	62	76	138
7. Духовщинскій.	193	80	70	150
8. Смоленскій.	195	75	76	151
9. Краснинскій.	508	100	120	220
10. Ельнинскій.	440	105	133	238
11. Рославльскій.	507	158	180	338
12. Юхновскій.	915	240	190	430
Среднее. .	213	75	66	141

эти отношенія, какъ легко замѣтить изъ сличенія ихъ
іествомъ сѣнокосовъ, не даютъ понятія о кормовыхъ
вахъ разныхъ уѣздовъ. Поэтому мы прибѣгнемъ къ дру-
средству. Переведемъ пространство сѣнокосовъ на сред-
укосу десятины, въ 65 пудовъ каждая. Слѣдовательно,
средних десятинъ даютъ 6,500 пудовъ. Сдѣлаемъ тѣже
расчеты на означенное количество пудовъ, какъ-бы на
есятинъ.

	На 6 500 пудовъ сѣна средней доброты.			
	Десятинъ пахатной земли.	Головъ домашняго скота.		
		Рогатаго.	Лошадей.	Итого.
аземскій	115	36	35	71
моленскій	103	34	38	72
орогобужскій	119	44	54	98
катскій	175	67	46	113
уховщинскій	180	78	65	143
ѣльскій	157	81	61	142
ычевскій	218	88	69	157
орѣчьскій	141	103	80	183
льнинскій	341	81	102	183
ославльскій	323	83	102	185
расніинскій	536	86	104	190
ухновскій	627	165	131	296
Среднее	212	76	65	141

касается до общихъ выводовъ по цѣлой губерніи, то
ли при этомъ могутъ быть приблизительные расчеты о
ствѣ десятинъ пахатной и сѣнокосной земли, а также о
головъ домашняго скота.

катныхъ земель насчитано 1,462,907; сѣнокосовъ
06 десятинъ. Слѣдовательно, на 100 десятинъ сѣнокосовъ

173 десятины пашни; или, другими словами, на одну десятину пашни немного болѣе ⅓ десятины сѣнокосовъ. Отношеніе весьма бѣдное. Если при этомъ принять въ соображеніе плохое качество здѣшнихъ сѣнокосовъ, то на десятину пашни придется не болѣе 38 пудовъ сѣна. Между-тѣмъ, какъ трехпольное хозяйство можетъ держаться безъ истощенія полей, въ такомъ только случаѣ, когда на каждую десятину пашни приходится не менѣе 150 пудовъ хорошаго сѣна (*). Количество скота у помѣщиковъ и крестьянъ:

	Всего.	На 100 дес. сѣнокос.
Рогатаго.	504,680	60
Лошадей.	410,887	48
Итого	915,567	108

Или, другими словами, на каждую голову крупнаго скота приходится почти одна десятина сѣнокосовъ или 60 пудовъ сѣна.

Урожай и доходъ отъ пахатныхъ земель.

Безъ всякаго сомнѣнія на урожай хлѣбовъ болѣе всего имѣетъ вліяніе удобреніе. Въ статьѣ объ этомъ предметѣ были подробно изложены средства Смоленской губерніи къ удобренію земель. Въ статьѣ о сѣнокосахъ была показана возможность къ содержанію скота; а слѣдовательно все, что было сказано объ удобреніи, сдѣлалось болѣе яснымъ. Послѣ удобренія, первое мѣсто въ этомъ отношеніи занимаютъ почвы и подпочвы. Составъ и свойства ихъ описаны въ первой главѣ. Тамъ же объяснено вліяніе, которое имѣютъ на урожаи мѣсто-

(*) «Обзоръ дѣйствій департамента сельскаго хозяйства.» Спб. 1850 года. Стр. XXXIV.

положеніе, естественное распредѣленіе водъ и климатъ. Наконецъ, въ статьѣ объ обработкѣ земли не было упущено изъ виду вліяніе и этого одного изъ главныхъ условій бóльшей или меньшей урожайности. Такимъ-образомъ, исчерпаны всѣ обстоятельства, имѣющія вліяніе на урожай хлѣбовъ. Но обстоятельства эти, какъ показываетъ самая сущность предмета, являются въ различныхъ комбинаціяхъ. Вотъ почему трудно сказать что-нибудь объ урожаяхъ, не сдѣлавши предварительно раздѣленія земель на нѣсколько разрядовъ или классовъ,—не составивши классификаціи пахатныхъ земель. Основаніемъ для этой классификаціи можетъ служить только различіе въ почвахъ, имѣющее болѣе постоянные признаки, подверженные меньшимъ измѣненіямъ, чѣмъ всѣ остальныя условія урожайности. Всѣ земли Смоленской губерніи, въ отношеніи урожайности, можно раздѣлить на 5 классовъ.

Къ I классу относятся лучшія земли; а именно: а. иловатая почва, образуемая разливами рѣкъ, и б. черноземъ. И та, и другая почва составляютъ рѣдкое исключеніе.

Ко II классу — хорошія земли; именно: а. песчано-суглинистая почва и б. суглинисто-песчаная.

Къ III классу — среднія земли: а. суглинистая, б. супесчаная и в. глинистая почва.

Къ IV — худыя земли: а. худая глинистая и суглинистая почвы, б. песчаная, близкая къ сыпучему песку, и в. неперегнившій черноземъ.

Къ V — самыя худыя земли: а. тощая глина и суглина, б. бѣдная песчаная почва: или хрящеватая, или съ камнемъ, и в. подзолъ.

При опредѣленіи среднихъ урожаевъ, согласно этому раздѣленію земель на классы, было употреблено все стараніе, чтобы взять исчисленныя почвы въ нормальномъ ихъ положеніи, то-есть при среднемъ вліяніи всѣхъ остальныхъ условій урожайности. Источниками для сего служили испытанія урожаевъ,

произведенныя на земляхъ государственныхъ крестьянъ въ 1850 году, и свѣденія, доставленныя изъ нѣкоторыхъ помѣщичьихъ имѣній.

Изъ разбора данныхъ объ испытаніяхъ, оказались, при 12 четверикахъ посѣва, слѣдующіе урожаи ржи въ 1850 году:

На I классѣ самъ		5,30
— II — —		4,08
— III — —		3,05
— IV — —		2,37
— V — —		1,72
Среднее по всѣмъ классамъ		3,30

Длятого, чтобы рѣшить вопросъ: можно ли урожай означеннаго года принять за средній, надо было обратиться къ свѣденіямъ тѣхъ помѣщиковъ, отъ которыхъ доставлены свѣденія и за прошедшія годы, и за 1850. По означеннымъ свѣденіямъ оказалось:

Средній урожай за нѣсколько лѣтъ самъ.	3,42
За 1850 годъ.	3.16

Слѣдовательно, этотъ послѣдній годъ былъ ниже средняго; но возвышеніе среднихъ урожаевъ противъ урожая этого года весьма незначительно. Посему за средніе урожаи для крестьянскихъ земель можно принять слѣдующія цифры, съ допущеніемъ однообразныхъ интерваловъ въ ¾ зерна:

Для I класса самъ		5,00
— II — —		4,25
— III — —		3.50
— IV — —		2,75
— V — —		2,00

Но такъ-какъ земли, кромѣ нормальнаго положенія, могутъ одиться подъ вліяніемъ тѣхъ благопріятныхъ или неблаго-ятныхъ обстоятельствъ, о которыхъ сказано было выше, кромѣ нормальныхъ степеней, въ каждомъ классѣ нельзя ю не принять еще двѣ степени: одну высшую и одну низ-ю въ-сравненіи съ нормальной. Такимъ-образомъ, оказа-ь 15 подраздѣленій, съ однообразными интервалами по ⅟₄ на. Поэтому, при оцѣнкѣ, для земель государственныхъ стьянъ были приняты:

Самый высшій урожай самъ	5,25
Средній по всѣмъ классамъ.	3,50
Самый низшій.	1,75

Выше, хотя и приведены были свѣденія объ урожаяхъ въ мѣщичьихъ имѣніяхъ, но только тѣхъ, которые доставили ѣденія и за прошедшіе годы, и за 1850. Ихъ было очень много. Такія малочисленныя свѣденія не могутъ служить эдставителями среднихъ урожаевъ по губерніи на помѣщи-ихъ запашкахъ. Большая часть помѣщиковъ доставили свѣ-ія только по 1850 годъ. По выводѣ среднихъ чиселъ изъ ѣхъ помѣщичьихъ свѣденій, оказалось:

Высшій изъ среднихъ урожаевъ (*) самъ.	6,75
Средній по всѣмъ данныхъ самъ . . .	4,44
Низшій (**) самъ	2,23

Изъ этого можно видѣть, что урожаи въ благоустроенныхъ мѣщичьихъ имѣніяхъ на цѣлое зерно выше чѣмъ у государ-енныхъ крестьянъ. Это служитъ новымъ доказательствомъ,

*) Краснинскаго уѣзда въ имѣніи князя М. В Друцкаго-Соколинскаго.

**) Въ одномъ имѣніи Бѣльскаго уѣзда.

что принятые среднiе урожаи вѣрны, сколько это возможно при неточности самаго предмета. Приблизительная вѣрность принятыхъ урожаевъ подтверждается тѣмъ, что обработка земли у помѣщиковъ, по-крайней-мѣрѣ у тѣхъ, отъ которыхъ получены свѣденiя, тщательнѣе и своевременнѣе, и что они сильнѣе удобряютъ свои поля. Въ-самомъ-дѣлѣ, среднимъ числомъ въ тѣхъ имѣнiяхъ, изъ которыхъ доставлены свѣденiя, приходится на десятину пароваго поля $2^1/_2$ головы крупнаго скота, тогда-какъ у государственныхъ крестьянъ ровно 2.

Переходя къ опредѣленiю урожаевъ яровыхъ хлѣбовъ, нельзя не замѣтить, что нѣкоторыя почвы и мѣстоположенiя особенно благопрiятны для извѣстнаго рода хлѣбовъ; какъ напримѣръ, суглинистая почва для овса и ячменя, а песчаная для гречи. Но, во-первыхъ, самые посѣвы отчасти распредѣляются по этимъ различiямъ; во-вторыхъ, невозможно сослѣдить всѣхъ переходовъ отъ одной почвы къ другой и отъ одного мѣстоположенiя къ другому, и въ-третьихъ, различiе въ этомъ случаѣ въ доходности самое незначительное. На этомъ основанiи, при составленiи классификацiи, различныя почвы были соединены въ одинъ классъ; а болѣе или менѣе выгодное положенiе для урожаевъ извѣстныхъ хлѣбовъ отнесено къ обстоятельствамъ благопрiятныхъ или неблагопрiятныхъ въ-сравненiи съ нормальнымъ. Самое удобное основанiе для расчетовъ, при опредѣленiи урожаевъ яровыхъ хлѣбовъ,— сравненiе ихъ съ урожаями ржи, принимая при этомъ въ соображенiе, въ какихъ отношенiяхъ находятся урожаи яровыхъ хлѣбовъ къ урожаямъ ржи по способу: «самъ сколько родится» и при принятыхъ посѣвахъ. По тщательномъ разборѣ всѣхъ имѣвшихся по этому предмету свѣденiй, и принявъ урожаи ржи за единицу, оказались слѣдующiя отношенiя урожаевъ яровыхъ хлѣбовъ:

Для овса самъ	0,80
— ячменя.	1,20

Для гречи. 1,00
— пшеницы. 1,00

Такъ напримѣръ, если для извѣстныхъ земель среднiй урожай ржи можно допустить самъ 5, то въ такой же степени слѣдуетъ принять урожаи гречи и пшеницы. При чемъ среднiй урожай овса будетъ самъ 4; а ячменя самъ 6.

Такимъ-образомъ, при принятыхъ урожаяхъ ржи, урожаи яровыхъ хлѣбовъ, по расчету: «самъ сколько родятся» будутъ слѣдующiе:

	Ржи.	Овса.	Ячменя.	Пшеницы и гречи.
Самый высшiй. . .	5, 25	4, 20	6, 30	5, 25
Среднiй.	3, 50	2, 80	4, 20	3, 50
Низшiй..	1, 75	1, 40	2, 10	1, 75

При переводѣ этихъ расчетовъ на мѣру, окажутся урожаи безъ исключенiя сѣменъ:

	Ржи.	Овса.	Ячменя.	Пшеницы и гречи.
	Четвертями и сотыми долями четвертей.			
Самый высшiй. .	7, 88	1,2,60	9, 45	7, 88
Среднiй. . . .	5, 25	8, 40	6, 30	5, 25
Низшiй. . . .	2, 63	4, 20	3, 15	2, 63

Или, другими словами, почти при 8 четвертяхъ урожая ржи, гречи и пшеницы, овса родится на десятинѣ $12^1/_2$, а ячменя $9^1/_2$ четвертей и т. д.

Длятого, чтобы опредѣлить урожай соломы отъ разныхъ хлѣбовъ, надо знать вѣсъ одного четверика зерна, и вывести по каждому хлѣбу особо отношенiе вѣса соломы къ вѣсу

По испытаніямъ, произведеннымъ въ 1850 году въ казенныхъ селеніяхъ, оказался слѣдующій вѣсъ одного четверика:

Ржи.	43	фунта.
Овса.	28	—
Ячменя.	$36\frac{1}{2}$	—
Гречи.	30	—
Пшеницы.	45	—

Изъ свѣденій, доставленныхъ помѣщиками, по богатству данныхъ заслуживаютъ особеннаго вниманія свѣденія изъ одного имѣнія за 15 лѣтъ. По этимъ свѣденіямъ оказалось, что вѣсъ одного четверика доходитъ: ржи отъ $41\frac{1}{2}$ до 46 фунт., овса отъ 24 до 30., ячменя отъ 37 до 40 ф. По среднимъ выводамъ за всѣ годы:

Ржи.	44	фунта.
Овса.	29	—
Ячменя.	$38\frac{3}{4}$	—

На основаніи этихъ данныхъ, вѣсъ одного четверика и одной четверти можно принять:

	1 четвк.	1 четверти.
Ржи въ	43 ф.	8 п. 24 ф.
Овса.	27 —	5 — 16 —
Ячменя.	35 —	7 — » —
Гречи.	30 —	6 — » —
Пшеницы.	45 —	9 — » —

Противъ приведенныхъ цифръ намъ случалось слышать возраженія со стороны помѣщиковъ. Нѣтъ сомнѣнія, что при лучшей отдѣлкѣ можно достигнуть большаго вѣса, даже по среднимъ числамъ; но нѣтъ сомнѣнія также, что для кресть-

нскаго хлѣба, который не отличается хорошей отдѣлкой, нельзя допустить, чтобы хлѣбъ былъ тяжеловѣснѣе. Принятый ѣсъ зерна тѣмъ болѣе заслуживаетъ вниманія, что эти отношенія между разными хлѣбами подтверждаются мнѣніемъ объ томъ предметѣ одного изъ лучшихъ германскихъ писателей ю сельскому хозяйству Швейцера.

Отношенія урожаевъ соломы къ урожаямъ зерна измѣняются ообразно различнымъ условіямъ плодородія; такъ напримѣръ, а тучныхъ почвахъ родится болѣе соломы, на тощихъ менѣе и т. п. Но по чрезвычайному разнообразію подобныхъ условій, и въ тоже время незначительнаго вліянія ихъ, невозможно установить различныя отношенія урожаевъ зерна къ урожаямъ соломы. Кромѣ-того, въ Смоленской губерніи нѣтъ тѣхъ крупныхъ категорій, какія встрѣчаются въ другихъ; какъ напримѣръ, черноземныя и нечерноземныя земли. Притомъ, единственнымъ источникомъ въ этомъ случаѣ были одни только испытанія урожаевъ въ казенныхъ селеніяхъ. По разборѣ числовыхъ данныхъ, съ нѣкоторыми округленіями можно принять слѣдующія отношенія урожаевъ соломы къ урожаямъ зерна:

	На 1 четв.	На 1 четверть.
Ржаной.	85 ф.	17 п.
Овсяной.	40 —	8 —
Ячменной.	50 —	10 —
Гречневой.	45 —	9 —
Пшеничной.	90 —	18 —

Слѣдовательно вышло, что рожъ и пшеница даютъ урожай соломы по вѣсу *вдвое* болѣе урожая зерна; а овесъ, ячмень и греча въ *полтора раза*. Оказавшіяся, такимъ-образомъ, отношенія нельзя сличить ни съ свѣдѣніями помѣщиковъ, ни съ показаніями иностранныхъ ученыхъ. Съ первыми потому, что въ помѣщичьемъ хозяйствѣ урожаи соломы никогда не показываются вѣсомъ; а со вторыми потому, что хозяйствен-

ныя условія чужихъ краевъ относительно уборки хлѣба слишкомъ отступаютъ отъ здѣшнихъ.

На-основаніи всего, что было сказано объ урожаяхъ, можно опредѣлить доходъ отъ десятины земли при разныхъ посѣвахъ. Принявъ среднее качество земли и среднія цѣны по губерніи (3 р. 15 к. за четверть ржи), оказывается, что, за исключеніемъ сѣменъ и соломы, которая въ хорошихъ хозяйствахъ никогда не продается, одна десятина даетъ :

	Зерномъ.	Деньгами.
	Четв. и Четк.	Руб. и Коп.
Ржи.	3 — 6	11 — 81
Пшеницы.	3 — 6	17 — 73
Ячменя.	4 — 6³/₈	9 — 99
Овса.	5 — 3¹/₈	8 — 51
Гречи.	3 — 6	7 — 81

Такимъ-образомъ можно видѣть, что доходъ отъ озимаго поля замѣтно можно увеличить посѣвами пшеницы, которая сѣется здѣсь обыкновенно въ этомъ полѣ. Что-касается до яроваго поля, то разность между доходами отъ разнаго рода хлѣбовъ такъ незначительна, что при выборѣ посѣвовъ болѣе всего надо обращать вниманіе на свойство почвы, средства къ удобренію и удобства сбыта разныхъ хлѣбовъ. Затѣмъ, можно опредѣлить : въ какой степени средній валовой доходъ можетъ возвышаться и понижаться отъ разныхъ условій плодородія. Для этого возмемъ однообразный посѣвъ : въ озимомъ полѣ рожъ; въ яровомъ ⁴/₆ подъ овсомъ, ¹/₁₂ подъ гречей и ¹/₁₂ подъ ячменемъ. При такомъ размѣрѣ посѣва и при среднихъ цѣнахъ на хлѣба по губерніи, будетъ слѣдующій валовой доходъ отъ десятины разнаго качества.

ıассы и степени земель.		От озимаго поля.	От яроваго.	От обоихъ.
земли I кл.	Высшая степ.	20 р. 10 к.	15 р. 9 к	35 р. 19 к.
	Нормальная. .	18— 90—	14— 14—	33— 4—
	Низшая. . .	17— 73—	13— 23—	30— 96—
я земли II кл.	Высшая степ.	16— 54—	12— 29—	28— 83—
	Нормальная. .	15— 37—	11— 37—	26— 74—
	Низшая. . .	14— 18—	10— 43—	24— 61—
земли III кл.	Высшая степ.	13— 1—	9— 51—	22— 52—
	Нормальная. .	11— 81—	8— 57—	20— 38—
	Низшая. . .	10— 64-	7— 65—	18— 29—
земли IV кл.	Высшая степ.	9— 45—	6— 71—	16— 16—
	Нормальная. .	8— 28—	5— 80—	14— 8—
	Низшая. . .	7— 9—	4— 85—	11— 94—
худыя земли V кл.	Высшая степ.	5— 92—	3— 91—	9— 83—
	Нормальная. .	4— 73—	2— 99—	7— 72—
	Низшая. . .	3— 56—	2— 5—	5— 61—

дѣсь, прежде всего, надо замѣтить, что крайности, въ-ѥнности въ дурную сторону, составляютъ рѣдкое исклю-е. Болѣе всего, какъ само-собой-разумѣется, среднихъ ›ль, къ которымъ принадлежитъ большая часть помѣщичь- запашекъ. Изъ этого можно вывести, что помѣщичье ніе, состоящее изо 100 душъ и имѣющее 50 десятинъ шки въ полѣ, даетъ среднимъ числомъ годоваго дохода ю 1 тысячи рублей со сто десятинъ озимаго и яроваго полей; совершенно согласно съ общими понятіями о доходности нихъ имѣній. Хотя къ земельному доходу слѣдовало бы бавить доходъ отъ другихъ частей хозяйства; но, въ-за-ъ этого, земельный доходъ уменьшается содержаніемъ ›ни.

[лятого, чтобы показать качество пахатныхъ земель по цамъ, мы имѣемъ только положительныя данныя о казен-

ныхъ селеніяхъ. На-основаніи этихъ свѣденій, оказываются по уѣздамъ слѣдующіе средніе урожаи ржи, на десятинѣ:

	Четверти.	Самъ сколько
1. Гжатскій.	5, 63	3, 75
2. Сычевскій.	5, 35	3, 57
3. Смоленскій.	5, 13	3, 42
4. Рославльскій.	5, 12	3, 41
5. Краснинскій.	5, 09	3, 40
6. Духовщинскій..	5, 01	3, 34
7. Ельнинскій.	4, 97	3, 31
8. Порѣчьскій.	4, 90	3, 27
9. Вяземскій.	4, 69	3, 13
10. Юхновскій.	4, 64	3, 09
11. Дорогобужскій.	4, 62	3, 08
12. Бѣльскій.	4, 41	2, 77
Средн. по губерн.	4, 88	3, 25

Количество всего собираемаго хлѣба.

Длятого, чтобы въ приблизительныхъ расчетахъ по этому предмету ближе подойдти къ истинѣ, покажемъ особый средній сборъ разныхъ хлѣбовъ на земляхъ государственныхъ крестьянъ, помѣщиковъ и помѣщичьихъ крестьянъ. Для первыхъ возмемъ средній изъ принятыхъ въ классификаціи урожаевъ ржи самъ $3\frac{1}{2}$, для вторыхъ самъ 4, а для третьихъ самъ 3, и соотвѣтствующіе этимъ цифрамъ урожаи яровыхъ хлѣбовъ.

На-основаніи сего и таблицы о посѣвахъ, опредѣлятся суммы урожаевъ каждаго хлѣба; именно:

	УРОЖАЙ				
	РОЖЪ.	ОВЕСЪ.	ЯЧМЕНЬ.	ГРЕЧА.	ИТОГО.
На земляхъ государственныхъ крестьянъ.	406,235	454,994	73,118	60,932	995,279
На земляхъ помѣщичьихъ. . .	787,938	843,890	141,826	118,188	1,891,842
На земляхъ помѣщичьихъ крестьянъ.	1,255,208 2/8	1,288,670	225,940	188,284 4/8	2,958,102 6/8
Всего. .	2,449,381 2/8	2,587,554	440,884	367,404 4/8	5,845,223 6/8

Взявъ за основаніе эти примѣрныя числа средняго урожая приблизительныя расчеты внутренняго потребленія, можно

рѣшить вопросъ: довольствуется ли описываемый край своимъ хлѣбомъ, или же, сверхъ-того, потребляется покупной?

Длятого, чтобы насъ не упрекнули въ преувеличенныхъ расчетахъ, и принявъ въ соображеніе, что городскіе жители и вообще достаточный классъ народа потребляютъ менѣе хлѣба, чѣмъ простой народъ, котораго главную часть пищи составляетъ одинъ хлѣбъ, мы возмемъ только на каждаго взрослаго жителя, вмѣсто 3 четвертей, положенныхъ нами при исчисленіи содержанія крестьянскаго семейства, 2½. Это тѣмъ болѣе будетъ справедливо, что, по сдѣланному нами тамъ же замѣчанію, многіе крестьяне ѣдятъ не чистый, а пушной хлѣбъ. Что-касается до ячменя и гречи, то о потребленіи этихъ хлѣбовъ, мы имѣемъ указаніе въ мѣсячномъ положеніи для дворовыхъ людей, по которому на каждаго человѣка выдается въ мѣсяцъ по 1 гарнцу крупъ ячменныхъ или гречневыхъ. Положимъ примѣрно, что передѣланныхъ въ крупу ячменя и гречи выходитъ по 1 гарнцу въ мѣсяцъ, слѣдовательно въ годъ по 1½ четверика. При всѣхъ этихъ расчетахъ, для стариковъ и малолѣтныхъ будемъ принимать въ-половину менѣе. Наконецъ, опредѣлимъ потребленіе овса по 2½ четверти на каждую лошадь, согласно выводу содержанія крестьянской лошади, о чемъ будетъ сказано, мы получимъ всѣ суммы внутренняго потребленія хлѣбовъ.

Ржи.

Для обсѣмененія полей.	731,454	четверт.
— продовольствія жителей. . .	2,031,094	—
Итого	2,769,548	четверт.

Слѣдовательно, противъ средняго урожая недостаетъ. . . . . . . 313,167 четверт.

Ячменя.

Для обсѣмененія полей.	109,717	четверт.
— продовольствія.	152,339	—
Итого	262,056	четверт.
Слѣдовательно, остается на продажу.	178,828	—

Гречи.

Для обсѣмененія полей.	109,717	—
— продовольствія.	152,339	—
Итого	262,056	четверт.
Слѣдовательно, остается. . . .	105,348	—

Овса.

Для обсѣмененія полей.	1,024,038	—
— прокормленія ѣзжалыхъ лошадей.	818,015	—
Итого	1,842,053	четверт.
Слѣдовательно, остается. . . .	745,504	четверт.

Если въ этихъ расчетахъ насъ могутъ упрекнуть, то въ томъ, что урожаи мы увеличили; а внутреннее употребленіе уменьшили, потому-что мы не приняли хлѣба, употребляемаго для прокормленія рогатаго и прочаго скота, кромѣ ѣзжалыхъ лошадей. Для этого скота также иногда идетъ посыпка; какъ напримѣръ, для дойныхъ коровъ, телятъ и т п. Также не приняли въ расчетъ количество хлѣба, употребляемаго на винокуреніе. Слѣдовательно, нѣтъ никакого сомнѣнія, что даже въ средніе годы Смоленская губернія не можетъ прокормить себя, потому-что, хотя прочіе хлѣба остаются, но ржи недостаетъ.

Положимъ даже, что этотъ недостатокъ пополняется экономіей и скуднымъ содержаніемъ здѣшнихъ крестьянъ, то и въ такомъ случаѣ малѣйшее отступленіе отъ средняго урожая въ дурную сторону производитъ недостатокъ въ хлѣбѣ. Этимъ объясняется причина, почему такъ часто въ здѣшней губерніи должны приниматься мѣры со стороны правительства для обезпеченія народнаго продовольствія. Значительный остатокъ овса объясняется на-самомъ-дѣлѣ. Овесъ, вмѣстѣ съ ячменемъ и гречей, составляютъ единственный денежный доходъ здѣшняго крестьянина отъ пахатныхъ земель. Рожъ онъ никогда не продаетъ, но нерѣдко покупаетъ. Въ продажу идетъ одна только помѣщичья рожь, и той не очень много, потому-что значительная часть ея идетъ на содержаніе дворовыхъ; а иногда и крестьянъ, въ-особенности въ неурожайные годы.

Способы сбыта и закупа и среднія цѣны на земледѣльческія произведенія.

Въ главѣ о сельскихъ промыслахъ и торговлѣ будетъ объяснена связь Смоленской губерніи по сбыту и закупу земледѣльческихъ произведеній съ сосѣдственными съ нею губерніями плодородными и неплодородными. Будутъ объяснены также судоходство и сухопутная перевозка, и показана бо̀льшая или меньшая значительность пристаней. Здѣсь мы перейдемъ прямо къ исчисленію пунктовъ сбыта, къ опредѣленію перевозки и къ выводу среднихъ цѣнъ.

Ржевъ съ второстепенными пристанями по рр. Гжати и Вазузѣ, Бѣлой и Порѣчье суть три пункта, къ которымъ стекаются земледѣльческія произведенія Смоленской и сосѣдственныхъ съ нею плодородныхъ губерній; но изъ нихъ одинъ только Ржевъ имѣетъ значеніе торговаго города и ведетъ свои дѣла непосредственно: съ одной стороны съ мѣстами закупа, съ другой съ Петербургомъ. Бѣлой и Порѣчье не имѣютъ этого значенія. Вся торговая дѣятельность, по отправленію

ледѣльческихъ произведеній изъ Бѣлаго, сосредоточивается Вязьмѣ; а изъ Порѣчья въ Рославлѣ и частію въ Смолен-, и находится въ рукахъ капиталистовъ этихъ городовъ. ждый изъ означенныхъ городовъ имѣетъ, такъ-называемые *евалочные пункты;* куда свозятся земледѣльческія произенія изъ болѣе отдаленныхъ мѣстъ. Для Рославля такими ктами служатъ: Брянскъ, Почепъ и Мглинъ; частію Орелъ, бчевскъ, Ромны и Стародубъ. Вязьма и Ржевъ имѣютъ ціе перевалочные пункты, потому-что обозы, принадлежа- купцамъ этихъ городовъ, только въ Юхновѣ расходятся двумъ разнымъ направленіямъ. Пункты эти: Калуга, Спасъ-іенскій (*) и Сухиничи; частію Болховъ, Бѣлевъ, Ефре-ъ и Елецъ.

Изъ этого можно видѣть, что семь городовъ Смоленской ерніи лежатъ на трехъ главныхъ и самостоятельныхъ пу-ъ движенія хлѣбной торговли, именно: Юхновъ, Гжатскъ, ьма, Бѣлой, Рославль, Смоленскъ и Порѣчье. Четыре изъ альныхъ городовъ: Сычевки, Ельня, Дорогобужъ и Духов-іа находятся между этими путями. Г. Красный стоитъ ме- главнымъ путемъ изъ Рославля въ Порѣчье и побочной огой къ Витебску, куда Рославль иногда прямо отправля- свои хлѣбные запасы.

Затѣмъ, дѣлается понятнымъ, что означенные пять городовъ гію сдѣлались какъ-бы самостоятельными пунктами сбыта, которыхъ хлѣбъ распродается окрестнымъ жителямъ, ча-о побочными пунктами для главныхъ мѣстъ сбыта. Отправ-іе хлѣбныхъ запасовъ изъ этихъ, если можно такъ выра-ься, проселочныхъ городовъ къ тому или другому пути, жду которыми они лежатъ, колеблется и зависитъ отъ боль-о или меньшаго требованія въ мѣстахъ, находящихся на огахъ главнаго движенія хлѣбной торговли. Затѣмъ, дѣ-

(*) Торговое помѣщичье селеніе Калужской губерніи Мосальскаго уѣзда.

лается также понятнымъ другое обстоятельство, что нѣкоторыя, хотя и незначительныя мѣстности, по своему географическому положенію, находятся за чертой вліянія Ржева, Бѣлаго и Порѣчья, именно:

1. Нѣкоторыя селенія Порѣчьскаго уѣзда, лежащія по Касплѣ и Межѣ ниже Порѣчья и Бѣлаго, сбываютъ свои произведенія Витебской губерніи въ м. Яновичахъ, а иногда въ г. Велижѣ.

2. Сѣверозападная часть Бѣльскаго уѣзда продаетъ свой хлѣбъ Псковской губерніи въ г. Торопцѣ.

3. Часть Краснинскаго уѣзда испытываетъ на себѣ прямое вліяніе Витебска и его побочныхъ пунктовъ; какъ напримѣръ, м. Лядовъ; и

4. Часть Гжатскаго уѣзда, прилегающая къ Московской губерніи, вывозитъ свои произведенія на продажу Волоколамскаго уѣзда въ казенное селеніе Середу.

Кромѣ этого, при неурожаяхъ въ Витебской и Могилевской, а также въ степныхъ губерніяхъ, изъ которыхъ Москва получаетъ бо́льшую часть произведеній для своего продовольствія, соперничествующими пунктами Порѣчья, Бѣлаго и Ржева являются Витебскъ и Москва. При неурожаяхъ въ Витебской губерніи часть хлѣбныхъ запасовъ идетъ не въ Порѣчье; а прямо по направленію къ Витебску. При неурожаѣ же въ губерніяхъ, снабжающихъ хлѣбомъ Москву, хлѣбные обозы отчасти продолжаютъ свой обыкновенный путь, отчасти идутъ, вмѣсто Бѣлаго и Ржева, чрезъ Гжатскъ въ Москву.

По сбыту овса, Москва болѣе важна для Смоленской губерніи, чѣмъ по сбыту ржи. Рожь изъ Гжатска въ послѣдніе 14 лѣтъ отправлялась въ Москву только въ 1840 и 1841 годахъ, въ которые были сильные неурожаи въ степныхъ губерніяхъ. Овесъ гораздо чаще идетъ по этому направленію. Не только крестьяне Гжатскаго и Юхновскаго; но даже и Сычевскаго уѣзда часто возятъ овесъ на продажу въ Москву.

Длятого, чтобы опредѣлить среднія цѣны въ разныхъ мѣстностяхъ губерніи, слѣдуетъ сначала вывести ихъ для трехъ главныхъ пунктовъ: Ржева, Бѣлаго и Порѣчья, и сличить: съ одной стороны, съ цѣнами въ мѣстахъ подвоза; съ другой, съ цѣнами въ мѣстахъ окончательнаго сбыта въ Петербургѣ и въ Ригѣ. Слѣдовательно, прежде всего надо знать стоимость перевозки, какъ водяной, такъ и сухопутной.

Изъ Смоленской губерніи сплавная перевозка производится по тремъ направленіямъ: 1. изъ Порѣчья въ Ригу; 2. изъ Бѣлаго въ Ригу, и 3. изъ Гжатска и Гжатскихъ пристаней. а также Ржева и Зубцева въ Петербургъ. Цѣнность водяной перевозки изъ всѣхъ этихъ мѣстъ одинакова. Среднюю цѣну провоза составляетъ: за пудъ немного менѣе 10 к.; а за четверть ржи 86 коп. сер. (или 3 рубл. асс.).

Сухопутная лѣтняя перевозка дороже зимней въ 1½, въ 2 раза, а иногда и болѣе. Лѣтомъ въ Смоленской губерніи идутъ только обозы съ нѣкоторыми земледѣльческими произведеніями, преимущественно не-смоленскими. Что-же-касается до зерновыхъ хлѣбовъ, то, кромѣ рѣдкихъ исключеній, хлѣбные запасы свозятся къ пристанямъ зимой до вскрытія рѣкъ. Не останавливаясь на стоимости лѣтней перевозки, слѣдуетъ прямо перейдти къ опредѣленію цѣнъ за провозъ зимой. Причемъ, прежде всего, надо обратить вниманіе на три главныя сухопутныя дороги, по которымъ совершается движеніе хлѣбной торговли: къ Порѣчью, къ Бѣлому и ко Ржеву. Цѣны провоза по Ржевскому и Бѣльскому трактамъ одинаковы и дороже, чѣмъ по Порѣчьскому. Различіе это, почти незамѣтное на малыхъ разстояніяхъ, дѣлается довольно значительнымъ, если взять цѣнность перевозки одной четверти ржи на разстояніи 200 верстъ, въ какомъ находится Юхновъ отъ Бѣлаго и почти Рославль отъ Порѣчья. Такое возвышеніе цѣнъ за провозъ по Ржевскому и Бѣльскому путямъ объясняется положеніемъ края, чрезъ который они проходятъ. Край этотъ, имѣя великорусское народонаселеніе, богаче и дѣятельнѣе бѣлорус-

скихъ уѣздовъ; заработки тамъ вообще выше, требованія на подводы болѣе, наконецъ въ этой мѣстности не такъ распространенъ между крестьянами обычай, господствующій въ бѣлорусскихъ уѣздахъ, брать на дорогу свой кормъ для лошадей и пищу для себя; слѣдовательно, они и то, и другое покупаютъ на постоялыхъ дворахъ по высокимъ цѣнамъ. За провозъ на разстояніи 100 верстъ надобно допустить слѣдующія цѣны:

Для ржевскаго и бѣльскаго трактовъ:

За пудъ около.	5	к. сер.
— четверть ржи.	45	—

Для порѣчьскаго:

За пудъ менѣе.	5	—
— четверть ржи.	40	—

Но кромѣ главныхъ, есть еще второстепенные пути, изъ которыхъ нельзя не обратить вниманія на московскій трактъ по значительному возвышенію цѣнъ за провозъ. Свѣденія о такомъ возвышеніи нельзя не признать вѣрными, по причинѣ дороговизны кормовъ и вообще содержанія въ Московской губерніи. Средняя цѣна за провозъ, на разстояніи 100 верстъ, по дорогѣ изъ Гжатска въ Москву:

За пудъ около.	6	коп.
— четверть ржи около.	54	—

Затѣмъ, можно перейдти къ опредѣленію самыхъ среднихъ на хлѣбъ разнаго рода и другія земледѣльческія произведенія.

1. Среднія цѣны на рожъ.

Для опредѣленія среднихъ цѣнъ на хлѣбъ имѣлись слѣдующія данныя: 1. справочныя цѣны за 14 лѣтъ, съ 1836 по 1850 годъ, какъ для городовъ Смоленской губерніи, такъ и нѣкоторыхъ городовъ сосѣдственныхъ губерній, имѣющихъ вліяніе на хлѣбную торговлю; 2. свѣдѣнія гг. помѣщиковъ за бо̀льшее или меньшее число лѣтъ, и 3. о цѣнахъ въ Ригѣ и Петербургѣ: а. выписки изъ видовъ внѣшней торговли, б. свѣденія рижскаго генералъ-губернатора и в. свѣденія, помѣщенныя у Небольсина въ его «Статистическомъ обозрѣніи внѣшней торговли Россіи».

Разсматривая свѣденія о Ригѣ и Петербургѣ, можно видѣть, что цѣны на рожъ въ этихъ городахъ колеблются не только по годамъ, но и по мѣсяцамъ одного и того же года, и бываютъ то выше въ Петербургѣ, то въ Ригѣ. Отчасти изъ этого, а еще болѣе изъ положительныхъ выводовъ, нельзя не сдѣлать заключенія, что среднія цѣны въ этихъ городахъ за продолжительный періодъ времени одинаковы. Въ-самомъ-дѣлѣ, за десятилѣтіе съ 1833 до 1842 года, среднія-сложныя цѣны оказались: въ Ригѣ, по свѣденіямъ генералъ-губернатора, 4 р. 30 к.; за тотъ же періодъ, вообще въ балтійскихъ портахъ, по свѣденіямъ Небольсина, 4 р. 41 к. сер. Прямыхъ указаній за продолжительный періодъ времени о биржевыхъ цѣнахъ въ Петербургѣ нѣтъ. Но дѣйствовавшая въ Петербургской губерніи коммиссія кадастра приняла среднюю цѣну за означенный періодъ времени, на-основаніи помѣщичьихъ свѣденій, въ 5 р.; сказавъ при этомъ, что она сама признаетъ эти цѣны выше биржевыхъ. Такимъ-образомъ, оптовыя цѣны она признавала выше рыночныхъ, на которыхъ основала свои выводы. Если коммиссія была справедлива въ отношеніи Петербургской губѐрніи, то такое заключеніе для Смоленской вовсе не имѣетъ значенія; потому-что оптовые отпуски въ чужіе краи изъ Пе-

тербурга и Риги, между прочимъ, составляются также изъ хлѣбныхъ запасовъ Смоленской губерніи. Слѣдовательно, здѣшнія цѣны не могутъ не находиться въ зависимости отъ портовыхъ и обратно.

Признавъ равенство среднихъ цѣнъ въ Ригѣ и Петербургѣ, нельзя не признать, при одинаковой стоимости провоза, одинаковость ихъ въ трехъ главныхъ для Смоленской губерніи пунктахъ сбыта: въ Порѣчьѣ, Бѣломъ и Ржевѣ. На-основаніи справочныхъ цѣнъ, вышли слѣдующія среднія цѣны:

Въ Порѣчьѣ.	4 р.	31 к.
— Бѣломъ.	3 —	77 —
— Ржевѣ и Зубцовѣ.	4 —	26 —

Изъ простаго сравненія этихъ цѣнъ съ портовыми, легко замѣтить, что эти цѣны выше дѣйствительныхъ. Но причины возвышенія справочныхъ цѣнъ однѣ и тѣже; слѣдовательно, здѣсь важно только то, что въ Порѣчьѣ и Ржевѣ цѣны почти равны; а въ Бѣломъ онѣ ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть ниже Порѣчьскихъ, потому-что изъ того и другаго города хлѣбъ идетъ въ Ригу, и цѣна провоза одна и та же.

Равенство цѣнъ въ этихъ трехъ городахъ подтверждается также свѣденіями о справочныхъ цѣнахъ въ мѣстахъ подвоза:

Въ Брянскѣ.	2 р.	51 к.
— Почепѣ.	2 —	51 —
— Мглинѣ.	2 —	44 —
— Калугѣ.	2 —	55 —

Прибавивъ стоимость перевозки, получатся цѣны:

Въ Порѣчьѣ:

По цѣнѣ въ Брянскѣ.	3 р.	79 к.
— — Почепѣ.	3 —	87 —
— — Мглинѣ.	3 —	60 —
Среднимъ числомъ. .	3 —	75 —

Въ Бѣломъ:

По цѣнѣ въ Калугѣ. . . . . 3 р. 81 к.

Въ Ржевѣ:

По цѣнѣ въ Калугѣ. . . . . 3 — 81 —

Кромѣ-того, цѣны въ этихъ главныхъ пунктахъ сбыта не могутъ не находиться въ соотношеніи съ цѣнами въ уѣздныхъ городахъ Смоленской губерніи, изъ которыхъ земледѣльческія произведенія сбываются также въ означенныхъ трехъ пунктахъ. Сдѣланные въ этомъ случаѣ расчеты, подобные предыдущимъ, показали цѣну четверти ржи:

Въ Порѣчьѣ.	3 р. 92½	к. сер.
— Бѣломъ.	4 — 9	—
— Ржевѣ.	4 — 13	—

Наконецъ, тоже самое равенство въ цѣнахъ подтверждается свѣденіями помѣщиковъ. Такъ-напримѣръ, эти свѣденія показываютъ, что изъ имѣній, находящихся между Ржевомъ и Бѣлымъ, рожъ идетъ на продажу, смотря по колебанію цѣнъ, то на ту, то на другую пристань. Причемъ продажа совершается чаще въ тотъ пунктъ, который ближе отъ имѣнія. Слѣдовательно, это доказываетъ, что цѣны на рожъ во Ржевѣ и Бѣломъ колеблются точно также, какъ въ Ригѣ и Петербургѣ, и точно также въ общей сложности за продолжительный періодъ времени должны быть признаны одинаковыми.

Такимъ-образомъ, при выводѣ общей средней цѣны на рожъ для всѣхъ трехъ пунктовъ, оказывается:

По мѣстнымъ справочнымъ цѣнамъ. . 4 р. 11½ к. сер.

По цѣнамъ въ уѣздныхъ городахъ Смоленской губерніи. . . . . 4 — 5 —

По цѣнамъ въ мѣстахъ подвоза изъ другихъ губерній. . . . . . . 3 р. 79 к. сер.

По свѣдѣніямъ помѣщиковъ. . . . 3 — 54 —

По свѣдѣніямъ о цѣнахъ въ Ригѣ и Петербургѣ. . . . . 3 — 18 —

Сличеніе этихъ цифръ указываетъ на необходимость пониженія мѣстныхъ справочныхъ цѣнъ. Довести ихъ до цѣны, выведенной по портовымъ городамъ, невозможно. Этотъ выводъ доказываетъ только то положеніе, которое объяснено будетъ въ шестой главѣ, что, при неурожаяхъ въ Смоленской и другихъ губерніяхъ, или при маломъ требованіи хлѣба за границу, мѣстныя цѣны ближе подходятъ къ биржевымъ, а иногда даже и сравниваются съ ними; и слѣдовательно продажи хлѣба въ Ригѣ и Петербургѣ быть не можетъ, по-крайней-мѣрѣ съ выгодой для торговцевъ. Это положеніе оправдывается на-самомъ-дѣлѣ, тѣмъ, что свезенные въ Ригу запасы хлѣба иногда остаются тамъ непроданными по нѣскольку лѣтъ. Длятого же, чтобы судить въ какой степени справочныя цѣны должны быть понижены, остается обратиться къ помѣщичьимъ свѣдѣніямъ о цѣнахъ дѣйствительной продажи. На-основаніи подробнаго сличенія этихъ цѣнъ по мѣсяцамъ, справочныя цѣны слѣдуетъ понизить на 15%; такимъ-образомъ, средняя цѣна одной четверти ржи для Ржева, Бѣлаго и Порѣчья будетъ . . . . 3 р. 50 к.

Какъ общія соображенія, такъ и собранныя свѣдѣнія показали, что цѣны во второстепенныхъ пунктахъ сбыта во столько бываютъ ниже противъ главныхъ, во сколько обходится перевозка. Однако, это обыкновенное отношеніе цѣнъ нарушается въ городахъ съ значительнымъ народонаселеніемъ, или въ мѣстахъ, испытывающихъ на себѣ, хотя и непостоянное, вліяніе другихъ значительныхъ пунктовъ сбыта. Здѣсь цѣны иногда замѣтно возвышаются. Такое возвышеніе по Смоленской губерніи замѣчено: 1. въ городахъ: Вязьмѣ, Смоленскѣ

и Рославлѣ, по причинѣ большаго народонаселенія, и 2. въ городахъ Красномъ и Гжатскѣ, по причинѣ вліянія на первый Витебска, а на второй Москвы. На семъ основаніи, во всѣхъ этихъ городахъ средніе цѣны, выведенныя по разстоянію, слѣдуетъ возвысить на 3%. Затѣмъ, остается показать среднія цѣны на рожъ въ пунктахъ сбыта, находящихся за чертой вліянія Порѣчья Бѣлаго и Ржева. Пункты эти были уже поименованы; а также показанъ и кругъ вліянія каждаго изъ нихъ. Не входя въ изложеніе всѣхъ соображеній объ установленіи среднихъ цѣнъ въ означенныхъ пунктахъ, мы ограничимся указаніемъ на самыя цѣны; именно: въ Яновичахъ и Велижѣ 3 р. 65 к., въ Торопцѣ 3 р. 75 к., и въ Лядахъ 6 к. дороже, чѣмъ въ Красномъ; а въ Середѣ 10 к. дороже, чѣмъ въ Гжатскѣ.

2. Среднія цѣны на овесъ.

Изъ Ржева отправляется въ Петербургъ овса до 200 тыс. четвертей. Такое значительное требованіе не можетъ не имѣть вліянія на возвышеніе Петербургскихъ цѣнъ на овесъ, въ-сравненіи съ Рижскими. Въ-самомъ-дѣлѣ, обращаясь къ имѣющимся свѣденіямъ, хотя недостаточно полнымъ, о положеніи цѣнъ на этотъ хлѣбъ въ Ригѣ и Петербургѣ, можно видѣть, что изъ 17 мѣсяцевъ, за которые имѣлись данныя для того и другаго города, только въ теченіи трехъ цѣны были выше въ Ригѣ, чѣмъ въ Петербургѣ. Во всѣ остальные обратно, и притомъ въ нѣкоторые мѣсяцы, возвышеніе цѣнъ весьма значительно. По выводѣ среднихъ ариѳметическихъ чиселъ за эти мѣсяцы, оказалось, что въ Петербургѣ средняя цѣна четверти овса была выше, чѣмъ въ Ригѣ, на 32 коп. сер.; тогда-какъ въ тоже время рожъ, напротивъ-того, была дороже въ Ригѣ, чѣмъ въ Петербургѣ.

Такое неравенство портовыхъ цѣнъ не можетъ не обнаруживаться и въ тѣхъ мѣстахъ, откуда овесъ привозится По

учетѣ справочныхъ цѣнъ, среднія цѣны четверти овса оказались:

Въ Порѣчьѣ.	1 р. 86½ к.	сер.
— Бѣломъ.	1 — 83	—
Среднимъ числомъ	1 — 85	—
Въ Ржевѣ и Зубцевѣ. . . .	2 р. 13 к.	

Эта неодинаковость цѣнъ ржевскихъ въ-сравненьи съ бѣльскими и порѣчьскими, главнымъ образомъ, объясняется тѣмъ, что было сказано о неравенствѣ петербургскихъ и рижскихъ цѣнъ. Причемъ надо еще вспомнить, что на ржевскій раіонъ по сбыту овса, кромѣ Петербурга, имѣетъ также вліяніе Москва, куда очень часто отправляется овесъ изъ Юхновскаго, Гжатскаго и даже Сычевскаго уѣздовъ. Возвышеніе ржевскихъ цѣнъ на овесъ потверждается также и помѣщичьими свѣденіями. Разсматривая ихъ въ-отношеніи направленія сбыта, нельзя не замѣтить, что изъ нѣкоторыхъ имѣній, лежащихъ ближе къ Бѣлому, продажа овса гораздо чаще совершается въ Ржевѣ. Такъ-напримѣръ, изъ одного имѣнія, находящагося въ 80 верстахъ отъ Бѣльской и во 120 отъ Ржевской пристани, овесъ былъ проданъ изъ 23 случаевъ: 3 раза въ Дорогобужъ, 4—намѣстѣ, 5—въ Бѣлый и 11 разъ въ Ржевъ, Зубцевъ и на пристани, лежащія по Гжати и Вазузѣ.

Приведенныя выше среднія справочныя цѣны въ Ржевѣ, Бѣломъ и Порѣчьѣ не возможно повѣрить цѣнами, существовавшими въ мѣстахъ подвоза, или такъ-называемыхъ перевалочныхъ пунктахъ, какъ-напримѣръ, въ Брянскѣ, Почепѣ, Мглинѣ и Калугѣ; подобно тому, какъ мы сдѣлали въ-отношеніи ржи. Это сейчасъ можно доказать тѣмъ, что, на-основаніи подобныхъ расчетовъ, выходитъ цѣна: во-первыхъ, выше мѣстныхъ справочныхъ цѣнъ; во-вторыхъ, одинаковая для всѣхъ трехъ городовъ, именно 2 р. 31 к. Изъ этого легко можно видѣть,

о цѣны на овесъ не возможно опредѣлять по разстоянію и оимости провоза; что дѣлается весьма понятнымъ, если мы помнимъ, что вѣсъ ржи относится къ вѣсу овса какъ 100 › 63. Между-тѣмъ, по всѣмъ наблюденіямъ выходитъ, что ;ны на овесъ немного болѣе, немного менѣе, но повсемѣ- 'но близко подходятъ къ половинѣ цѣнности ржи. Слѣдова- ільно, цѣны ржи и овса находятся въ отношеніи 100 къ 50. :о отношеніе значительно нарушается только около такихъ ›родовъ, какъ Петербургъ и Москва, гдѣ овесъ потребляется › огромномъ количествѣ. Обращаясь собственно къ Смолен- :ой губерніи, можно видѣть, что изъ Рославля овесъ никогда ; доходитъ до Порѣчья и что изъ мѣстъ, лежащихъ между моленскомъ и Порѣчьемъ, хлѣбъ этотъ преимущественно про- ıется въ Смоленскѣ. Кромѣ-того, чрезъ Смоленскую губер- ю проходитъ много почтовыхъ и въ-особенности торговыхъ)рогъ. На каждомъ изъ такихъ трактовъ устроены почтовыя ганціи и постоялые дворы, служащіе мѣстами сбыта для овса. лѣдовательно, по всѣмъ изложеннымъ причинамъ, способъ предѣленія цѣнъ на овесъ по разстоянію отъ пристаней нельзя ризнать вѣрнымъ. Въ-самомъ-дѣлѣ, если подвозка овса къ ристанямъ заставляетъ цѣны на него приходить въ соотно- іеніе съ цѣнностью перевозки, то въ тоже время мелкія, но ногочисленныя мѣстныя требованія безпрестанно нарушаютъ акое соотношеніе, и дѣлаютъ цѣны на овесъ въ половину де- іевле цѣнъ на рожъ. Рѣшивъ этотъ вопросъ, слѣдуетъ перейдти ъ точному опредѣленію отношеній, въ которыхъ цѣны на ›весъ находятся къ цѣнамъ ржи.

Средняя справочная цѣна на рожъ для сѣхъ трехъ пунктовъ. . , ...	4 р. 11½ к.
Среднія же цѣны на овесъ:	
Въ Бѣломъ и Порѣчьѣ.	1 — 85 —
— Ржевѣ.	2 — 13 —

Отсюда выходитъ, что овесъ въ Порѣчьѣ и Бѣломъ нѣсколь-

ко менѣе, чѣмъ въ-половину дешевле ржи; а во Ржевѣ нѣсколько болѣе; именно, принимая цѣнность ржи за единицу, относительная цѣнность овса будетъ:

Въ Порѣчьѣ и Бѣломъ	0,45
— Ржевѣ	0,52

Или, другими словами, если за извѣстную мѣру ржи надо заплатить 1 р., то за такую же мѣру овса придется заплатить: въ первыхъ городахъ 45, а въ послѣднемъ 52 к.

На-основаніи соображенія этихъ данныхъ съ помѣщичьими свѣденіями, слѣдуетъ принять цѣны одной четверти овса:

Въ Бѣломъ и Порѣчьѣ.	1 р. 75 к.
Слѣдовательно, ровно въ-половину дешевле ржи, или, другими словами, рожъ находится къ овсу въ такомъ отношеніи, какъ 1 къ	0,50
Въ Ржевѣ.	1 р. 90 к.
Или въ отношеніи какъ 1 къ	0,54

Послѣ чего, слѣдуетъ перейдти къ опредѣленію цѣнъ на овесъ во второстепенныхъ пунктахъ сбыта для Смоленской губерніи. Сообразивъ все вышеизложенное, нельзя не допустить, что установленіе цѣнъ на овесъ совершается подъ постояннымъ вліяніемъ: съ одной стороны, требованія для отпусковъ въ Ригу и Петербургъ; съ другой, безпрерывныхъ, хотя и мелкихъ запросовъ, для внутренняго потребленія. Вотъ почему, сохраняя тоже дѣленіе на раіоны, какое было принято при опредѣленіи цѣнъ на рожъ, надо отдать преимущество ржевскому раіону, находящемуся подъ вліяніемъ Петербурга и Москвы. За нимъ слѣдуетъ бѣльскій, испытывающій на себѣ вліяніе, кромѣ Риги, частію также Петербурга и даже въ нѣкоторомъ отношеніи Москвы. Наконецъ, весь порѣчьскій раіонъ остается подъ исключительнымъ вліяніемъ Риги. Самыя мѣстныя требованія на овесъ,

по степени своей значительности, находятся въ такомъ же отношеніи; потому-что по уѣздамъ бѣльскаго и въ-особенности ржевскаго раіоновъ движеніе обозовъ съ хлѣбомъ и другими произведеніями многочисленнѣе и живѣе, чѣмъ въ уѣздахъ порѣчьскаго раіона. Посему и требованіе овса на постоялые дворы значительнѣе. На-основаніи всего, что было сказано, оставляя принятыя отношенія цѣнъ на овесъ къ цѣнамъ ржи въ трехъ главныхъ пунктахъ, въ раіонахъ этихъ пунктовъ надлежитъ допустить слѣдующія отношенія:

Для ржевскаго.	0,52
— бѣльскаго.	0,50
— порѣчьскаго.	0,48

3. Среднія цѣны на ячмень, гречу и пшеницу.

Несмотря на всѣ старанія, нельзя было достать свѣденій о цѣнахъ на эти хлѣба: ни въ мѣстахъ подвоза—степныхъ городахъ, ни въ пунктахъ окончательнаго сбыта—Ригѣ и Петербургѣ. Самыя справочныя цѣны весьма неполны. Изъ нихъ можно извлечь только то, что ячмень и греча дороже овса и дешевле ржи; а пшеница, по своей цѣнности, превосходитъ и эту послѣднюю. Затѣмъ, оставались одни только помѣщичьи свѣденія, которыя въ настоящемъ случаѣ полнѣе оффиціальныхъ. На-основаніи сихъ свѣденій, принявъ цѣнность ржи за единицу, оказались слѣдующія отношенія:

Ячменя

Въ Ельнинскомъ уѣздѣ.	0,72
— Бѣльскомъ.	0,71
— Духовщинскомъ.	0,70

— Дорогобужскомъ.	0,68
— Рославльскомъ.	0,51
Среднимъ числомъ. .	0,68

Гречи

Въ Бѣльскомъ уѣздѣ.	0,70
— Ельнинскомъ.	0,65
— Дорогобужскомъ.	0,63
— Рославльскомъ.	0,55
Среднимъ числомъ. .	0,63

Пшеницы

Въ Ельнинскомъ уѣздѣ.	1,69
— Рославльскомъ.	1,63
— Духовщинскомъ.	1,40
— Дорогобужскомъ.	1,31
Среднимъ числомъ. .	1,50

Хотя, при разсмотрѣніи вышеприведенныхъ данныхъ, нельзя не замѣтить нѣкотораго различія въ отношеніяхъ цѣнъ на эти хлѣба къ цѣнѣ ржи; но, во-первыхъ, это различіе незначительно, во-вторыхъ, оно по всей вѣроятности случайно. Его нельзя объяснить постоянно дѣйствующими причинами. Принявъ при этомъ въ соображеніе, что средніе выводы изъ помѣщичьихъ свѣденій согласуются съ общепринятыми понятіями, можно допустить для всей губерніи однообразныя отношенія цѣнъ на эти хлѣба къ цѣнѣ на рожъ, именно:

Для гречи и ячменя. 0,66
То-есть: если цѣна ржи 3 руб., то ячменя и гречи 2. и т. п.
Для пшеницы. 1,50

-есть: при цѣнѣ ржи въ 3 руб., пшеница стоитъ 4 р. к. и т. п.

4. Сводъ выводовъ о среднихъ цѣнахъ на хлѣба.

Длятого, чтобы судить объ отношеніи цѣнъ на хлѣба по зныхъ городамъ Смоленской губерніи, мы предоставимъ ихъ ѣсь въ общемъ сводѣ.

	Рожь.	Овесъ.	Ячмень и греча.	Пшеница.
. Бѣлой. . .	3 р. 50 к.	1 р. 75 к.	2 р. 31 к.	5 р 25 к.
!. Порѣчье. .	3 — 50 —	1—75 —	2—31 —	5—25 —
;. Смоленскъ. .	3 — 33 —	1—60 —	2—20 —	5— » —
.. Красной. .	3 — 28 —	1—57 —	2—17 —	4—92 —
;. Духовщинаа.	3 — 26 —	1—56 —	2—15 —	4—89 —
;. Сычевки. .	3 — 23 —	1—68 —	2—13 —	4—85 —
7. Гжатскъ. .	3 — 5 —	1—59 —	2— 1 —	4—58 —
;. Вязьма. .	3 — 5 —	1—53 —	2— 1 —	4—58 —
). Дорогобужъ.	3 — 2 —	1—51 —	1—99 —	4—53 —
). Ельня. . .	2 — 86 —	1—43 —	1—89 —	4—29 —
. Рославль. .	2 — 82 —	1—35 —	1—86 —	4—23 —
!. Юхновъ. .	2 — 60 —	1—30 —	1—72 —	3—90 —
;реднія цѣны по губерніи. .	3 — 15 —	1—56 —	2— 8 —	4—73 —

5. Среднія цѣны на сѣно и солому.

Въ статьѣ о сѣнокосахъ было сказано, что сѣно въ-отношеніи качества можетъ быть раздѣлено на 3 сорта. Затѣмъ, ія опредѣленія цѣнъ на сѣно разнаго качества, слѣдуетъ опредѣлить то мѣсто, которое сѣно, по цѣнности своей, занимаетъ между другими земледѣльческими произведеніями. При-

чемъ, зная что хорошее сѣно вдвое лучше худаго, надобно только цѣну хорошаго сѣна сравнить съ цѣной ржи, а дурнаго съ цѣной соломы. Этимъ самымъ опредѣлится и цѣнность и мѣсто, которое сѣно занимаетъ между другими земледѣльческими произведеніями. Опредѣлится также относительная цѣнность соломы. По справочнымъ цѣнамъ оказались слѣдующія среднія цѣны по губерніи:

За пудъ ржи.	44 к. сер.
За пудъ сѣна, безъ различія качества.	16¾ —
За пудъ яровой соломы. . . .	10 —
— ржаной..	8¾ —

Такъ-какъ мы не приняли справочныхъ цѣнъ на хлѣбъ, то нельзя принять ихъ на сѣно и солому. Отыскивая основаніе повѣрки справочныхъ цѣнъ, слѣдовало обратиться къ опытамъ кадастровыхъ коммиссій, мнѣнію ученыхъ объ отношеніи цѣнъ на сѣно и солому къ цѣнамъ на рожь и, наконецъ, къ мѣстнымъ свѣденіямъ о цѣнахъ, по которымъ дѣйствительно продавались эти произведенія на рынкахъ. Боясь утомить многосложными соображеніями всѣхъ этихъ данныхъ, нерѣдко противорѣчащихъ другъ другу, мы ограничимся только прямымъ указаніемъ, что по тщательномъ разборѣ и сличеніи ихъ, можно положить: пудъ сѣна 1-го сорта втрое дешевле одного пуда ржи. Цѣнность яровой соломы оказалась равной по цѣнѣ съ сѣномъ 3-го сорта; слѣдовательно, вдвое дешевле противъ сѣна лучшей доброты. Ржаная же солома въ-полтора раза дешевле яровой; а слѣдоватэльно и дурнаго сѣна. На этомъ основаніи, и такъ-какъ, при средней цѣнѣ четверти ржи въ 3 руб. 15 коп. и вѣсѣ 8 п. 24 ф., пудъ ржи стоитъ 36 коп., то среднія цѣны одного пуда оказались:

Лучшаго сѣна.	12 к. сер.
Средняго.	9 —
Худаго.	6 —

Яровой соломы. . . . . 6 к. сер
Ржаной. 4

Эти цифры не противорѣчатъ также общимъ укоренившимся понятіямъ о цѣнахъ на сѣно и солому, въ отношеніяхъ между собой и къ цѣнамъ ржи. Послѣ—сего, оставалось рѣшить вопросъ: выведенная, такимъ-образомъ, средняя цѣнность сѣна остается ли одна и таже для всей губерніи, или измѣняется по мѣстностямъ?

Мы видѣли, что рожъ и другіе хлѣба измѣняются въ цѣнѣ, сообразно разстоянію отъ пунктовъ сбыта: чѣмъ ближе, тѣмъ дороже; чѣмъ дальше, тѣмъ дешевле. Подлежатъ ли такому закону измѣненія цѣны на сѣно? Если подлежатъ, то вопросъ рѣшается окончательно; потому-что, установивши относительную цѣнность сѣна ко ржи, остается только измѣнить цѣны на сѣно, сообразно измѣненію цѣнъ на рожъ, подобно тому, какъ это принято для второстепенныхъ хлѣбовъ. Принявши такое положеніе, мы впали бы въ большую ошибку, потому-что, въ такомъ случаѣ, цѣны на лучшее сѣно въ Бѣльскомъ и Порѣчьскомъ уѣздахъ доходили бы до 14, а въ Юхновскомъ до 10; между-тѣмъ количество сѣнокосовъ въ первыхъ и послѣднемъ уѣздѣ находится въ обратномъ отношеніи. Въ-самомъ-дѣлѣ, торговля сѣномъ не подчиняется хлѣбной торговлѣ. Для сѣна существуютъ совершенно иные рынки. Рынки эти разбросаны на всемъ пространствѣ губерніи: каждое селеніе можно принять за пунктъ сбыта для сѣна. Увеличеніе требованія на сѣно, а слѣдовательно и возвышеніе цѣнъ на него замѣчается только около городовъ и большихъ дорогъ, съ постоялыми дворами и почтовыми станціями. Съ другой стороны, цѣны на сѣно могутъ понижаться отъ изобилія въ сѣнокосахъ въ той или другой мѣстности. Дробное разнообразіе въ обоихъ этихъ отношеніяхъ велико; но общаго вліянія на цѣлыя мѣстности незамѣтно. Все сказанное под-

тверждается отношеніемъ между собой справочныхъ цѣнъ по уѣздамъ. При неодинаковыхъ цѣнахъ на хлѣбъ, справочныя цѣны на сѣно чрезвычайно однообразны; и если есть небольшія колебанія, то совершенно несоотвѣтствующія измѣненію цѣнъ на хлѣбъ. Такъ-напримѣръ, въ Порѣчьѣ оказалась самая дешевая цѣна на сѣно, тогда-какъ хлѣбъ самый дорогой. На этомъ основаніи, по всей губерніи слѣдуетъ принять однообразную среднюю цѣну на сѣно. Что-же-касается до соломы, то свѣденія о торговыхъ цѣнахъ на нее такъ ограничены, что трудно сказать: измѣняются ли онѣ сообразно измѣненію цѣнъ на хлѣбъ, или остаются постоянными подобно цѣнамъ на сѣно.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

ВТОРОСТЕПЕННЫЯ ОТРАСЛИ СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

Огородничество и садоводство.

Всей усадебной земли насчитывается въ Смоленской губерніи :

У государствен. крестьянъ. . . .	11,762	дес.
— помѣщиковъ и ихъ крестьянъ. .	55,011	—
Всего	66,773	дес.

Большая часть изъ этого количества занята коноплянниками. Если взять по цѣлой губерніи тоже самое отношеніе между коноплянниками и остальными усадебными землями, какое оказалось у государственныхъ крестьянъ, то-есть изо 100 десятинъ 43 подъ коноплянниками и 57 подъ остальными усадебными землями, то выходитъ :

Подъ коноплянниками.	28,712	дес.
— остальными усадебными угодьями.	38,061	—
Всего	66,773	дес.

За-исключеніемъ коноплянниковъ, остальныя усадебныя земли заняты: строеніями, «сарайными лужками» или сѣнокосами около сѣнныхъ сараевъ, посѣвами яровыхъ хлѣбовъ, какъ-напримѣръ ячменя, садами и, наконецъ, огородами для разведенія овощей. Изъ этого количества, подъ строеніями, по приблизительнымъ расчетамъ, можно положить до ⅙ общаго пространства усадебныхъ земель, или до 8,347 десятинъ. Почти вдвое противъ означеннаго количества находится подъ сѣнокосами и яровыми хлѣбами; такъ-что для огородовъ и садовъ остается не болѣе 15 т. десятинъ. Изъ нихъ до 13 т. подъ огородами и до 2 т. подъ садами.

1. Огородничество.

Огородничество развито въ Смоленской губерніи въ самой незначительной степени. Здѣсь нѣтъ того раздѣленія, какое замѣчается, напримѣръ, въ Московской губерніи. Тамъ нѣкоторыя селенія вовсе отказались отъ разведенія овощей, по неимѣнію удобныхъ для этого земель. Между-тѣмъ въ другихъ, которыя имѣютъ въ своихъ дачахъ низменныя мѣста, по берегамъ рѣкъ и послѣ осушенныхъ болотъ, огородничество составляетъ одно изъ главныхъ занятій. Существуютъ также особые промышленники, которые нанимаютъ земли у другихъ, и исключительно занимаются огородничествомъ. Напротивъ-того, въ Смоленской губерніи, какъ помѣщики, такъ и крестьяне, разводятъ огородныя овощи каждый для своего употребленія. Исключенія въ этомъ случаѣ составляютъ нѣкоторыя пригородныя селенія, въ которыхъ замѣтно разведеніе картофеля и нѣкоторыхъ другихъ овощей для продажи въ городахъ. Число этихъ селеній весьма ограничено; во-первыхъ, по незначительности самыхъ городовъ; во-вторыхъ, живущимъ въ городахъ помѣщикамъ овощи привозятся изъ ихъ деревень; и, въ-третьихъ, изъ городскихъ жителей многіе имѣ-

ютъ свои огороды. Такимъ-образомъ, недостатокъ сбыта исключаетъ огородничество изъ доходныхъ статей сельскаго хозяйства. Здѣсь надо упомянуть объ одномъ исключеніи. Въ трехъ казенныхъ селеніяхъ Рославльскаго уѣзда, находящихся вблизи свеклосахарнаго завода помѣщика Мальцева, на огородахъ разводится свекловица.

На помѣщичьихъ огородахъ разводятся всѣ роды овощей, начиная отъ картофеля, свеклы и моркови до шпината, спаржи, дынь и арбузовъ. Дыни и арбузы разводятся въ парникахъ; но и при такомъ способѣ разведенія, арбузы весьма рѣдко достигаютъ зрѣлости. Трудно рѣшить: происходитъ ли это отъ климата или отъ несовершенства самыхъ способовъ разведенія. Изъ крестьянъ почти каждый хозяинъ сажаетъ для себя: картофель, въ меньшемъ количествѣ свеклу или, какъ здѣсь называютъ, бураки, морковь и лукъ. Эти овощи растутъ на всякой почвѣ. Капусту и, въ-особенности, огурцы разводятъ только въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ есть для этого удобныя земли, низменныя, съ умѣренной степенью влажности. Особенно эти овощи хорошо родятся на мѣстахъ, наводняемыхъ разливами рѣкъ. Разведеніе капусты и огурцовъ болѣе замѣтно около Смоленска и Дорогобужа по берегамъ Днѣпра.

Во-всякомъ-случаѣ, картофель составляетъ господствующій посѣвъ на огородахъ, какъ въ помѣщичьихъ, такъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ. У государственныхъ крестьянъ посѣвами картофеля, въ настоящее время, занимается до 2 т. десятинъ. Если взять тоже отношеніе къ общему пространству усадебныхъ земель у помѣщиковъ и ихъ крестьянъ, то посѣвами картофеля занято болѣе 11 тысячъ десятинъ. Въ послѣдніе годы, по причинѣ ежегодно появлявшейся болѣзни на картофель, посѣвы его уменьшились. Назадъ тому пять или шесть лѣтъ сѣялось больше. Трудно опредѣлить количество картофеля, высѣваемаго на одну десятину. Его выходитъ отъ 8 до 16 четвертей, смотря по принятому обыкновенію

въ хозяйствѣ и по тому, крупнымъ или мелкимъ картофелемъ засѣвается огородъ. Крупнаго идетъ больше, мелкаго меньше. Если принять за среднiй посѣвъ 10 четвертей и положить урожай самъ 5,—для картофеля самый умѣренный; то, и въ такомъ случаѣ, въ Смоленской губернiи ежегодно собирается картофеля болѣе 500 тысячъ четвертей, слѣдовательно, за-исключенiемъ 100 тысячъ на сѣмена, для употребленiя жителей остается болѣе 400 тысячъ. Урожаи послѣднихъ трехъ лѣтъ на картофель также не могли способствовать къ увеличенiю посѣвовъ его. Въ 1850 году онъ родился не болѣе, какъ самъ-четвертъ. Сверхъ-того, мѣстами онъ былъ дурнаго качества; такъ-что изъ одного четверика выходило одинъ фунтъ крахмалу. Прежде бывали годы, когда одинъ четверикъ давалъ 3½ фунта. Урожай 1851 года былъ весьма скудный. Нѣкоторые, по-крайней-мѣрѣ изъ крестьянъ, не возвратили сѣменъ. Остальные получили урожаи самъ-другъ и самъ-третей мелкаго и невкуснаго картофеля. Въ прошедшемъ 1852 году урожай картофеля былъ посредственный; но значительная часть его отъ ранней зимы осталась подъ снѣгомъ въ замерзшей землѣ, слѣдовательно совершенно пропала. Въ эти три года болѣзнь картофеля не прекращалась. Въ 1850 году она была въ незначительной степени, и притомъ въ немногихъ селенiяхъ, принадлежащихъ большей частiю къ западнымъ уѣздамъ, прилегающимъ къ Витебской и Могилевской губернiямъ. Въ слѣдующемъ, затѣмъ, году она показывалась мѣстами также въ западныхъ уѣздахъ. Но въ прошедшемъ году, отчасти въ самой землѣ, отчасти по вынутiи, во-всякомъ-случаѣ, болѣзнь на картофелѣ обнаружилась повсемѣстно.

Подъ остальными овощами занято не болѣе 3 тысячъ десятинъ, и притомъ преимущественно подъ капустой, огурцами и свеклой. Морковь, лукъ, рѣпа и т. п. занимаютъ самыя ничтожныя пространства.

2. Садоводство.

Садоводство Смоленской губерніи также не можетъ похвалиться большимъ развитіемъ. Въ бóльшей степени, какъ весьма понятно, оно развито у помѣщиковъ. У крестьянъ, покрайней-мѣрѣ государственныхъ, оно замѣтно въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Сычевскаго, Гжатскаго, Вяземскаго и Краснинскаго уѣздовъ: вообще же въ великорусскихъ уѣздахъ болѣе, чѣмъ въ бѣлорусскихъ. Изъ казенныхъ селеній, въ отношеніи садоводства, достойны упоминовенія: с. Писково Сычевскаго уѣзда, сл. Колоцкая и д. Власово Гжатскаго, и с. Звѣровичи Краснинскаго уѣзда. Нѣкоторыя пригородныя селенія около Вязьмы составили себѣ промыселъ изъ продажи молодыхъ яблонныхъ деревьевъ. Они сѣятъ яблони, и послѣ окулировки, трехъ или четырехъ - годовалыя деревья развозятъ по сосѣднимъ уѣздамъ.

Здѣсь кстати упомянуть о мѣрахъ, предпринятыхъ для развитія садоводства и огородничества между государственными крестьянами. Въ казенныхъ селеніяхъ съ 1849 года предпринято разведеніе садовъ и огородовъ при сельскихъ приходскихъ училищахъ. Въ здѣшней губерніи мѣры эти имѣли слѣдующій успѣхъ. Въ 1852 году состояло:

Садовъ.	19
Огородовъ.	9
Итого	28

Въ садахъ насажденій:

Плодовыхъ деревъ.	949
Ягодныхъ кустовъ.	384
Итого	1,333
Сверхъ-того, при одномъ садѣ питомникъ, въ которомъ плодовыхъ деревцовъ.	650
Всего	1,983

Въ нѣкоторыхъ огородахъ, кромѣ обыкновенныхъ овощей, необходимыхъ въ крестьянскомъ быту, разводятся: красная капуста, фасоль и клубника.

Изъ показаннаго числа садовыхъ насажденій, на часть двухъ бѣлорусскихъ округовъ, заключающихъ въ себѣ 7 уѣздовъ и безъ малаго ²/₃ населенія, приходится 513 насажденій. Все остальное, затѣмъ, количество, именно 1,470 находится въ двухъ великорусскихъ округахъ, состоящихъ изъ 5 уѣздовъ, съ ¹/₃ общаго числа государственныхъ крестьянъ. Нельзя здѣсь незамѣтить, какъ всякой шагъ къ развитію имѣетъ болѣе успѣха въ великорусскомъ народонаселеніи, чѣмъ въ бѣлорусскомъ. Для той же цѣли—бо̀льшаго успѣха въ развитіи садоводства, надобно желать, чтобы во всѣхъ училищныхъ садахъ были заведены питомники или школы плодовыхъ деревьевъ. Безъ этого нельзя ожидать распространенія садоводства между крестьянами. Подобная школа заведена только при одномъ училищѣ въ Сычевскомъ уѣздѣ. Изъ 650 показанныхъ деревцовъ, въ ней находится 640 яблонь и 10 сливъ. Также надо обратить вниманіе на породы фруктовъ. Главную часть плодовыхъ деревьевъ составляютъ яблони; кромѣ того есть сливы и вишни. Порода сливъ такая, какая только можетъ разводиться въ здѣшнемъ климатѣ. Что-же-касается до яблонь, грушъ и вишенъ, то надо желать лучшихъ; потому-что здѣшнія породы не изъ самыхъ хорошихъ. Для этого впрочемъ уже сдѣлано начало. Въ 1852 выписано для училищныхъ садовъ изъ Риги лучшихъ сортовъ привитыхъ деревьевъ:

Яблоновыхъ	14
Грушевыхъ	4
Вишневыхъ	4
Сливовыхъ	2
Итого	24

Что-касается до помѣщичьихъ садовъ, то они находятся почти при каждой господской усадьбѣ; но въ размѣрахъ большей частію весьма ограниченныхъ. Въ нихъ разводятся изъ деревъ: яблони, груши, сливы и вишни; изъ кустарниковъ: барбарисъ, смородина, крыжовникъ и малина. Для шпанскихъ вишенъ и дуль во многихъ садахъ устроены грунтовые сараи. Въ большихъ имѣніяхъ устроены также оранжереи: для лучшихъ сортовъ сливъ, персиковъ, абрикосовъ, лимоновъ и винограду. Замѣчательно, что въ здѣшнихъ оранжереяхъ съ успѣхомъ разводятся лимоны; такъ-что оранжерейные лимоны лучше привозныхъ. Апельсины, если и родятся, то мелки и невкусны. Для ананасовъ строются особаго рода теплицы, ананасницы. Вообще же должно сказать, что помѣщичьи сады не отличаются хорошими сортами фруктовъ, и приносятъ владѣльцамъ ихъ самый ничтожный доходъ. Они обыкновенно сдаются особымъ съемщикамъ за нѣсколько десятковъ рублей серебромъ; и едва-ли можно насчитать до десяти садовъ, откупная сумма съ которыхъ составляетъ нѣсколько сотенъ рублей. Оранжереи приносятъ доходъ только въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ не живутъ сами помѣщики; но въ такомъ случаѣ онѣ обыкновенно приходятъ въ упадокъ. Сколько намъ извѣстно, изъ садовъ болѣе замѣчательны два сада гг. Барышниковыхъ.

Изъ оранжерей намъ извѣстно нѣсколько весьма хорошихъ; но назвать лучшія изъ нихъ мы затрудняемся, боясь сдѣлать или ошибки въ сравненіи, или пропуски.

Изъ городскихъ садовъ болѣе замѣчательны въ Смоленскѣ и Вязьмѣ; но смоленскіе сады, которые во время Петра Великаго славились своими фруктами, въ настоящее время не заслуживаютъ той славы. Петръ Великій изъ Смоленска отправлялъ фруктовыя деревья въ Ригу; а нынче, какъ мы сейчасъ видѣли, изъ Риги выписываются деревья для Смоленской губерніи.

Полныхъ свѣдѣній о садоводствѣ въ Смоленской губерніи за настоящее время нѣтъ, и не было возможности собрать. Такія свѣдѣнія были собраны бывшимъ губернаторомъ Хмѣльницкимъ за 1835 годъ. Изъ нихъ видно, что тогда насчитывалось:

Садовъ	16,405
Оранжерей	214

Въ садахъ находилось:

Яблоновыхъ деревъ	851,041
Вишневыхъ	249,913
Сливовыхъ	61,294
Грушевыхъ	54,916
Итого деревъ	1,233,783
Крыжовнику кустовъ	115,769
Смородины	112,752
Итого кустовъ	228,521
Итого насажденій	1,462,304

3. Разведеніе конопли.

Въ началѣ этого отдѣленія было сказано, что изо 100 десятинъ усадебныхъ земель, 43 находится подъ коноплянниками. На-основаніи этого расчета, общее пространство земли, занятой посѣвами конопли, простирается до . 28,712 дес.

Подробныя свѣдѣнія по уѣздамъ, мы имѣемъ только о казенныхъ селеніяхъ, изъ которыхъ оказывается, что изо 100

десятинъ вообще усадебныхъ земель приходится конопляниковъ:

Среднимъ числомъ по губерніи. . . . . 43 дес.
Самое большое отношеніе, въ Рославльскомъ уѣздѣ. . . . . 60 —
Самое меньшее, въ Вяземскомъ. . . . 13 —

На душу причитается:

Среднимъ числомъ по губерніи. . . . . 133 кв. саж.
Самый большой надѣлъ, въ Красиинскомъ уѣздѣ. . . . . 252 —
Самый меньшій, въ Вяземскомъ. . . . 45 —

Уѣзды въ этомъ отношеніи идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

	Общее пространство усадебной земли.		Подъ коноплянниками.		Подъ остальными усадебными землями.	
	Всего.	На душ.	Всего.	На душ.	Всего	На душ.
	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.
1. Красиинскій уѣздъ. . .	1325	463	721	252	604	211
2. Рославльскій.	118	340	71	209	47	131
3. Дорогобужскій. . . .	1048	385	501	184	547	201
4. Ельнинскій.	433	292	218	147	215	145
5. Юхновскій.	880	324	391	144	489	180
6. Духовщинскій. . . .	1737	294	803	136	934	158
7. Смоленскій.	709	277	322	126	387	151
8. Порѣчьскій.	2355	310	882	116	1473	194
9. Гжатскій	1162	229	551	109	611	120
10. Сычевскій.	1420	274	521	101	899	173
11. Бѣльскій.	239	278	63	73	176	205
12. Вяземскій.	336	338	45	45	291	293
По губерніи	1,762	307	5,089	133	6,763	174

Но длятого, чтобы судить въ какой степени земли эти доходны, необходимо знать урожаи и среднія цѣны на сѣмя и пеньку.

Свѣденія о количествѣ высѣваемыхъ сѣменъ конопли на десятину весьма несогласны между собою:

По показаніямъ крестьянъ до.	$13\frac{1}{2}$	чк.
По испытаніямъ въ казенныхъ селеніяхъ. .	$12\frac{1}{2}$	—
По свѣденіямъ, доставленнымъ изъ одного помѣщичьяго имѣнія.	8	—

Но по всѣмъ изслѣдованіямъ, по-крайней-мѣрѣ въ-отношеніи крестьянскаго хозяйства, оказывается, что на одно и тоже пространство конопли высѣвается столько-же, сколько ржи.

Поэтому, мы приняли на одну десятину. . . 12 чк.

Длятого, чтобы перейдти къ урожаямъ, прежде-всего слѣдуетъ земли подъ коноплянниками раздѣлить на классы, подобно тому, какъ мы сдѣлали относительно пахатныхъ земель. Хотя на коноплянникахъ и вообще на огородахъ встрѣчаются почвы съ тѣми-же естественными признаками, какія и на пахатныхъ земляхъ; но, при болѣе значительномъ удобреніи коноплянниковъ, различіе въ урожайности ихъ обнаруживается менѣе. Всѣ коноплянники можно раздѣлить, вмѣсто 5, на 3 класса: къ I классу относятся лучшія пахатныя земли, ко II хорошія и среднія, и къ III худыя и самыя худыя. Для бо́льшей точности, каждый изъ этихъ классовъ также долженъ быть подраздѣленъ на 3 степени: нормальную, высшую и низшую, съ однообразными интервалами въ урожайности.

По разборѣ данныхъ объ урожаяхъ коноплянаго сѣмени и пеньки повторяется все тоже, что мы видѣли объ урожаяхъ хлѣбовъ, то-есть, что опыты, произведенные въ 1850 году, пока-

зали урожаи зерна ниже средняго, а пеньки выше, что урожаи на помѣщичьихъ земляхъ выше, чѣмъ на крестьянскихъ и т. п. По сличеніи и повѣркѣ всѣхъ этихъ данныхъ, можно принять слѣдующіе средніе урожаи конопляного сѣмени:

На	I классѣ самъ.	5
—	II —	4
—	III —	3

При переводѣ-же этихъ цифръ на мѣру, средніе урожаи на одной десятинѣ составятъ:

На	I классѣ.	7½ чт. (*)
—	II —	6 —
—	III —	4½ —

Самый удобный способъ опредѣленія среднихъ урожаевъ пеньки—по отношенію его къ урожаямъ сѣмени. Большинство собранныхъ по этому предмету свѣденій показало, что на одну четверть зерна обыкновенно родится около двухъ пудовъ пеньки; но иногда урожаи ея доходятъ до 3 пудовъ и болѣе. Останавливаясь на большинствѣ случаевъ, подтверждаемыхъ общимъ понятіемъ, можно принять 2 пуда. Такимъ-образомъ, пеньки родится на десятинѣ:

I	класса.	15 пудовъ.
II	—	12 —
III	—	9 —

Начавъ говорить о цѣнахъ на конопляное сѣмя и пеньку, прежде-всего надо сказать, что движеніе торговли конопля-

(*) Средній вѣсъ четверика оказался 37½ ф.; слѣдовательно четверти 7½ пудъ.

нымъ сѣменемъ и пенькой производится по разнымъ направленіямъ. Торговля конопляннымъ сѣменемъ въ своемъ движеніи подчиняется тѣмъ-же направленіямъ, какъ и рожъ, именно къ Порѣчью, Бѣлому и Ржеву, изъ которыхъ оно отправляется къ Рижскому и Петербургскому портамъ. Съ тѣмъ однако различіемъ, что вліяніе этихъ пунктовъ, исключительное и не допускаетъ вліянія другихъ побочныхъ пунктовъ, которое замѣчается при движеніи ржи; какъ-напримѣръ Витебска на Краснинскій уѣздъ, Москвы на Гжатскій и т. д. На этомъ основаніи опредѣлены одинаковыя цѣны на конопляное сѣмя въ Порѣчьѣ, Бѣломъ и Ржевѣ. По разборѣ и сличеніи всѣхъ данныхъ, средняя цѣна одной четверти сѣмени въ этихъ городахъ оказалась . . . . 3 р. 70 к.

Затѣмъ, опредѣляя по разстоянію и стоимости перевозки, цѣны въ городахъ Смоленской губерніи выходятъ слѣдующія:

1. Въ Порѣчьѣ	3 р.	70	к.
2. — Бѣломъ	3 —	70	—
3. — Духовщинѣ	3 —	49	—
4. — Сычевкахъ	3 —	47	—
5. — Смоленскѣ	3 —	45	—
6. — Красномъ	3 —	42	—
7. — Дорогобужѣ	3 —	28	—
8. — Гжатскѣ	3 —	23	—
9. — Вязьмѣ	3 —	23	—
10. — Ельнѣ	3 —	14	—
11. — Рославлѣ	3 —	3	—
12. — Юхновѣ	2 —	92	—

Средняя цѣна по губерніи 3 р. 36 к.

Пенька, кромѣ обыкновенныхъ зимнихъ путей движенія къ Порѣчью, Бѣлому и Ржеву, имѣетъ, преимущественно лѣтомъ, отчасти и зимой, еще особенное движеніе. Особенность эта состоитъ въ томъ, что пенька почти изъ всей Смоленской губерніи идетъ къ одному только пункту—Ржеву, гдѣ на тамошнихъ многочисленныхъ заводахъ приготовляется изъ нея пряжа для канатовъ и бичевки. Въ этомъ отношеніи, только уѣзды Рославльскій, Краснинскій, Порѣчьскій и части Духовщинскаго и Смоленскаго не испытываютъ на себѣ вліянія этого пункта. Главнымъ мѣстомъ закупа пеньки для Ржева или перевалочнымъ пунктомъ сдѣлался г. Дорогобужъ, изъ котораго ежегодно отправляется въ Ржевъ до 200 тысячъ пудовъ. Количество-же отправляемой пеньки изъ Ржева въ Петербургъ ежегодно простирается до 2 мильйоновъ пудовъ.

Хотя Бѣлой и Порѣчье производятъ сравнительно меньшую противъ Ржева, но однакожь довольно значительную торговлю пенькой съ Ригой. Даже тѣ мѣстности, которыя предпочитаютъ рожь и другія земледѣльческія произведенія сбывать въ Велижъ, Витебскъ и другіе внѣшніе пункты, пеньку также, какъ и сѣмя, возятъ на продажу въ Порѣчье или пункты, непосредственно отъ него зависящіе.

Движеніе пеньки изъ другихъ губерній къ Порѣчью, Бѣлому и Ржеву совершается по тѣмъ-же направленіямъ, какъ и зерновыхъ хлѣбовъ: но движеніе это болѣе постоянно и производится ежегодно, даже и при хорошихъ урожаяхъ въ здѣшней губерніи.

Изъ обзора движенія торговли пенькой можно уже предполагать, что въ Ржевѣ цѣны на пеньку выше, чѣмъ въ Бѣломъ и Порѣчьѣ, въ которыхъ, какъ само-собой разумѣется, онѣ должны быть одинаковы. Въ самомъ-дѣлѣ, это

нымъ сѣменемъ и пенькой производится по разнымъ нап[р]леніямъ. Торговля конопляннымъ сѣменемъ въ своемъ дви[же]ніи подчиняется тѣмъ-же направленіямъ, какъ и рожъ, име[нно] къ Порѣчью, Бѣлому и Ржеву, изъ которыхъ оно отп[ра]вляется къ Рижскому и Петербургскому портамъ. Съ т[ѣмъ] однако различіемъ, что вліяніе этихъ пунктовъ, исключите[ль]ное и не допускаетъ вліянія другихъ побочныхъ пункто[въ,] которое замѣчается при движеніи ржи; какъ-напримѣръ Витеб[ска] на Краснинскій уѣздъ, Москвы на Гжатскій и т. д. На эт[омъ] основаніи опредѣлены одинаковыя цѣны на конопляное сѣмя [въ] Порѣчьѣ, Бѣломъ и Ржевѣ. По разборѣ и сличеніи всѣхъ данны[хъ] средняя цѣна одной четверти сѣмени въ этихъ городахъ о[ка]залась. . . . . 3 р. 70

Затѣмъ, опредѣляя по разстоянію и стоимости перево[зки] цѣны въ городахъ Смоленской губерніи выходятъ слѣдующ[ія:]

1.	Въ	Порѣчьѣ.	3 р.	70
2.	—	Бѣломъ.	3 —	70
3.	—	Духовщинѣ.	3 —	49
4.	—	Сычевкахъ.	3 —	47
5.	—	Смоленскѣ.	3 —	45
6.	—	Красномъ.	3 —	42
7.	—	Дорогобужѣ.	3 —	28
8.	—	Гжатскѣ	3 —	23
9.	—	Вязьмѣ.	3 —	23
10.	—	Ельнѣ.	3 —	14
11.	—	Рославлѣ.	3 —	3
12.	—	Юхновѣ.	2 —	92

Средняя цѣна по губерніи 3 р. 36

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

подтверждается положеніемъ цѣнъ въ Петербургѣ и Ригѣ. За одно изъ послѣднихъ десятилѣтій, по выводамъ Небольсина (*), средняя цѣна за берковецъ была:

Въ Петербургѣ.	25 р. сер.
— Ригѣ.	23 р. 87 к.

Слѣдовательно, за пудъ:

Въ Петербургѣ.	2 р. 50 к.
— Ригѣ.	2 — 38 —

По вычетѣ изъ этихъ цѣнъ 10 к. за провозъ и 10% съ употребленнаго капитала на барышъ торговца, получится цѣна въ Ржевѣ 2 р. 16 к.; а въ Бѣломъ и Порѣчьѣ 2 р. 4 к. Цѣны эти не подтверждаются помѣщичьими свѣденіями, на основаніи которыхъ средняя цѣна въ Бѣломъ и Порѣчьѣ выходитъ 1 р. 57 к. Но цѣны, выведенныя для Ржева, Бѣлаго и Порѣчья, по цѣнамъ въ Петербургѣ и Ригѣ, должны быть выше дѣйствительныхъ. Въ этихъ портахъ производится сортировка пеньки, отчего цѣны на нее увеличиваются. Кромѣ того, цѣны эти выведены по прейсъ-курантамъ, установляемымъ Рижскими и Петербургскими купцами, которые, какъ само-собой разумѣется, стараются также получить барышъ. Поэтому, среднія цѣны за пудъ пеньки можно принять:

Въ Порѣчьѣ и Бѣломъ.	1 р. 60 к.
— Ржевѣ, по соображенію цѣнъ въ Дорогобужѣ и стоимости перевозки, въ. . . .	1 р. 75 к.

(*) «Статист. Обозр. внѣш. торг. Россіи.» Спб. 1850 г. Ч. II. Стр. 23.

Затѣмъ, по разстоянію и стоимости провоза, выходятъ слѣдующія среднія цѣны на пеньку въъ городахъ Смоленской губерніи:

1.	Въ Сычевкахъ	1 р.	72 к.
2.	— Гжатскѣ	1 —	69 —
3.	— Дорогобужѣ	1 —	67 —
4.	— Вязьмѣ	1 —	67 —
5.	— Ельнѣ	1 р.	65 к.
6.	— Юхновѣ	1 —	65 —
7.	— Порѣчьѣ	1 —	60 —
8.	— Бѣломъ	1 —	60 —
9.	— Духовщинѣ	1 —	57 —
10.	— Смоленскѣ	1 —	57 —
11.	— Красномъ	1 —	56 —
12.	— Рославлѣ	1 —	51 —

Средняя цѣна по губерніи 1 р. 62½ к.

Послѣ всего сказаннаго, мы можемъ опредѣлить весь сборъ конопли сѣменемъ и пенькой; а также и денежную цѣнность того и другаго. Всѣ выводы по сему предмету, которые основаны на вышеприведенныхъ фактахъ, изложены въ слѣдующей за симъ таблицѣ.

	ПОСѢВЪ.		УРОЖАЙ.		ДЕНЕЖНЫЙ ДОХОДЪ.		
	Число десятинъ.	Количество сѣменъ.	Зернами.	Пенькой.	Отъ зерна.	Отъ пеньки.	Итого.
		Четверт.	Четверт.	Пудовъ			
На земляхъ государственныхъ крестьянъ.	5,089	7,633½	30,534	61,068	80,305р.68к.	98,930р.16 к	179,235р84к
За исключеніемъ сѣменъ.	. .	. . .	23,900½				
2. На земляхъ помѣщиковъ и ихъ крестьянъ.	23,623	35,434½	141,738	283,476	357,181—44	459,231—12	816,412—56
За исключеніемъ сѣменъ.	. .	. . .	106,304				
Всего	28,712	43,068	172,272	344,544	437,487—12	558,161—28	995,648—40
За исключеніемъ сѣменъ.	. .	. . .	130,204				

ОТДѢЛЕНІЕ II.

Пчеловодство.

Въ древнія времена Вязьма, Дорогобужъ и, въ-особенности, Рославль славились своей торговлей медомъ и воскомъ. Нѣмецкіе купцы закупали эти произведенія въ прежнемъ Смоленскомъ княжествѣ, и отправляли ихъ въ чужіе краи. Но извѣстія о процвѣтаніи пчеловодства сохранились только въ исторіи и въ преданіяхъ народа. Нынѣшній гербъ города Рославля—два улья съ золотыми пчелами–имѣетъ только историческое значеніе. Давно уже пчеловодство начало упадать, и не перестаетъ идти назадъ до настоящаго времени. Причину упадка пчеловодства должно искать въ истребленіи лѣсовъ. Въ этихъ лѣсахъ, по-крайней-мѣрѣ, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ и въ-особенности въ Рославльскомъ росли липовыя деревья. Между-тѣмъ, теперь лыки и мочала Смоленская губернія получаетъ изъ малороссійскихъ и бѣлорусскихъ губерній. Слѣдовательно, бортевое пчеловодство въ большихъ размѣрахъ быть уже не можетъ; а домашнее разведеніе пчелъ находится въ такомъ несовершенствѣ, при которомъ нѣтъ надежды на успѣхъ. Пчеловодство до такой степени клонится къ упадку, что, по отзыву одного изъ помѣщиковъ (*) Рославльскаго уѣзда, можно сказать, «что въ настоящее время едва-ли осталась въ этомъ уѣздѣ одна десятая часть ульевъ противъ того числа, которое было лѣтъ тридцать тому назадъ.»

Положительныя данныя о пчеловодствѣ въ Смоленской губерніи въ настоящее время мы имѣемъ только относительно государственныхъ крестьянъ; именно за 1850 годъ. Что-же касается до общихъ свѣдeній, то они были собраны бывшимъ

(*) Г. Дудинскаго.

губернаторомъ Хмѣльницкимъ въ 1835 году. На-основаніи ихъ, въ то время число ульевъ было слѣдующее:

	Всего.	Число дворовъ (*) на 1 улей.
Смоленскій.	2,957	3
Ельнинскій.	4,567	3
Порѣчьскій.	2,708	3
Рославльскій.	4,241	3
Дорогобужскій.	2,045	4
Вяземскій.	1,830	4
Юхновскій.	2,913	4
Бѣльскій.	2,912	4
Духовщинскій.	1,390	6
Гжатскій.	2,371	6
Сычевскій.	1,685	6
Краснинскій.	726	6
Итого по губерніи	30,345	4

По точнымъ свѣденіямъ о настоящемъ числѣ ульевъ у государственныхъ крестьянъ, выходитъ:

	Всего.	Число дворовъ на 1 улей.
Юхновскій.	1,947	1
Гжатскій.	2,097	1½
Порѣчьскій.	1,393	3
Дорогобужскій.	603	3
Ельнинскій.	264	3
Вяземскій.	180	3

(*) Принимая нынѣшнее народонаселеніе, и полагая на дворъ по 4 души мужеск. пола.

Смоленскій.	366	4
Краснинскій.	794	6
Духовщинскій.	495	6
Сычевскій.	447	6
Бѣльскій.	122	6
Рославльскій.	47	10
Итого по губерніи	8,755	3

Способы ухода за пчелами обыкновенные, основанные на наслѣдственномъ навыкѣ; но они тѣмъ совершеннѣе въ-сравненіи съ нѣкоторыми изъ степныхъ губерній, что здѣсь, когда вынимаютъ соты, не убиваютъ пчелъ. Пчелы помѣщаются въ колодкахъ-лежакахъ. Для ухода за ними во время роенія назначается одинъ человѣкъ. Роеніе начинается въ іюнѣ, и продолжается полтора мѣсяца. Смертность между пчелами бываетъ большей частію отъ обезматоченія. Случаются также болѣзни, напримѣръ, поносъ отъ вредныхъ росъ на гречихѣ, и тогда пчеловоды даютъ имъ разныя лекарства, примѣшивая ихъ въ медъ. Вынимаютъ медъ или, по туземному выраженію, «лазѣютъ» въ августѣ, около Успеньева-дня. Изъ улья вынимаютъ ³/₄ сотовъ; остальную ¹/₄ оставляютъ имъ въ пищу. Около половины октября или въ началѣ ноября ульи переносятъ въ подвалы или въ особые амшаники, гдѣ они остаются до половины марта, а иногда до первыхъ чиселъ апрѣля. Съ марта мѣсяца у пчелъ оскудѣваетъ медъ. Имъ начинаютъ давать запасный; при хорошемъ пчеловодствѣ по 1 ф. на улей. Медъ для этого нарочно сберегается свѣжій, въ сотахъ.

По приблизительнымъ соображеніямъ, за исключеніемъ корма для пчелъ, каждый улей даетъ: 20 ф. меду и 6 воску. Такимъ-образомъ, по числу ульевъ, въ Смоленской губерніи добывается, или, по-крайней-мѣрѣ, добывалось въ 1835 году:

Меду		15,172½ пуда.
Воску		4,551¾ —

Пунктами сбыта служатъ уѣздные города. Изъ нихъ въ этомъ отношеніи болѣе замѣчателенъ г. Вязьма, куда свозится медъ и воскъ изъ другихъ уѣздовъ. Медъ идетъ на пряничные заводы; а воскъ на воскобойные. Воскъ идетъ также и въ Москву. Цѣны въ Смоленской губерніи: на медъ отъ 4-хъ до 6 руб. сер.; а на воскъ отъ 10 до 15 за пудъ. Если изъ этихъ чиселъ взять среднія цѣны: на медъ 5 р., а на воскъ 12 р. 50 к., то весь доходъ отъ пчеловодства будетъ состоять:

За медъ		75,862 р. 50 к.
— воскъ		56,896 — 88 —
	Итого	132,759 р. 38 к.

ОТДѢЛЕНІЕ III.

Лѣсоводство.

Пространство лѣсовъ.

Въ главѣ третьей, въ статьѣ: «хозяйственное распредѣленіе земель» было показано, что во время генеральнаго межеванія, бывшаго въ 1776—1778 годахъ, изъ 4,869,464 десятинъ общаго пространства насчитано подъ лѣсами 2,503,535 десятинъ, то-есть изъ 1,000 десятинъ 514 занято было лѣсами, слѣдовательно болѣе половины. Это общее количество лѣсовъ по уѣздамъ распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

	Общее пространство.	Пространство подъ лѣсами.	Изъ 1,000 десятинъ подъ лѣсами.
1. Бѣльскій.	913,941	668,193	730
2. Порѣчьскій. . . .	528,938	340,884	644
3. Гжатскій.	343,386	183,636	534
4. Рославльскій. . . .	532,913	282,473	530
5. Ельнинскій.	427,798	224,485	525
6. Духовщинскій. . . .	384,786	190,286	494
7. Дорогобужскій. . . .	346,954	166,970	481
8. Вяземскій.	274,278	101,384	369
9. Юхновскій.	359,529	131,787	366
10. Смоленскій.	274,692	100,197	364
11. Краснинскій.	245,488	61,350	249
12. Сычевскій.	236,761	51,690	218
Всего	4,869,464	2,503,535	514

Но со времени генеральнаго межеванія прошло ³/₄ столѣтія. Народонаселеніе увеличилось; усилился также сбытъ лѣса по разнымъ направленіямъ въ такія мѣста, которыя прежде не нуждались въ немъ. Отъ-этого произошли замѣтныя измѣненія какъ въ общемъ пространствѣ лѣсовъ, такъ и въ распредѣленіи ихъ по уѣздамъ. Уменьшеніе лѣсовъ несомнѣнно. Хотя мы не имѣемъ точныхъ свѣденій объ общемъ лѣсномъ пространствѣ; но въ концѣ сочиненія приложена сколь возможно точная карта Смоленской губерніи, съ показаніемъ разнаго рода лѣсовъ. Чтобы убѣдиться въ уменьшеніи ихъ, стоитъ только взглянуть на два уѣзда: Гжатскій и Ельнинскій, въ которыхъ, при генеральномъ межеваніи, болѣе половины общаго количества земель было занято лѣсами. Между-тѣмъ, какъ нынче, безъ всякаго сомнѣнія, эти уѣзды слѣдуетъ отнести къ нуждающимся въ лѣсѣ. Въ третьей главѣ подробно были изложены тѣ соображенія, которыя заставили насъ принять общее по губерніи пространство лѣсовъ въ. . . . 1,406,441 дес.

Что̀ составляетъ изъ 1,000 десятинъ всѣхъ
вообще угодій. . . . . 317 дес. лѣсу.

Слѣдовательно, въ общемъ видѣ, несмотря на уменьшеніе лѣсовъ, Смоленскую губернію нельзя считать и въ настоящее время нуждающеюся въ лѣсѣ. Но показанное пространство лѣсовъ распредѣлено по уѣздамъ весьма неравномѣрно. Выше было сказано, что два обстоятельства дѣйствовали на истребленіе лѣсовъ: увеличеніе народонаселенія и усиленіе сбыта. Вліяніе этихъ обстоятельствъ менѣе замѣтно въ трехъ уѣздахъ: Бѣльскомъ, Порѣчьскомъ и Рославльскомъ, которые до-сихъ-поръ принадлежатъ къ мѣстностямъ, изобильно надѣленнымъ лѣсами. Напротивъ-того, два уѣзда: Гжатскій и Ельнинскій, преимущественно первый, сильно пострадали въ этомъ отношеніи. Кромѣ большаго народонаселенія, въ Гжатскомъ уѣздѣ много истреблено лѣсовъ на постройку барокъ для гжатскихъ пристаней, въ-особенности въ то время, когда судоходство по р. Гжати было въ полномъ развитіи. Также съ истребленіемъ лѣсовъ около Москвы, Гжатскій уѣздъ началъ снабжать древнюю столицу своими лѣсными матеріалами, сплавляя ихъ по рѣкѣ Москвѣ, что̀ продолжается до-сихъ-поръ; но въ размѣрахъ годъ отъ году меньшихъ. По Ельнинскому уѣзду, точно также, какъ и Юхновскому, протекаетъ р. Угра, по которой производится сплавъ лѣса, идущаго потомъ въ Оку, для Калужской, Московской и другихъ губерній. Юхновскій уѣздъ лежитъ по Угрѣ ниже Ельнинскаго; поэтому сначала очередь пала на первый, такъ-что во время генеральнаго межеванія въ немъ было лѣсу гораздо менѣе, чѣмъ въ Ельнинскомъ. Но, впослѣдствіи, очередь дошла и до втораго изъ этихъ уѣздовъ. Нынче въ Ельнинскомъ уѣздѣ немного болѣе лѣсу, чѣмъ въ Юхновскомъ. Разсматривая карту настоящаго распредѣленія лѣсовъ по губерніи, и сличая ея съ наглядными наблюденіями, безошибочно, кажется, можно положить, что степень большаго или меньшаго надѣленія лѣсами находится въ обратномъ отношеніи къ степени народонаселенія, то-есть:

чѣмъ рѣже народонаселеніе, тѣмъ болѣе лѣсовъ, и обратно. Вотъ почему, по приблизительнымъ соображеніямъ, мы примемъ слѣдующія отношенія лѣсовъ къ общему пространству, думая, что мы этимъ дадимъ болѣе вѣрное понятіе о настоящемъ положеніи лѣсовъ, чѣмъ свѣденія генеральнаго межеванія; именно:

	Общее пространство.	Пространство подъ лѣсами.	Изъ 1,000 десятинъ подъ лѣсами.
1. Бѣльскій уѣздъ. . .	913,941	545,438	600
2. Порѣчьскій.	528,938	263,005	500
3. Рославльскій. . . .	532,913	211,702	400
4. Духовщинскій. . . .	384,786	76,957	200
5. Дорогобужскій. . . .	346,954	69,391	
6. Ельнинскій.	427,798	53,475	125
7. Смоленскій.	274,692	34,336	
8. Краснинскій. . . .	245,488	30,696	
9. Вяземскій.	274,278	27,428	100
10. Юхновскій.	359,529	35,953	
11. Гжатскій.	343,386	34,384	
12. Сычевскій.	236,761	23,676	
Всего	4,869,464	1,406,441	317

Изъ этого можно видѣть, что ³/₄ общаго пространства лѣсовъ, именно 1,020,145 десятинъ находится въ трехъ уѣздахъ; тогда-какъ на всѣ остальные девять приходится немного болѣе ¹/₄, именно 386,296 десятинъ.

Если взять отношеніе лѣсовъ къ числу жителей, то на каждую душу мужескаго пола приходится лѣсу:

	Число душъ мужеск. пола.	Пространство подъ лѣсами.	На душу.
1. Бѣльскій уѣздъ. . .	47,835	545,438	11 1/2
2. Порѣчьскій. . . .	35,027	263,005	7 1/2
3. Рославльскій. . . .	44,492	211,702	4 3/4
4. Духовщинскій. . . .	37,431	76,957	2 1/2
5. Дорогобужскій. . .	31,102	69,391	2 1/4
6. Ельнинскій. . . .	45,855	53,475	1 1/4
7. Смоленскій. . . .	30,038	34,336	1 1/4
8. Краснинскій. . . .	27,862	30,696	1
9. Вяземскій.	32,227	27,428	3/4
10. Юхновскій. . . .	47,271	35,953	3/4
11. Гжатскій.	52,187	34,384	3/4
12. Сычевскій.	41,691	23,676	1/2
По губерніи.	472,998	1,406,441	3

Въ этомъ числѣ, по свѣденіямъ болѣе точнымъ, заключается пространство казенныхъ лѣсовъ 131,638 десятинъ; слѣдовательно, изъ 1,000 десятинъ 93 казенныхъ. Остальныя 907 владѣльческія. Лѣса эти состоятъ: или въ непосредственномъ распоряженіи казны, или предоставлены въ пользованіе государственныхъ крестьянъ. Первые называются казенными, вторые крестьянскими. Въ Смоленской губерніи казенныхъ лѣсовъ несравненно болѣе, чѣмъ крестьянскихъ. При генеральномъ межеваніи всѣ земли казенныхъ поселянъ, вмѣстѣ съ лѣсами, были замежованы въ одни межи, и считались предоставленными въ ихъ пользованіе Казенными же лѣсами признавались только отдѣльныя дачи, дѣйствительно несостоящіе въ пользованіи крестьянъ. Но съ образованіемъ удѣльныхъ имѣній, на основаніи вотчиннаго права, всѣ вообще лѣса, состоящіе при

этихъ имѣніяхъ, признаны были казенными; такъ-что крестьянскіе лѣса состояли единственно изъ лѣсовъ, принадлежащихъ экономическимъ крестьянамъ, число которыхъ было въ половину менѣе, чѣмъ удѣльныхъ. Въ недавнее время, именно въ 1847 году, повелѣно было по всей Россіи надѣлить государственныхъ крестьянъ лѣсами по одной десятинѣ на душу. Причемъ принято было за правило, что крестьянскіе лѣса оставлять въ пользованіи крестьянъ, хотя-бы на душу причиталось болѣе одной десятины. Тѣмъ же сельскимъ обществамъ, которыя не имѣютъ крестьянскихъ лѣсовъ, отводить изъ казенныхъ, если возможно, по одной десятинѣ; если нѣтъ, то менѣе. Въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ нѣтъ вовсе ни крестьянскихъ, ни казенныхъ лѣсовъ, крестьяне избавлены отъ платежа лѣсной подати, установленной съ введеніемъ новой податной системы, въ размѣрѣ половины попенныхъ денегъ. Мѣра надѣленія крестьянъ лѣсами въ Смоленской губерніи приведена въ исполненіе. На этомъ основаніи, въ настоящее время числится:

Казенныхъ лѣсовъ.	98,903
Крестьянскихъ.	32,735
Итого	131,638

Здѣсь, прежде-всего, надо упомянуть, что крестьянскіе лѣса опредѣлены по точной съемкѣ; а казенныя по приблизительнымъ свѣдѣніямъ палаты государственныхъ имуществъ. Показанное количество казенныхъ и крестьянскихъ лѣсовъ, по уѣздамъ, распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

	Общее пространство казенныхъ земель.	Пространство лѣсовъ.			Изъ 1.000 десят. подъ лѣсами.
		Казенныхъ.	Крестьянскихъ.	Итого.	
1. Бѣльскій уѣздъ. .	40,730	29,549	1,215	30,764	758
2. Дорогобужскій. .	44,294	13,571	2,591	16,162	365
3. Духовщинскій. .	103,854	26,147	6,461	32,608	314
4. Смоленскій. . .	35,567	3,861	5,311	9,172	258
5. Гжатскій. . . .	58,874	3,654	7,483	11,137	203
6. Краснинскій. . .	48,767	5,664	2,193	7,857	161
7. Ельнинскій. . .	15,789	2,253	210	2,463	156
8. Рославльскій. . .	5,030	406	316	722	144
9. Порѣчьскій. . .	126,201	10,470	4,559	15,029	119
10. Вяземскій. . . .	12,034	1,261	220	1,481	113
11. Сычевскій. . .	49,385	1,727	1,583	3,310	67
12. Юхновскій. . .	31,772	340	593	933	29
Всего. .	572,297	98,903	32,735	131,638	230

Изъ этой таблицы можно видѣть, что казенныя земли менѣе изобильны лѣсами, чѣмъ помѣщичьи. Кромѣ-того, уѣзды въ настоящемъ случаѣ идутъ въ иномъ порядкѣ; только первый и три послѣдніе нѣсколько сохраняютъ свои мѣста. Къ этому надо еще прибавить, что многія изъ казенныхъ дачъ находятся въ удаленіи отъ селеній государственныхъ; а нѣсколько большихъ дачъ, хотя и находятся вблизи, но весьма немногихъ деревень. Посему многія изъ казенныхъ селеній остались вовсе ненадѣленными лѣсомъ; а другія получили менѣе одной десятины на душу. Очень немного такихъ, которыя имѣютъ по десятинѣ на душу, и еще меньше съ надѣломъ больше одной десятины. Средними же числами, по уѣздамъ, казенные крестьяне пользуются лѣсомъ въ слѣдующихъ пропорціяхъ:

	Число душъ, подлежавшихъ переложенію податей.	Пространство крестьянскихъ лѣсовъ.	На душу.
1. Смоленскій.	6,136	5,311	$^5/_4$
2. Бѣльскій.	2,059	1,215	$^1/_2$
3. Гжатскій.	12,215	7,483	$^1/_2$
4. Духовщинскій. . . .	14,164	6,461	$^1/_2$
5. Рославльскій. . . .	858	316	$^1/_3$
6. Дорогобужскій. . . .	6,536	2,591	$^1/_3$
7. Краснинскій. . . .	6,867	2,193	$^1/_3$
8. Порѣчьскій.	18,239	4,559	$^1/_4$
9. Сычевскій.	12,446	1,583	$^1/_{10}$
10. Ельнинскій.	3,560	210	$^1/_{10}$
11. Вяземскій, ...	2,385	220	$^1/_{10}$
12. Юхновскій.	6,492	593	$^1/_{10}$
По губерніи. .	91,957	32,735	$^1/_3$

Такимъ-образомъ, крестьяне имѣютъ только по $^1/_3$ десятины на душу; тогда-какъ, раздѣляя общее пространство на число душъ, выходитъ на каждую душу около $1^1/_2$ десятины. Слѣдовательно, при болѣе удобномъ распредѣленіи лѣсовъ, крестьяне могли бы имѣть по одной десятинѣ, и, сверхъ того, значительное число десятинъ оставалось бы въ казнѣ. При-этомъ нельзя не замѣтить, какъ много лѣсовъ остается безъ пользы для внутренняго употребленія. Впослѣдствіи, будетъ показано, что многіе лѣса не имѣютъ и внѣшняго сбыта.

Кустарники и лѣсистыя болота.

Лѣсное пространство невполнѣ опредѣляется одними только лѣсами, изъ которыхъ получаются цѣнные лѣсные матеріалы.

Кромѣ лѣсовъ, вездѣ, и въ-особенности въ Смоленской губерніи, существуютъ кустарники и лѣсистыя болота.

Происхожденіе кустарниковъ въ здѣшней губерніи двоякое. Во-первыхъ, они замѣнили прежніе лѣса, совершенно истощенные отъ безпорядочнаго пользованія ими. Во-вторыхъ, послѣ 12 года, хлѣбопашество значительно уменьшилось. Это подтверждается и данными о количествѣ пахатныхъ земель, и нагляднымъ наблюденіемъ при разъѣздахъ по Смоленской губерніи. Брошенныя пашни заросли кустарникомъ. Отъ-этого подобныя мѣста носятъ названіе «зарослей». Иныя изъ нихъ достигли размѣровъ дровянаго лѣса; другія остаются мелкимъ кустарникомъ. Вообще-же мѣста подъ кустарниками частію составляютъ матеріалъ для отопленія крестьянскихъ избъ; частію служатъ для выгоновъ скота. Рѣдко между ними попадаются сѣнокосы. Подобныхъ кустарниковъ на земляхъ государственныхъ крестьянъ оказалось. . . . 52,702 дес.

Взявъ тоже самое отношеніе по губерніи, въ какомъ находится показанное число десятинъ къ пространству удобныхъ земель у государственныхъ крестьянъ, выходитъ вообще подъ кустарниками. . . . . 408,725 дес.

Или на душу. . . . . $^{3}/_{4}$ —

Этимъ пополняется, въ-особенности въ малолѣсныхъ уѣздахъ, недостатокъ въ лѣсѣ. По уѣздамъ распредѣлить это количество, за совершеннымъ неимѣніемъ данныхъ, нѣтъ возможности. Что-же-касается до однихъ государственныхъ крестьянъ, то уѣзды въ этомъ отношеніи идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

	Число душъ, подлежавшихъ переложенію податей.	Пространство подъ кустарниками.	На душу.
[Г]орѣчьскій уѣздъ. . .	18,239	17,914	1
[Р]ославльскій. . . .	858	925	1
[К]раснинскій. . . .	6,867	5,669	3/4
[Д]уховщинскій. . . .	14,164	11,641	3/4
[Д]орогобужскій. . . .	6,536	5,177	3/4
[С]моленскій.	6,136	4,200	2/3
[П]Эхновскій.	6,492	3,129	1/2
[В]яземскій.	2,385	961	1/2
[Б]ѣльскій.	2,059	798	1/3
[Г]жатскій.	12,215	1,421	1/10
[С]ычевскій.	12,446	780	1/10
[Е]льнинскій.	3,560	87	59 кв. саж.
Всего	91,957	52,702	1/2

...и кустарники, которые во многихъ мѣстахъ составляютъ ...твенный матеріалъ для отопленія крестьянскихъ избъ и ... хлѣба, пополняютъ надѣлъ лѣсомъ, то государственные ...яне лѣсовъ и кустарниковъ вмѣстѣ имѣютъ на душу: ... уѣздахъ болѣе 1 десятины и въ 3-хъ около 8/10; такъ ...только въ двухъ уѣздахъ: Сычевскомъ и Ельнинскомъ ...яне особенно нуждаются въ лѣсѣ; въ первомъ изъ нихъ ...шу приходится 2/10, а во второмъ 1/10.

...первой главѣ, въ статьѣ о водахъ, мы сдѣлали предполо... , что пространство, показанное въ планахъ генеральнаго ...анія подъ болотами, весьма незначительно въ-сравненіи ...ромными болотными пространствами, которыя встрѣча... во многихъ мѣстахъ губерніи. Предположеніе это тамъ ...объяснено было тѣмъ, что во время генеральнаго меже... большая часть губерніи была покрыта непроходимыми

Сплавъ лѣса.

Лѣсъ сплавляется изъ Смоленской губерніи во всѣ стороны. На западъ въ Ригу — по Обшѣ и Межѣ съ ихъ притоками и Касплѣ изъ уѣздовъ Бѣльскаго и Порѣчьскаго. На сѣверъ изъ Сычевскаго уѣзда по рѣкѣ Вазузѣ, впрочемъ не плотами, а отдѣльными бревнами, по причинѣ большаго числа мельницъ. На востокъ: по рѣкѣ Москвѣ—изъ Гжатскаго уѣзда въ Москву; по рѣкѣ Угрѣ—изъ Юхновскаго и Ельнинскаго уѣздовъ въ Калужскую, Московскую и другія губерніи. На югъ: по Деснѣ, съ ея протокомъ: Ипутью, въ Орловскую и Черниговскую губерніи — изъ уѣздовъ Ельнинскаго и Рославльскаго; а по Сожу, съ ея притокомъ Хмарой, изъ уѣздовъ: Смоленскаго и Краснинскаго—въ губернію Могилевскую и далѣе по Сожу и Днѣпру. Единственное передвиженіе лѣса внутри губерніи производится по Днѣпру и впадающей въ него рѣкѣ Вопи изъ уѣздовъ: Бѣльскаго, Духовщинскаго и Дорогобужскаго. Начиная отъ Дорогобужа внизъ, всѣ безлѣсныя мѣста, лежащія по Днѣпру, въ-особенности губернскій городъ, снабжаются строевымъ, частію и дровянымъ лѣсомъ, посредствомъ сплава его изъ лѣсныхъ уѣздовъ. Очень небольшое количество строеваго лѣса идетъ внизъ отъ Смоленска до д. Сырокоренья, и оттуда доставляется въ безлѣсные части Краснинскаго уѣзда. Изъ этого можно видѣть, что одинъ только Вяземскій уѣздъ не пользуется возможностью сплава лѣса. Но возможность эта для нѣкоторыхъ уѣздовъ скорѣе составляетъ вредъ, чѣмъ пользу. Къ такимъ уѣздамъ принадлежатъ по малому количеству лѣсовъ: Сычевскій, Гжатскій, Юхновскій, Ельнинскій, Смоленскій и Краснинскій. Напротивъ-того, для трехъ уѣздовъ: Бѣльскаго, Порѣчьскаго и Рославльскаго, надо желать усиленія сбыта лѣсныхъ матеріаловъ. Впро-

чемъ, здѣсь надо замѣтить, что во всѣхъ этихъ уѣздахъ: съ одной стороны, есть мѣста, до которыхъ не доходятъ сплавныя рѣки; съ другой, около сплавныхъ рѣкъ и въ мѣстахъ особеннаго скопленія народонаселенія—лѣса попадаются рѣже. Отсюда происходитъ неравенство цѣнъ на строевой и дровяной лѣсъ. О чемъ подробнѣе будетъ сказано ниже. Все количество сплавляемаго лѣса, даже приблизительно, за неимѣніемъ данныхъ, опредѣлить почти невозможно. По цѣнности самый большой сплавъ лѣса, на-основаніи впрочемъ свѣденій, на которыя вполнѣ положиться нельзя, по Угрѣ; потомъ по Деснѣ; послѣ по Межѣ и Касплѣ съ ихъ притоками, и наконецъ по Днѣпру. О цѣнности сплава по другимъ рѣкамъ нѣтъ свѣденій. Если надо было бы непремѣнно сказать о суммѣ, на которую производится сплавъ лѣса по рѣкамъ Смоленской губерніи, мы показали бы ея въ 500 т. руб. сер.; и изъ этого числа самую незначительную часть отдѣлили бы для внутренняго употребленія. Все остальное, затѣмъ, количество идетъ за черту губерніи въ разныя стороны. Въ-заключеніе этого обзора нельзя не упомянуть, что желательна была бы расчистка нѣкоторыхъ небольшихъ рѣкъ Бѣльскаго уѣзда, которыя завалены валежникомъ, и потому только не могутъ быть сплавными. Рѣки эти текутъ внутри почти нетронутыхъ еще лѣсовъ, и потомъ впадаютъ въ сплавныя рѣки. Такъ-напримѣръ, въ углу, изобильномъ лѣсами, неимѣющими сбыта, гдѣ сходятся границы трехъ уѣздовъ Бѣльскаго, Духовщинскаго и Дорогобужскаго, протекаетъ рѣка Свита, впадающая въ Кокшу, которая вливается въ Днѣпръ. На р. Свитѣ лежитъ большая казенная лѣсная дача, извѣстная подъ названіемъ Уваровской. Наконецъ, весьма полезно было бы, если бы осуществилась мысль о соединеніи двухъ рѣкъ Днѣпра и Угры. Соединеніе это возможно: разстояніе между ними самое незначительное. Оно едва-ли составляетъ даже 30 верстъ, въ томъ мѣстѣ, гдѣ Угра входитъ въ Дорогобужскій уѣздъ, а Днѣпръ протекаетъ городъ Дорогобужъ. Мысль эта только лишь родилась

у нѣкоторыхъ помѣщиковъ. Въ исполненіе ея еще ничего не сдѣлано. Но если она когда-нибудь осуществится, то Бѣльскіе лѣса найдутъ себѣ выгодный сбытъ; и вмѣстѣ-съ-тѣмъ прекратится истребленіе Юхновскихъ и Ельнинскихъ лѣсовъ.

Цѣны на лѣсъ.

Нѣтъ ничего труднѣе, какъ говорить о цѣнахъ на лѣсъ. Цѣна лѣса зависитъ отъ многихъ условій, вліяніе которыхъ ограничивается весьма небольшими мѣстностями. Такъ-напримѣръ, въ мѣстностяхъ, которыя по общему характеру слѣдуетъ отнести къ малолѣснымъ, встрѣчаются отдѣльныя большія дачи, изъ которыхъ производится постоянная продажа лѣса. На разстояніи 15 или 20 верстъ отъ этихъ дачъ лѣсъ дешевъ. Далѣе вліяніе ихъ прекращается и цѣны лѣса согласуются съ общимъ характеромъ мѣстности. Это происходитъ оттого, что перевозка лѣсныхъ матеріаловъ обходится иногда дороже самой цѣнности лѣса. Точно-также, наоборотъ, въ лѣсныхъ уѣздахъ встрѣчаются мѣстности, около которыхъ или мало, или вовсе нѣтъ лѣсу; отъ-этого цѣны возвышаются, междутѣмъ какъ за 30 или за 40 верстъ онѣ чрезвычайно низки. Кромѣ-того, цѣны на лѣсъ совершенно различны на мѣстѣ и на рынкахъ. Также онѣ измѣняются при продажѣ на срубъ цѣлыми дачами и десятинами, еще болѣе бревнами и саженями. Большое имѣетъ вліяніе на цѣну лѣса большее или меньшее удаленіе лѣсныхъ дачъ отъ сплавныхъ рѣкъ; но вліяніе это ограничивается небольшимъ разстояніемъ отъ береговъ этихъ рѣкъ. Отношеніе цѣнности дровянаго лѣса къ строевому, при покупкѣ на срубъ подесятинно, также неодинаково. Въ мѣстахъ, гдѣ много строеваго лѣсу, дровяной лѣсъ почти не имѣетъ цѣны, потому-что дрова выходятъ изъ сучьевъ строевыхъ деревъ. Въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ мало или

вовсе нѣтъ строеваго лѣса, дровяной лѣсъ доходитъ до значительной цѣнности. Наконецъ, ко всему этому надо прибавить разное качество лѣса при разныхъ древесныхъ породахъ и различной степени густоты. Всѣ эти многоразличныя условія могутъ быть въ различныхъ сочетаніяхъ; такъ-что сколько условій и сколько разныхъ комбинацій ихъ, столько составляется неодинаковыхъ цѣнъ.

Все это разнообразіе можно встрѣтить во всякой губерніи; но въ одной менѣе, въ другой болѣе. Впрочемъ, вѣроятно, мало въ этомъ отношеніи такихъ губерній, какова Смоленская. Цѣна десятины строеваго лѣса на срубъ отъ 3 руб., въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Бѣльскаго уѣзда, доходитъ до 150 руб. сер. по рѣкамъ Москвѣ и Угрѣ, въ уѣздахъ Гжатскомъ и Юхновскомъ. Кромѣ-того, можно сказать утвердительно, что ни въ одномъ уѣздѣ всѣ мѣстности его не выдерживаютъ общаго характера. Такъ—напримѣръ, Сычевскій уѣздъ самый бѣдный лѣсами; между-тѣмъ, въ тѣхъ частяхъ его, которыя прилегаютъ къ Бѣльскому, цѣны на лѣсъ умѣренны. Тоже самое должно сказать о Вяземскомъ уѣздѣ. Въ сѣверной части Духовщинскаго уѣзда лѣсъ весьма дешевъ; такъ-что близко подходитъ къ самымъ дешевымъ мѣстамъ Бѣльскаго уѣзда; между-тѣмъ въ остальной части уѣзда лѣсъ имѣетъ достаточную цѣнность. Тоже самое замѣчается въ Порѣчьскомъ уѣздѣ. Еще болѣе въ Рославльскомъ; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ этого уѣзда, малонаселенныхъ и удаленныхъ отъ сплавныхъ рѣкъ, лѣсъ весьма дешевъ; между-тѣмъ, какъ около самаго города Рославля цѣна на лѣсъ значительно возвышается. Наконецъ, въ самомъ Бѣльскомъ уѣздѣ цѣна десятины лѣса доходитъ до 20 и даже до 30 р. сер., около города Бѣлаго и на границахъ Сычевскаго уѣзда. Отбросивъ крайности и исключенія, сколько это возможно, постараемся вывести среднія цѣны на лѣсъ по уѣздамъ, судя по общему характеру ихъ. Уѣзды, въ этомъ отношеніи, сами-собой дѣлятся на группы по количеству лѣсовъ, причитающихся на одну душу. Начиная

съ уѣздовъ бѣдныхъ лѣсами, I разрядъ составляютъ уѣзды: Сычевскій, Гжатскій, Юхновскій и Вяземскій, съ среднимъ надѣломъ на душу отъ $\frac{1}{2}$ до $\frac{3}{4}$ десятины. II разрядъ—уѣзды: Краснинскій, Смоленскій и Ельнинскій, съ среднимъ надѣломъ отъ 1 до $1\frac{1}{4}$ десятины. III разрядъ—уѣзды: Дорогобужскій и Духовщинскій, съ среднимъ надѣломъ отъ $2\frac{1}{4}$ до $2\frac{1}{2}$ десятинъ. IV разрядъ—уѣзды: Рославльскій, Порѣчьскій и Бѣльскій, съ среднимъ надѣломъ отъ $4\frac{3}{4}$ до $11\frac{1}{2}$ дес.

Чтобы показать отношеніе цѣнъ на лѣсъ между этими группами, слѣдуетъ взять цѣну за десятину лѣса, проданнаго на срубъ. Во всѣхъ другихъ случаяхъ трудно отдѣлить цѣну лѣса на корнѣ отъ той, по которой онъ продается срубленный и вывезенный на рынокъ, то-есть въ семъ послѣднемъ случаѣ къ цѣнности лѣса прибавляется цѣнность труда и стоимость перевозки. Причемъ цѣну дровянаго лѣса надо принять въ трехъ болѣе лѣсныхъ группахъ въ 4 раза; а въ остальной группѣ въ 3 раза дешевле противъ строеваго. По соображеніи всѣхъ данныхъ оказываются слѣдующія цѣны.

	Цѣны за десятину лѣса:	
	Строеваго	Дровянаго.
Въ уѣздахъ I разряда.	100 р.	33 р.
— II —	60 —	15 —
— III —	30 —	7 р. 50 к.
— IV —	12 —	3 р.

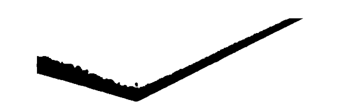
Длятого, чтобы вполнѣ обнять предметъ, слѣдуетъ упомянуть о крайностяхъ; такъ въ Гжатскомъ и Юхновскомъ уѣздахъ на сплавныхъ рѣкахъ цѣны за строевой лѣсъ дохо-

дятъ до 150 руб. сер.; съ другой стороны есть мѣста, въ которыхъ строевой лѣсъ продается, съ землей, по 3 руб. серебромъ за десятину.

По соображеніи подесятинныхъ цѣнъ съ цѣнами на бревна и дрова, принимая для сравненія бревно въ 3 сажени длины и въ 4 или 5 вершковъ толщины въ верхнемъ отрубѣ и кубическую сажень березовыхъ дровъ, оказываются слѣдующія цѣны единичной продажи лѣса на корнѣ:

	Цѣны:	
	на еловыя бревна.	на березовыя дрова.
Въ уѣздахъ I разряда.	20 к.	2 р. 50 к.
— II —	12 —	1 — 15 —
— III —	6 —	« 60 —
— IV —	2 —	« 23 —

Еловыя дрова, которыхъ болѣе всего идетъ на отопленіе, гораздо дешевле. Но правильная торговля производится только березовыми дровами, поэтому на еловыя дрова трудно опредѣлить цѣну. Еслиже непремѣнно надо было бы опредѣлить торговую цѣну на такія дрова, то мы положили бы ее въ $^{2}/_{3}$ цѣны березовыхъ дровъ.



ОТДѢЛЕНІЕ IV.

Скотоводство.

1. Коневодство.

Порода крестьянскихъ лошадей въ Смоленской губерніи болѣе чѣмъ не хороша. Крестьянскія лошади малы ростомъ, слабосильны и изнурены дурнымъ содержаніемъ. При такомъ содержаніи, на какомъ обыкновенно находятся здѣсь крестьянскія лошади, нельзя ожидать улучшенія породы, посредствомъ хорошихъ случныхъ жеребцовъ. Въ крестьянскомъ хозяйствѣ весьма мало развито разведеніе своихъ лошадей. Это доказывается также большими конными ярмарками, которыя ежегодно бываютъ въ Смоленскѣ, Дорогобужѣ и Вязьмѣ, и на которыя пригоняютъ дешевыхъ лошадей изъ другихъ губерній; но въ этомъ отношеніи, какъ и во всѣхъ другихъ, замѣчается различіе между великорусскими и бѣлорусскими уѣздами. Въ первыхъ лошади лучше, чѣмъ во вторыхъ. Если не во всякомъ, то въ бо̀льшей части помѣщичьихъ имѣній есть нѣсколько матокъ и одинъ или два жеребца для разведенія рабочихъ лошадей, которыя немногимъ лучше крестьянскихъ. Въ немногихъ изъ нихъ заведены жеребцы лучшихъ породъ. Настоящихъ конныхъ заводовъ въ Смоленской губерніи едва-ли можно насчитать болѣе 4, въ Дорогобужскомъ и Вяземскомъ уѣздахъ. Изъ этихъ четырехъ, намъ извѣстныхъ заводовъ, только одинъ приноситъ доходъ хозяину. Но всѣ они не могутъ имѣть вліянія на улучшеніе мѣстной породы, потому-что на нихъ разводятся верховыя и каретныя лошади, смѣсь англій-

й и арабской крови. Вообще должно сказать, что отъ аго развитія коневодства цѣны на лошадей въ Смоленской ерніи весьма дороги; такъ-что за среднія цѣны крестьяній лошади слѣдуетъ принять:

Въ великорусскихъ уѣздахъ отъ . . .	15 до 20 руб.
— бѣлорусскихъ.	10 — 20 —

Для улучшенія породы лошадей въ 1844 году въ Могилевѣ еждена центральная земская случная конюшня для губер- : Могилевской, Витебской и Смоленской. До 1847 года состояла только изъ 30 жеребцовъ и дѣйствія ея огра- ивались одной Могилевской губерніей. Въ этомъ году слано изъ государственныхъ конныхъ заводовъ еще 30 ребцовъ; и съ этого года, по наступленіи случнаго време- изъ Могилева отправляются ежегодно въ Смоленскую ернію 20 жеребцовъ разныхъ породъ: арабской, англій- й, трухменской, персидской, датской, бухарской, горской ширванской. Сорты лошадей также различны: кирасирскія, ко-кавалерійскія, экипажныя городской ѣзды, средне-упряж- я, возовыя и крестьянскія.

До 1852 года, приводимые жеребцы помѣщались въ одномъ нктѣ, съ перемѣной его всякій годъ. Съ этого года, изби- отся два пункта, по 10 жеребцовъ на каждый, и положено ремѣнять ихъ непрежде, какъ черезъ два года. Время случки ежде продолжалось 5 мѣсяцевъ: съ 15 февраля по 15 іюля; послѣдніе два года оно ограничено 4 мѣсяцами: съ 15 враля по 15 іюня. Случки производятся, безъ платежа, кобылами, принадлежащими лицамъ всѣхъ сословій. До- съ-поръ, случные жеребцы помѣщались только въ трехъ здахъ: Ельнинскомъ, Смоленскомъ и Духовщинскомъ. Число былъ, которыя были случены, слѣдующее:

Годы.	Уѣзды, гдѣ помѣщалась земская конюшня.	Число кобылъ, принадлежащихъ:						
		Помѣщикамъ.	Крестьянамъ: Казеннымъ.	Крестьянамъ: Помѣщичьимъ.	Крестьянамъ: Итого.	Купцамъ.	Лицамъ разныхъ сословій.	Всего.
1847.	Въ Ельнинскомъ. . .	218	18	66	84	3	41	346
1848.	— Смоленскомъ. . .	320	14	45	59	»	6	385
1849.	— Духовщинскомъ. .	232	35	94	129	»	15	376
1850.	— Ельнинскомъ. . .	181	5	150	155	9	39	384
1851.	— Ельнинскомъ. . .	112	5	66	71	5	24	212
1852.	— Смоленскомъ. . . — Духовщинскомъ. .	250	65	45	110	6	21	387
	Всего	1,313	142	466	608	23	146	2,090

По недавнему дѣйствію случной конюшни, нельзя опредѣлить: въ какой степени мѣра эта будетъ способствовать къ

улучшенію извѣстныхъ породъ лошадей, и какихъ именно. Извѣстно только то, что случавшіе своихъ кобылъ съ казенными жеребцами имѣютъ отъ нихъ приплодъ, безъ всякаго сомнѣнія, лучшій, въ-сравненіи съ мѣстными породами. Но улучшеніе рабочихъ лошадей всегда будетъ встрѣчать препятствіе въ дурномъ ихъ содержаніи.

Лошадей всѣхъ возрастовъ въ Смоленской губерніи насчитывается:

1. Городскихъ.	8,312
2. Государственныхъ крестьянъ. . . .	71,563
3. Всѣхъ остальныхъ сельскихъ жителей, преимущественно помѣщиковъ и ихъ крестьянъ.	338,538
Всего	418,413

Такъ-какъ, общее число жителей 1,083,249, а одного мужескаго пола 530,371, то число лошадей къ числу жителей находится въ слѣдующихъ отношеніяхъ:

На 1,000 душъ обоего пола.	386 лош.
— 1,000 — мужескаго пола.	790 —

Если взять отдѣльно по каждому классу, то выходитъ:

	На 1000 душъ.		На каждое семейство.
	Обоего пола	Муж. пола.	
1. Городскихъ жителей. .	152	293	«
2. Государственныхъ крестьянъ.	376	777	3
3. Всѣхъ остальныхъ сельскихъ жителей.	407	823	3½
По губерніи. .	386	790	3

Большее отношеніе числа лошадей у помѣщичьихъ крестьянъ объясняется тѣмъ, что въ числѣ ихъ лошадей, по невозможности отдѣлить, заключаются лошади самихъ помѣщиковъ. Вообще же, у государственныхъ крестьянъ, изъ которыхъ весьма многіе занимаются извозами, лошадей больше, чѣмъ у помѣщичьихъ крестьянъ. Показать приведенное отношеніе по уѣздамъ, возможно только въ однихъ казенныхъ селеніяхъ, подлежавшихъ переложенію податей. Общее отношеніе по уѣздамъ измѣняется слѣдующимъ образомъ:

	Число душъ обоего пола.	Число лошадей.	На 1,000 душъ обоего пола.
1. Порѣчьскій уѣздъ. .	37,871	16,422	433
2. Рославльскій. . .	1,746	754	432
3. Дорогобужскій. . .	13,517	5,766	427
4. Духовщинскій. . .	29,210	12,410	425
5. Ельнинскій. . . .	7,231	2,911	403
6. Смоленскій. . . .	12,798	4,852	379
7. Краснинскій. . . .	14,035	5,164	368
8. Бѣльскій. . . .	4,303	1,514	353
9. Сычевскій. . . .	27,900	8,785	313
10. Юхновскій. . . .	13,597	4,243	312
11. Вяземскій. . . .	4,879	1,502	308
12. Гжатскій. . . .	26,050	7,240	278
По губерніи	193,137	71,563	376

Изъ этого легко замѣтить, что бо́льшее или меньшее число лошадей вовсе непропорціонально бо́льшему или меньшему надѣлу сѣнокосами. Такъ-напримѣръ, по надѣлу сѣнокосами, Смоленскій уѣздъ стоитъ первымъ, по числу лошадей шестымъ; Краснинскій по сѣнокосамъ занимаетъ одиннадцатое мѣсто; по числу лошадей седьмое. Вяземскій по сѣнокосамъ второе; по числу лошадей одиннадцатое и т. д. Напротивъ-того, тутъ играютъ важную роль два обстоятельства: во-пер-

выхъ, бо́льшій или меньшій надѣлъ пахатными землями; чѣмъ больше пашни, тѣмъ нужно болѣе рабочихъ лошадей. Отъ этого въ бѣлорусскихъ уѣздахъ болѣе лошадей, чѣмъ въ великорусскихъ. Во-вторыхъ, бо́льшее или меньшее развитіе извознаго промысла. Въ первыхъ уѣздахъ этотъ промыселъ развитъ болѣе, чѣмъ во вторыхъ. По отдѣльнымъ уѣздамъ тоже самое. Въ Смоленскомъ, который изъ бѣлорусскихъ богаче всѣхъ сѣнокосами, отношеніе числа лошадей къ числу жителей ниже, чѣмъ въ Порѣчьскомъ. Точно-также, изъ великорусскихъ уѣздовъ Вяземскій всѣхъ богаче сѣнокосами; а по числу лошадей стоитъ предпослѣднимъ. Это еще болѣе сдѣлается яснымъ, когда будетъ говориться объ отношеніи числа лошадей къ числу работниковъ и пространству пахатныхъ земель.

Отношеніе числа рабочихъ лошадей къ числу работниковъ, можно только показать въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ. Среднее отношеніе, на одного работника по губерніи 1,13 лошадей, по уѣздамъ измѣняется слѣдующимъ образомъ:

	Число работниковъ.	Число рабочихъ лошадей.	На одного работника.
1. Ельнинскій уѣздъ	1,849	2,428	1,32
2. Порѣчьскій	10.199	13,335	1,31
3. Дорогобужскій	3,571	4,685	1,31
4. Духовщинскій	7,956	9,810	1,23
5. Смоленскій	3,382	3,845	1,13
6. Бѣльскій	1,102	1,212	1,11
7. Красницскій	3,773	4,116	1,09
8. Рославльскій	436	547	1.03
9. Сычевскій	6,880	7,085	1,03
10. Юхновскій	3.469	3,479	1 —
11. Вяземскій	1,308	1,272	0,97
12. Гжатскій	6,794	5,860	0,86
По губерніи	50,719	57,674	1,13

Этотъ порядокъ почти тотъ же самый, въ какомъ слѣдуютъ уѣзды въ-отношеніи развитія извознаго промысла, о чемъ будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ. Онъ весьма немного измѣняется только отъ количества пахатныхъ земель, и еще менѣе отъ бо́льшаго или меньшаго надѣла сѣнокосами.

Общее пространство Смоленской губерніи. . . . . 49,329 кв. верст.
Слѣдовательно, на 1 квад. версту. . 8½ лош.

Если же взять однѣ только пахатныя земли, то выходитъ:

	Квадратныхъ верстъ.	Лошадей.	На одну квадратную версту.
У государственныхъ крестьянъ.	2,228½	71,563	33
У остальныхъ сельскихъ жителей.	11,815½	338,538	29
По губерніи	14,044	410,101	30

Этими отношеніями подтверждается то, что было сказано выше, то-есть, что у государственныхъ крестьянъ лошадей болѣе, чѣмъ у помѣщичьихъ. У государственныхъ крестьянъ среднее отношеніе къ пахатнымъ землямъ измѣняется по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

	Пахатной земли.		На одну квадратную версту лошадей.
	Десятины.	Квадр. версты.	
огобужскій. . . .	12,749	122,3	47,2
ьскій.	3,864	37,1	40,8
ленскій.	13,129	126	38,5
овщинскій. . . .	34,425	330,5	37,5
ѣчьскій. . . .	50,533	485,2	33,8
лавльскій. . . .	2,343	22,5	33,5
евскій.	27,788	226,7	32,8
нинскій. . . .	9,672	92,8	31,4
эмскій. , . . .	4,977	18	31,3
тскій.	28,194	270,7	26,8
сеннскій. . . .	24,131	231,6	22,3
новскій. . , . .	20,399	195,1	21,7
По губернія	232,134	2228,5	33

гой послѣдней таблицѣ выразилось вліяніе всѣхъ трехъ извознаго промысла, количества пахатныхъ земель и о или меньшаго надѣла сѣнокосами.

ѣсколько разъ уже упоминали о содержаніи крестьяншади и хозяйственной стоимости коннаго рабочаго дня. мъ говорилось въ статьяхъ: объ удобреніи, объ обраемли наемными работниками и о содержаніи крестьянэмейства. Единственно одно это обстоятельство заставасъ говорить о предметѣ, въ высшей степени неопреиъ, когда дѣло дойдетъ до числовыхъ данныхъ. Цѣношади, содержаніе ея, стоимость повозокъ и землеихъ орудій, наконецъ самаго помѣщенія до такой разнообразны, что каждый изслѣдователь безнаказанно брать тѣ или другія числа, и увѣрять, что они средюе добросовѣстное изслѣдованіе можетъ возбудить кучу

возраженій, болѣе или менѣе основательныхъ. Въ этомъ случаѣ можетъ быть руководителемъ одинъ только тактъ изслѣдователя. Мы не будемъ утомлять вниманіе мелочнымъ исчисленіемъ всѣхъ предметовъ, необходимыхъ для содержанія лошади и опредѣленія хозяйственной цѣнности коннаго рабочаго дня. Приведемъ одни только результаты.

Для помѣщенія лошадей и прочаго скота на крестьянскихъ дворахъ устроиваются навѣсы. Кромѣ-того, тутъ же особыя конюшни и хлѣва. Устроить эти помѣщенія для лошадей, смотря по различію цѣнъ на строевой лѣсъ, стоитъ въ Смоленской губерніи отъ 15 до 35 р. сер. Навѣсы и конюшни, съ поправками, могутъ прослужить до 35 лѣтъ. О различіи въ цѣнахъ на лошадей было уже сказано. Такое различіе замѣчается въ цѣнности сбруи, повозокъ и земледѣльческихъ орудій. Въ восточныхъ уѣздахъ всѣ эти предметы значительно лучше и дороже, чѣмъ въ западныхъ. На этомъ основаніи, цѣнность лошади, сбруи, повозокъ и земледѣльческихъ орудій составляетъ:

Въ восточныхъ уѣздахъ.	48 р.	32 к.
— западныхъ.	24 —	60 —
Среднее по губерніи	36 —	46 —

Содержаніе земледѣльческой лошади также неодинаково. Лѣтомъ лошади находятся на подножномъ корму, кромѣ трудной работы во время пашни. Въ это послѣднее время, а также во время зимнихъ поѣздокъ, дается лошадямъ овесъ. Обыкновенный же кормъ лошади, вмѣстѣ съ подстилкой, въ-теченіи 180 зимнихъ дней:

	Въ восточ. уѣздахъ.	Въ западныхъ.
Сѣна.	25 ф.	20 ф.
Яровой соломы.	10 —	10 —
Ржаной.	6 —	6 —

Къ этому еще надо прибавить расходы на ковку лошади и деготь для смазки телѣгъ. Все это выражается въ слѣдующей таблицѣ годовыхъ тратъ на исчисленные предметы:

	Въ восточ. уѣздахъ.	Въ западныхъ.	Среднее по губерніи.
На покупку лошади, сбруи, повозокъ и земледѣльческихъ орудій.	7 р. 84 к.	4 р. 53 к.	6 р. 19 к.
На содержаніе лошади. . . .	16 — 80 —	14 — 22 —	15 — 51 —
На помѣщеніе, съ присоединеніемъ расходовъ на ковку и деготь. . . .	1 — 95 —	1 — 54 —	1 — 74 —
Всего	26 — 59 —	20 — 29 —	23 — 44 —

Извѣстно, что земледѣльческая лошадь находится въ работѣ невсегда; но лѣтомъ гораздо болѣе, чѣмъ зимой. Извѣстно также, что лѣтнія конныя работы дороже, чѣмъ зимнія. На этомъ основаніи, можно принять число конныхъ рабочихъ дней: лѣтомъ 130, зимой 50, всего 180; а различіе въ цѣнности въ полтора раза. Раздѣливъ пропорціонально вышеприведенныя суммы по числу лѣтнихъ и зимнихъ дней, окажется хозяйственная стоимость коннаго рабочаго дня лѣтомъ и зимой. Стоимость эта, выраженная деньгами, была уже показана въ статьѣ «обработка земли наемными работниками».

2. Рогатый скотъ.

О мѣстной породѣ рогатаго скота, мы воспользуемся наблюденіемъ г. Михельсона. Въ отчетѣ о своей агрономической

поѣздкѣ по Смоленской губерніи, онъ между-прочимъ говоритъ: «Рогатый скотъ повсюду мелкій и неотличающійся ни удойливостію, ни способностію тучнѣть, слѣдовательно безъ всякихъ добрыхъ качествъ. Скудное его содержаніе и общее мнѣніе хозяевъ, что скотъ нуженъ только для добыванія навоза,—причины: почему онъ доставляетъ, до-сихъ-поръ, очень мало выгодъ хозяевамъ этой губерніи. Нельзя, впрочемъ, оспаривать, чтобы въ Смоленской губерніи не дѣланы были многократныя попытки къ улучшенію мѣстной породы скота, введеніемъ иностранныхъ породъ. Но всѣ эти попытки, до-сихъ-поръ, не имѣли успѣха. Болѣе другихъ занимался этимъ покойный баронъ Черкасовъ, выписавъ себѣ стадо тирольскаго скота. Но, по смерти его, стадо было распродано, и теперь встрѣчается кое-гдѣ по имѣніямъ помѣсь, происшедшая отъ его скота съ простымъ. Помѣсь эта сохранила только слабые слѣды тирольской породы. Подобно тому юхновскій помѣщикъ Жеребцовъ завелъ у себя холмогорскій скотъ; но и эта порода перевелась, по невозможности дать ей хорошее содержаніе. Тѣмъ же кончилась попытка разведенія англійскаго скота у графа Панина въ Сычевскомъ уѣздѣ и у другихъ помѣщиковъ. Самый любопытный образецъ хорошаго стада тирольскаго и холмогорскаго скота можно видѣть у помѣщика Вонлярлярскаго въ Смоленскомъ уѣздѣ. Онъ намѣренъ скрещивать эти породы, съ-тѣмъ-чтобъ образовать новую породу, которая, по его мнѣнію, лучше всякой чистокровной будетъ соотвѣтствовать здѣшней мѣстности».

Изъ общаго мнѣнія хозяевъ, что скотъ нуженъ только для удобренія, нельзя не сдѣлать исключенія для тѣхъ имѣній, въ которыхъ введено сыровареніе. Въ Гжатскомъ уѣздѣ насчитывается до 7 сыроваренныхъ заведеній. Изъ нихъ самыя значительныя, отличающіяся хорошимъ качествомъ сыра, князей Голицыныхъ. Въ другихъ уѣздахъ встрѣчаются двѣ сыроварни: въ Смоленскомъ уѣздѣ г. Вонлярлярскаго и въ Сычевскомъ князя Лобанова-Ростовскаго, также весьма значительныя. На нихъ

приготовляется отъ 300 до 500 пудовъ сыра. Сыръ продается во всѣхъ городахъ Смоленской губерніи и въ Москвѣ отъ 6 до 7 р. сер. за пудъ; а въ-розницу около 20 к. за фунтъ.

Кромѣ указанныхъ выше попытокъ къ улучшенію скотоводства и еще нѣсколькихъ весьма немногихъ исключеній, въ остальныхъ хозяйствахъ рогатый скотъ, какъ помѣщичій, такъ и крестьянскій, до того мелокъ, что дойныхъ коровъ скорѣе можно принять за телятъ, чѣмъ за взрослый скотъ. Средній вѣсъ скотины отъ 4 до 5 пудовъ. Рогатый скотъ помѣщается большей частію, въ-особенности у крестьянъ, въ полу-открытыхъ грязныхъ хлѣвахъ. Подстилка невсегда бываетъ въ изобиліи. Въ зимнее время онъ продовольствуется исключительно соломой; а весной нерѣдко гнилой, снимаемой съ крышъ. Дойнымъ коровамъ, иногда только, и то немного, дается сѣна или мякины. Лѣтомъ, рогатый скотъ пасется на скудныхъ пастбищахъ: или по паровымъ пахатнымъ полямъ, гдѣ, кромѣ полусогнившей соломы, немного другаго корма, или на мѣстахъ неудобныхъ ни для пашни, ни для сѣнокоса. Часто около лѣсовъ и кустарниковъ, гдѣ по неимѣнію травы, скотъ питается побѣгами кустарника и сосновыми отпрысками, имѣющими большое вліяніе на раздраженіе почекъ, отдѣляющихъ мочу съ кровью. Цѣны, судя по плохому качеству скота, весьма высоки, такъ-что за среднія можно принять, за штуку:

Въ великорусскихъ уѣздахъ.	10 руб.
— бѣлорусскихъ.	7 —

Здѣсь тоже различіе между двумя частями губерніи, какъ и въ другихъ отношеніяхъ.

Рогатаго скота всѣхъ возрастовъ въ Смоленской губерніи насчитывается:

1. Городскаго.	10,823
2. Государственныхъ крестьянъ. . . .	83,022
3. Всѣхъ остальныхъ сельскихъ жителей, преимущественно помѣщиковъ и ихъ крестьянъ.	423,179
Всего	517,024

Это число рогатаго скота къ числу жителей находится въ слѣдующихъ отношеніяхъ :

На 1,000 душъ обоего пола. . . . . 479 штукъ.
— 1,000 — мужескаго пола. . . . 975 —

Если взять отдѣльно по каждому классу, то выходитъ :

	На 1,000 душъ.		На каждое семейство.
	Обоего пола.	Мужескаго пола.	
1. Городскихъ жителей. .	186	382	»
2. Государственныхъ крестьянъ.	430	903	$3^1/_2$
3. Всѣхъ остальныхъ сельскихъ жителей.	508	1,020	$4^1/_2$
По губерніи	479	975	4

Скотъ самихъ помѣщиковъ дѣлаетъ перевѣсъ на сторону помѣщичьихъ крестьянъ въ-сравненіи съ государственными; иначе было бы обратное отношеніе. Приведенное среднее отношеніе числа скота у государственныхъ крестьянъ, по уѣздамъ, измѣняется слѣдующимъ образомъ :

	Число душъ обоего пола.	Число рогатаго скота.	На 1,000 душъ обоего пола.
1. Порѣчьскій.	37,871	21,046	556
2. Духовщинскій. . . .	29,210	15,159	519
3. Бѣльскій.	4,303	1,996	464
4. Рославльскій.	1,746	610	417
5. Гжатскій	26,050	10.878	417
6. Сычевскій.	27,900	11,216	402
7. Дорогобужскій. . . .	13,517	4,707	348
8. Смоленскій.	12,798	4,326	338
9. Вяземскій.	4.879	1.562	320
10. Юхновскій.	13.597	5,349	319
11. Ельнинскій.	7,231	2,301	318
12. Краснинскій.	14.035	3,872	276
По губерніи	193,137	83,022	430

Изъ этого можно видѣть, что въ числѣ рогатаго скота болѣе пропорціональности съ большимъ или меньшимъ надѣломъ сѣнокосами и выгонами, чѣмъ въ числѣ лошадей. Первыя мѣста занимаютъ уѣзды, болѣе другихъ изобильные сѣнокосами и пастбищами. На трехъ послѣднихъ мѣстахъ стоятъ три уѣзда, самые бѣдные въ этомъ отношеніи. Два только уѣзда, Рославльскій и Вяземскій, составляютъ въ этомъ случаѣ исключеніе. Первый небогатъ сѣнокосами; между-тѣмъ по скотоводству стоитъ высоко. Второй находится въ обратномъ отношеніи, вѣроятно потому, что большая часть сѣнокосовъ государственныхъ крестьянъ находится въ отдаленныхъ мѣстахъ, и оттого крестьяне этими сѣнокосами не пользуются, а отдаютъ ихъ въ-наймы.

Общее пространство Смоленской губерніи. . . . . 49,329 кв. верстъ.

Слѣдовательно, на 1 квадр. версту рогатаго скота, среднимъ числомъ. . . 10½ головъ.

Если-же взять однѣ только пахатныя земли, то выходитъ:

	Квадратныхъ верстъ.	Рогатаго скота.	На одну квадр версту.
У государственныхъ крестьянъ.	2228,5	83,022	37
У остальныхъ сельскихъ жителей.	11815,5	423,179	36
По губерніи	14,044	506,201	36

У государственныхъ крестьянъ среднее отношеніе къ пахатнымъ землямъ измѣняется слѣдующимъ образомъ:

	Число квадр. верстъ.	На одну квадр. версту.
1. Бѣльскій уѣздъ.	37,1	53,8
2. Духовщинскій.	330,5	42,6
3. Сычевскій.	266.7	42,1
4. Порѣчьскій.	485,2	41,5
5. Гжатскій.	270,7	40,2
6. Дорогобужскій.	122.3	38,5
7. Смоленскій.	126	34,3
8. Вяземскій.	48	32,5
9. Юхновскій.	195,1	27,4
10. Рославльскій.	22,5	27,1
11. Ельнинскій.	92,8	24,7
12. Краснинскій.	231,6	16,7
По губерніи. .	2228,5	37

3. Мелкій скотъ.

Мелкій скотъ въ Смоленской губерніи составляютъ: овцы, свиньи и козы. Число ихъ слѣдующее:

	Овецъ.	Свиней.	Козъ.	Итого.
У городскихъ жителей. .	2,012	4,917	865	7,794
У государственныхъ крестьянъ.	118,019	38,152	(*)	156,171
У остальныхъ сельскихъ жителей.	485,504	148,909	6,312	640,725
Всего	605,535	191,978	7,177	804,690

Отношеніе мелкаго скота къ числу жителей слѣдующее:

	Овецъ.		Свиней.		Козъ.		Итого.	
	На 1,000 душъ обоего пола.	На семейство.	На 1,000 душъ обоего пола.	На семейство.	На 1,000 душъ обоего пола.	На семейство.	На 1,000 душъ обоего пола.	На семейство.
1. Городскихъ жителей.	34	»	85	»	15	—	134	—
2. Государственныхъ крестьянъ.	611	5	197	1,6	—	—	808	6,6
3. Остальныхъ сельскихъ жителей. . .	584	5	179	1,6	7	—	770	6,7
По губерніи	559	5	177	1,6	6	—	742	6,7

(*) Не собрано свѣденій.

Среднее отношеніе числа мелкаго скота къ числу жителей у государственныхъ крестьянъ, по уѣздамъ, измѣняется слѣдующимъ образомъ:

	ОВЕЦЪ		СВИНЕЙ.	
	Общее число	На 1,000 душъ обоего пола	Общее число.	На 1,000 душъ
1. Рославльскій.	1,565	890	549	314
2. Краснинскій.	11,727	835	4,456	317
3. Смоленскій.	9,053	701	3,532	276
4. Духовщинскій.	20,436	699	7,595	260
5. Ельнинскій.	5,048	698	1,523	210
6. Дорогобужскій.	8,999	665	2,947	217
7. Юхновскій.	8,434	620	1,718	126
8. Порѣчьскій.	23,450	619	11,610	306
9. Бѣльскій.	2,466	573	760	176
10. Сычевскій.	15,095	540	2,185	79
11. Вяземскій.	2,266	464	609	124
12. Гжатскій.	9,480	364	678	26
По губерніи. .	118,019	611	38,152	197

На одну квадратную версту общаго пространства приходится мелкаго скота:

Овецъ.	12
Свиней.	4
Козъ.	0,14

Если взять однѣ только пахатныя земли, то выходитъ на одну квадратную версту:

	Овецъ.	Свиней.	Козъ.	Итого.
осударственныхъ кресть-	53	17	—	70
:тальныхъ сельскихъ жи-	41	12	0,5	54
По губерніи	43	14	0,5	57

государственныхъ крестьянъ среднее отношеніе къ пахат- землямъ измѣняется слѣдующимъ образомъ :

	Овецъ.	Свиней.	Итого.
моленскій.	72	28	100
орогобужскій. . . .	73,6	24,1	97,7
ославльскій. . . .	69,6	24,4	94
ѣльскій.	66,5	20,8	87,3
уховщинскій. . . .	61,8	23	84,8
орѣчьскій.	48,3	23,9	72,2
льнинскій.	54,4	16,4	70,8
раснинскій. . . .	50,6	19,1	69,7
ычевскій.	56,6	8,2	64,8
яземскій.	47,2	13,5	60,7
Эхновскій.	42,5	8,8	51,3
жатскій.	35	2,5	37,5
По губерніи	53	17	70

всякихъ предварительныхъ болѣзненныхъ признаковъ. Во второмъ видѣ—съ карбункулами, болѣзнь продолжалась 2 или 3 дня. Сибирская язва преимущественно поражала лошадей, рѣдко рогатый скотъ. Было также нѣсколько случаевъ, что, отъ неосторожнаго обращенія съ зараженнымъ скотомъ, болѣзнь эта отъ животныхъ переходила на людей и всегда со смертнымъ исходомъ. Въ-теченіи 1850 года отъ сибирской язвы пало лошадей:

Въ казенныхъ селеніяхъ.	111
— помѣщичьихъ.	786
Итого	897
Рогатаго скота.	27
Свиней.	8

Въ слѣдующіе, затѣмъ, два года сибирская язва появлялась въ разныхъ мѣстахъ губерніи, въ видѣ отдѣльныхъ случаевъ; такъ-напримѣръ, въ 1851 году отъ этой болѣзни въ казенныхъ селеніяхъ пало только 20 лошадей. Слѣдовательно, сибирская язва, если она будетъ являться также рѣдко, какъ до-сихъ-поръ, и дѣйствовать въ той же незначительной силѣ, то и она не можетъ оказывать особенно вреднаго дѣйствія на хозяйство.

Но въ сельскихъ хозяевахъ Смоленской губерніи возбуждаютъ справедливыя опасенія часто повторяющіеся падежи рогатаго скота. Причины этихъ падежей нѣсколько повальныхъ болѣзней; какъ-напримѣръ, змѣиной пастрѣлъ, воспаленіе легкихъ и нѣкоторыя другія, но самая главная — *чума*. Всѣ другія болѣзни похищаютъ ничтожное число скота, и всегда дѣйствуютъ на весьма ограниченномъ пространствѣ. Тѣ лица, которыя наблюдали появленіе чумы въ Смоленской губерніи, раздѣляются въ мнѣніяхъ. Одни говорятъ, что она каждый

зъ заносится прогоняемыми гуртами. Другіе, напротивъ-то, утверждаютъ, что разъ занесенная болѣзнь гнѣздится вну-и губерніи. Гурты, которые выходятъ изъ дому здоровыми,)ажаются въ-дорогѣ, и въ свою очередь сами заражаютъ мѣста, чрезъ которыя проходятъ. Какъ во всякомъ спор-мъ дѣлѣ, много фактовъ за и противъ того и другаго мнѣнія. торое изъ нихъ справедливѣе, предоставляемъ рѣшить лю-иъ, болѣе свѣдущимъ въ этомъ предметѣ. Но обѣ стороны гласны въ томъ, что падежи скота приносятъ большой вредъ зяйству, и что полицейскія и врачебныя мѣры недостаточ- для прекращенія зла. Отсюда родилась прекрасная мысль взаимномъ застраховании скота. Надо желать, чтобъ она ществилась. При общемъ согласіи мѣра эта весьма воз-жна.

Наши свѣденія о падежахъ рогатаго скота начинаются съ 40 года. По этимъ свѣденіямъ, нѣтъ никакого сомнѣнія ьма неточнымъ, пало рогатаго скота:

Въ 1840 году		2,383 головы
— 1841 —		954 —

Въ слѣдующіе, затѣмъ, три года падежей вовсе не было. 1845 году вновь показалась чума, и потомъ повторялась кдый годъ. За этотъ періодъ времени имѣются: и общія ѣденія, и частныя, относящіяся только до казенныхъ селеній. слѣдніи полнѣе, и, какъ кажется, болѣе заслуживаютъ до-рія. Въ казенныхъ селеніяхъ пало рогатаго скота, преиму-ственно отъ чумы:

Въ 1845 году		979
— 1846 —		1,318
— 1847 —		133
— 1848 —		3,419

Въ 1849 —		3,893
— 1850 —		680
— 1851 —		1,096
— 1852 —		650
	Итого	12,168

Если прибавить къ этимъ 8 годамъ два, 1843 и 1844, въ которые не было падежей, и раздѣлить оказавшійся итогъ на 10, то получится среднее число головъ скота, которое ежегодно подвергается падежу, именно. 1,217

Предполагая, что таже пропорція сохраняется и въ городахъ, и въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, оказывается общее число ежегодно выпадающаго скота. 7,579

Что̀ составляетъ около 1,5%, или другими словами: изъ 1,000 головъ, среднимъ числомъ, падаетъ въ годъ 15 штукъ. По оффиціальнымъ свѣденіямъ обыкновенно показывается, общимъ числомъ, около 5 тыс. головъ. Но по всѣмъ соображеніямъ, выше приведенная цифра болѣе заслуживаетъ довѣрія.

Имѣя цифры общаго числа скота и среднее число падающаго, легко сдѣлать страховые расчеты.

Рогатаго скота въ Смоленской губерніи насчитывается. 517,024

Положивъ страховую цѣну, примѣрно 7 р. сер. за штуку, вся сумма, въ которой будетъ застрахованъ скотъ Смоленской губерніи, окажется въ . . . . 3,619,168 р.

Страховыхъ премій по 2% или по 14 к. съ головы. . . . . 72,383 р. 36 к.

За-вычетомъ уплаты за 7,579 штукъ павшаго скота. . . . . 53,053 р. —

Останется на покрытіе расходовъ по управленію и для образованія запаснаго капитала . . . . 19,330 р. 36 к.

Если среднее число дѣйствительно падающаго скота меньше, то тѣмъ лучше. Со-временемъ представилась бы возможность понизить страховыя преміи до 1%; а можетъ быть и ниже. Если мѣра страхованія будетъ обнимать собой не цѣлую губернію, а одинъ уѣздъ, то едва ли страховыя преміи можно положить менѣе 3%.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

СЕЛЬСКІЕ ПРОМЫСЛЫ И ТОРГОВЛЯ.

Общій характеръ.

Цѣль настоящей главы объяснить крестьянскіе промыслы Смоленской губерніи. Русскій крестьянинъ въ одно и тоже время и земледѣлецъ, и промышленникъ, очень часто и торговецъ. У насъ нѣтъ особыхъ классовъ ни мастеровыхъ, ни фабричныхъ. Нѣтъ людей, исключительно занимающихся безъискуственными работами: черными въ селахъ и городахъ, на шоссейныхъ и желѣзныхъ дорогахъ, на пристаняхъ и на баркахъ и т. п. Тѣже самые крестьяне-земледѣльцы нанимаются въ дворники, въ кучера, въ половые, въ банщики и даже оффиціанты. Земля и всѣ связанныя съ ней отрасли сельскаго хозяйства служатъ основаніемъ благосостоянія русскаго крестьянина. Промышленность, торговля и потребности городской жизни доставляютъ ему побочныя средства къ его содержанію. Въ иныхъ мѣстахъ эти побочныя средства такъ значительны, что съ избыткомъ пополняютъ недостатки земледѣльческихъ прибылей. Смоленская губернія не принадлежитъ къ числу такихъ счастливыхъ мѣстностей. Очень часто слу-

тся слышать, что промысловые заработки вполнѣ зависятъ самихъ крестьянъ. Кто прилеженъ, тотъ больше выраба-аетъ, и обратно. Въ-отношеніи отдѣльныхъ лицъ это спра-зиво. Въ-отношеніи же цѣлыхъ губерній совершенно не-овательно. Не говоря уже о томъ, что нѣкоторые промы-есть достояніе мѣстности. Такъ-напримѣръ, деревянныя ѣлія, смола, деготь, уголь выдѣлываются въ лѣсныхъ мѣ-къ. Высокія или низкія цѣны на эти произведенія зависятъ удобствъ сбыта. Извозъ можетъ существовать только ъ, гдѣ есть чтò возить. Продавать молоко могутъ только стьяне пригородныхъ селеній; и чѣмъ городъ значитель-, тѣмъ промыселъ прибыльнѣе и обширнѣе. Около боль-къ городовъ, фабрикъ и заводовъ существуетъ возка дровъ продажу. Пристани доставляютъ своего рода работу: на-ка кулей, нагрузка барокъ и т. п. Можно привести мно-тво примѣровъ; но ограничимся этими. Опять повторяемъ, , не говоря о мѣстныхъ заработкахъ, самые такъ-называе-: отходные промыслы являются въ той или въ другой губерніи пучайно. Отдѣльные представители ихъ могутъ быть вездѣ. дѣ можетъ встрѣтиться: каменьщикъ, плотникъ, землекопъ, ричный и т д.; но почему все народонаселеніе извѣстной мѣст-ти занимается тѣмъ или другимъ мастерствомъ, тѣмъ или дру-ъ отходнымъ промысломъ? Потому, что промыселъ есть досто-, которое переходитъ по наслѣдству отъ отца къ сыну. Вотъ ему вязниковскій крестьянинъ дѣлается торговцемъ, юхнов-і землекопомъ, покровскій плотникомъ, гжатскій фабрич-ъ и т. п. Кромѣ-того, каждый родъ промышленниковъ етъ свои связи. Вязниковецъ возметъ себѣ въ прикащики иковца же; Юхновецъ, формируя свою артель, заподря-тъ Юхновцевъ же. Наконецъ, Вязниковцу никто не отдастъ енной работы, точно также, какъ Юхновцу ни одинъ ку-ъ не отпуститъ товара въ кредитъ. Но почему тотъ или гой промыселъ водворился тамъ или здѣсь? На это есть же свои причины, и почти всегда мѣстныя — положительныя

или отрицательныя. Причины эти слѣдуетъ искать въ положеніи земледѣлія, фабрикъ, заводовъ, путей сообщенія и торговли извѣстнаго края.

Настоящій видъ земледѣлія Смоленской губерніи былъ уже описанъ, показаны также неблагопріятные результаты такого положенія. Здѣсь нужно припомнить только то, что Смоленскій крестьянинъ не можетъ расширить земледѣлія, по недостатку средствъ къ удобренію. Слѣдовательно, у него много остается свободнаго времени для промысловъ. Затѣмъ, слѣдуетъ перейдти къ описанію фабрикъ и заводовъ, торговли, въ той степени, въ какой она имѣетъ вліяніе на бытъ сельскихъ жителей, водяныхъ и сухопутныхъ сообщеній и наконецъ самыхъ крестьянскихъ промысловъ.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

Фабрики и заводы.

Фабрики и заводы въ сельско-хозяйственномъ быту важны въ двухъ отношеніяхъ: какъ средства сбыта земледѣльческихъ произведеній, если они занимаются переработкой ихъ, и какъ способы къ заработкамъ земледѣльческаго класса. И въ томъ и въ другомъ отношеніи фабрики и заводы Смоленской губерніи не могутъ занимать значительнаго мѣста. Всѣ цифры о фабричномъ и заводскомъ производствѣ будутъ основаны на свѣденіяхъ за 1850 годъ,—послѣднихъ, которыя мы имѣемъ.

Винокуренные заводы, выдѣлывая изъ хлѣба вино, всего ближе касаются сельскаго хозяйства. На эти заводы сбывается хлѣбъ изъ помѣщичьихъ имѣній; но если не все количество вина, то главная часть его выкуривается изъ собственныхъ запасовъ заводчиковъ, которые въ тоже время и помѣщики.

На 19 заводахъ въ 1850 году выкурено вина 362,326 ведръ, длячего употреблено до 51,762 четвертей хлѣба. Годовая сумма производства составляла 200,408 р. 19½ к. сер. Число заводовъ и сумма производства, по уѣздамъ, распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Число заводовъ.	Сумма производства.	
		Рубли.	Коп.
1. Юхновскій уѣздъ. . . .	1	65,000	—
2. Сычевскій.	3	53,837	51½
3. Ельнинскій.	5	28,255	16
4. Рославльскій.	3	11,124	—
5. Духовщинскій.	3	13,927	27½
6. Смоленскій.	2	12,000	—
7. Бѣльскій.	1	9,500	—
8. Порѣчьскій.	1	6,764	24½
Всего	19	200,408	19½

Въ остальныхъ четырехъ уѣздахъ въ 1850 году не было винокуренныхъ заводовъ. Кромѣ сбыта хлѣба, винокуренные заводы важны для хозяйства, доставляя барду, которой откармливается скотъ. Вообще же эти заводы приносятъ денежныя выгоды почти исключительно однимъ только заводчикамъ. Заготовленіе и подвозка дровъ, поставка хлѣба и другія работы производятся собственными ихъ крестьянами. Впрочемъ, иногда на винокуренныхъ заводахъ, хотя и работаютъ крѣпостные, но получаютъ за это извѣстную опредѣленную помѣщикомъ плату.

Здѣсь кстати упомянуть о *пивоваренныхъ* заводахъ, которыхъ считается:

	Число заводовъ.	Сумма годоваго производства.	
		Рубли.	Коп.
1. Въ Вязьмѣ.	1	4,100	—
2. — Юхновѣ.	1	3,000	—
3. — Духовщинѣ.	1	1,340	—
4. — Сычевкахъ.	1	1,000	—
5. — Рославлѣ.	1	200	—
Всего	5	9,640	—

Неизвѣстно почему въ имѣющихся свѣденіяхъ пропущенъ пивоваренный заводъ въ Смоленскѣ. Но изготовляемое на немъ пиво несравненно хуже Духовщинскаго, которое отличается хорошимъ качествомъ.

Кромѣ винокуренныхъ и пивоваренныхъ заводовъ, для переработки произведеній разныхъ отраслей земледѣлія, существуютъ въ Смоленской губерніи: *круподерные*, *паточные*, *свекло-сахарные*, *маслобойный* и *канатные* заводы. Объемъ производства ихъ весьма незначителенъ. Не столько по обширности производства и по вліянію на общее благосостояніе народа, сколько по своей извѣстности заслуживаетъ упоминовенія выдѣлка такъ-называемой *смоленской крупы*, приготовляемой изъ гречи. Отъ обыкновенной гречневой крупы она отличается тѣмъ, что особенно мелка и нѣжна. По своему достоинству она выше такъ-называемой манной крупы. Помѣщикъ Рачинскій, который посылалъ смоленскую крупу для дѣтей англійской королевы, получилъ отъ нея золотую медаль, при особомъ письмѣ. На лондонской всемірной выставкѣ смоленская крупа заслужила одобреніе знатоковъ; но

не была удостоена никакой награды. Крупа эта выдѣлывается издавна на ручныхъ жерновахъ пригородними крестьянами. Очень недавно въ самомъ городѣ Смоленскѣ устроено 4 круподерни; но ручное производство, которымъ занимаются исключительно женщины, остается во всей своей силѣ. Здѣсь кстати упомянуть о *вяземскихъ пряникахъ*, пользующихся едвали небольшей извѣстностью, чѣмъ смоленская крупа. Для приготовленія ихъ въ Вязьмѣ существуютъ 8 заводовъ, которые, по обширности своего производства, занимаютъ четвертое мѣсто между фабриками и заводами Смоленской губерніи. Наконецъ, пересчитывая произведенія, получившія извѣстность, нельзя умолчать о *смоленскихъ фруктовыхъ конфетахъ*. Изготовленіемъ ихъ въ-особенности занимаются два кандитера: Ивановъ и Никитинъ. Первый посылалъ свои конфеты на горыгорѣцкую земледѣльческую выставку, и получилъ за нихъ похвальный листъ. Второй выслалъ свои произведенія въ Лондонъ на всемірную выставку, и въ числѣ другихъ экспонентовъ получилъ бронзовую медаль въ воспоминаніе этого событія. Нельзя не желать распространенія: съ одной стороны, паточнаго производства, какъ средства къ сбыту картофеля; съ другой, свекло-сахарнаго, съ чѣмъ обыкновенно соединяется разведеніе свекловицы — одно изъ самыхъ выгодныхъ употребленій воздѣлываемыхъ земель. Хотя то и другое существуетъ въ Смоленской губерніи; но въ объемѣ весьма ограниченномъ. Всѣ поименованные заводы, кромѣ приготовленія конфетъ, о чемъ у насъ нѣтъ статистическихъ данныхъ, имѣютъ слѣдующій видъ:

	Число заводовъ.	Сумма годоваго производства.	
		Рубли.	Коп.
Пряничные заводы.			
Въ г. Вязьмѣ.	8	120,000	—
Паточные.			
Въ г. Вязьмѣ.	4	14,700	—
— Бѣльскомъ уѣздѣ. . . .	2	2,250	—
Итого	6	16,950	—
Круподерные.			
Въ г. Смоленскѣ.	4	11,400	—
Свеклосахарные.			
Въ Рославльскомъ уѣздѣ. . .	4	9,537	—
Маслобойный.			
Въ г. Смоленскѣ.	1	750	—
Канатные.			
Въ томъ же городѣ. . . .	2	320	—

Замѣчательно, что, несмотря на значительное разведеніе пеньки, существуютъ только два завода для переработки этого земледѣльческаго произведенія. Ржевъ, съ своими знаменитыми канатными фабриками, лишилъ Смоленскую губернію всякаго участія въ канатномъ производствѣ. Хотя производство масла нѣсколько увеличивается домашними маслобойнами, о чемъ

будетъ сказано ниже; но во-всякомъ-случаѣ главная часть урожая отправляется въ Ригу и въ Петербургъ въ видѣ коноплянаго сѣмени. Конопляное же масло все потребляется внутри губерніи.

Говоря о заведеніяхъ, назначаемыхъ для передѣлки земледѣльческихъ произведеній, нельзя умолчать о *мельницахъ водяныхъ* и *вѣтряныхъ*, хотя онѣ никогда не показываются въ числѣ заводовъ и фабрикъ. Поэтому нѣтъ указаній о суммахъ годоваго производства. Водяныя и вѣтряныя мельницы въ Смоленской губерніи весьма незатѣйливаго устройства. Первыя бываютъ отъ 1 до 3 поставовъ; нерѣдко съ сукновальнями для крестьянскаго сукна. Вторыя почти всегда объ одномъ мукомольномъ поставѣ. Лѣсопильныхъ мельницъ очень немного. Число мельницъ по уѣздамъ слѣдующее:

	Водяныя.	Вѣтряныя.	Итого.
1. Въ Гжатскомъ уѣздѣ	236	9	245
2. — Бѣльскомъ	158	40	198
3. — Рославльскомъ	161	2	163
4. — Ельнинскомъ	136	25	161
5. — Смоленскомъ	119	13	132
6. — Вяземскомъ	72	58	130
7. — Юхновскомъ	94	28	122
8. — Порѣчьскомъ	67	49	116
9. — Дорогобужскомъ	73	14	87
10. — Краснинскомъ	66	10	76
11. — Духовщинскомъ	68	7	75
12. — Сычевскомъ	25	46	71
Всего	1,275	301	1,576

Особенно замѣчательно небольшое число вѣтряныхъ мельницъ. Изобиліе водъ доставляетъ возможность къ устройству

водяныхъ мельницъ, которыя гораздо удобнѣе и несравненно выгоднѣе.

До-сихъ-поръ говорилось о заводахъ, устроенныхъ съ цѣлью переработки произведеній земледѣлія. Произведенія скотоводства идутъ на *кожевенные заводы,* которые, по обширности производства, занимаютъ первое мѣсто между фабриками и заводами Смоленской губерніи. Кожевенные заводы большей частію принадлежатъ купцамъ или зажиточнымъ крестьянамъ. Работы на нихъ производятся по-найму. Сырой матеріалъ, который они перерабатываютъ,—кожи принадлежатъ къ произведеніямъ сельскаго хозяйства. Кромѣ-того, для выдѣлки кожъ требуются дрова, ивовая и дубовая кора, осиновая зола, березовый деготь,—все это доставляетъ сбытъ произведеніямъ лѣсоводства, и въ тоже время средства къ заработкамъ. Для кожевенныхъ заводовъ прасолы скупаютъ по деревнямъ кожи коровьи, лошадиныя и даже, разумѣется въ незначительномъ количествѣ, собачьи шкуры. Кожи, изготовляемыя въ Смоленской губерніи, преимущественно идутъ для внутренняго употребленія. Только Вязьма, которая служитъ средоточіемъ кожевеннаго производства, с. Вырубово (*) и частію Дорогобужъ отправляютъ партіи юфти въ Ригу, въ Петербургъ и въ Москву. Въ Смоленской губерніи насчитывается 59 кожевенныхъ заводовъ; на нихъ изготовляется кожъ разнаго рода на сумму 345,922 р. 50 к. сер. Изъ этихъ чиселъ на-долю города Вязьмы приходится 22 завода и 258,750 р годоваго оборота. Кромѣ юфти и сапожнаго товара, въ этомъ городѣ выдѣлывается значительное количество бѣлой конины, или сыромятныхъ кожъ, изъ которой приготовляютъ до 200 тысячъ рукавицъ и до 100 тысячъ хомутинъ, на сумму 100 тысячъ р. сер. Товаръ этотъ распродается въ городахъ: Духовщинѣ, Смоленскѣ, Красномъ, Дорогобужѣ, Бѣломъ, Порѣчьѣ, Сычев-

(*) Помѣщичье Гжатскаго уѣзда.

кахъ, иногда въ Рославлѣ и Ельнѣ. Общій видъ кожевеннаго производства въ Смоленской губерніи слѣдующій:

	Число заводовъ.	Сумма годоваго производства.	
		Рубли.	Коп.
1. Вязьма.	22	258,750	—
2. С. Вырубово Гжатскаго уѣзда.	1	41,600	—
3. Смоленскъ.	17	14,643	—
4. Сычевки.	2	8,142	—
5. Дорогобужъ.	4	7,036	50
6. Рославль.	3	5,500	—
7. Бѣлой.	2	5,356	—
8. Ельня.	1	2,300	—
9. Порѣчье.	5	1,250	—
10. Юхновъ.	1	1,000	—
11. Духовщина.	1	345	—
Всего.	59	345,922	50

Слѣдовательно, въ одномъ только Краснинскомъ уѣздѣ нѣтъ ни одного кожевеннаго завода. Съ другой стороны, кромѣ города Вязьмы, производства на заводахъ остальныхъ уѣздовъ весьма ограничены; такъ-что они далеко не удовлетворяютъ потребности мѣстныхъ жителей. Если есть отпускъ кожъ за черту губерніи, то вмѣстѣ съ этимъ лучшіе сорты кожевеннаго товара получаются изъ Петербурга и Москвы.

Съ сырыхъ кожъ, при вынутіи ихъ изъ зольниковъ, соскабливаютъ *мездру*. Когда кожи совершенно высохнутъ, съ нихъ сстругиваютъ всѣ неровности, которыя являются въ видѣ *стружекъ*. Мездра даетъ клей, который употребляется столярами и идетъ на бумажныя фабрики; а изъ кожевенныхъ стружекъ выдѣлывается особаго рода клеевая краска, которая сбывается въ Москву. Отсюда заводы—*клееварные* и *красильные*. Присоединивъ къ нимъ *замшевый* и *скорняжный* заводы, мы получимъ понятіе о заводахъ этого рода въ Смоленской губерніи.

	Число заводовъ.	Сумма годоваго производства.	
		Рубли	Коп.
Клееварные заводы.			
Въ Вязьмѣ.	1	8,000	—
— Смоленскѣ.	1	81	—
Всего	2	8,081	—
Красочный.			
Въ Вязьмѣ.	1	1,028	80
Замшевый.			
Въ Смоленскѣ.	1	200	—
Скорняжный.			
Въ Смоленскѣ.	1	462	50

Говоря о кожевенныхъ заводахъ, нельзя не упомянуть, что самая шерсть, снятая съ кожъ, не пропадаетъ даромъ. Ее скупаютъ особые промышленники по ¼ и по ½ коп. сер. за пудъ. Выдѣлываютъ изъ нея войлоки, которые отправляются въ Ригу.

Съ кожевенными заводами тѣсно соединены *салотопенные;* а съ сими послѣдними находятся въ нераздѣльномъ видѣ *сально-свѣчные*. Если скотъ убивается мясниками для продажи мясомъ, то кожи и сало обыкновенно продаются подъ одинъ вѣсъ. Отчего очень многіе кожевенные заводчики имѣютъ въ тоже время и салотопенные заводы. Кромѣ незначительнаго отпуска въ Ригу, до 6 тысячъ пудовъ, все остальное количество

сальныхъ свѣчей, изготовляемыхъ въ городахъ Смоленской губерніи, назначается для внутренняго употребленія. Салотопенные заводы имѣютъ только восемь городовъ Смоленской губерніи; именно:

	Число заводовъ.	Сумма годоваго производства. Рубли.	Коп.
1. Вязьма.	5	21,400	—
2. Смоленскъ.	3	11,860	—
3. Рославль.	2	7,000	—
4. Дорогобужъ.	3	5,010	—
5. Гжатскъ.	2	1,720	—
6. Бѣлой.	2	830	—
7. Порѣчье.	2	575	—
8. Духовщина.	2	368	—
Всего	21	48,763	—

Гдѣ есть сально-свѣчные заводы, тамъ обыкновенно бываютъ *мыловаренные*. Мыло приготовляется изъ сала дурнаго качества, которое остается послѣ выдѣлки свѣчей. Прежде было нѣсколько мыловаренныхъ заводовъ въ Смоленскѣ и въ Духовщинѣ. Отъ недостатка въ техническихъ свѣденіяхъ они закрыты. Въ настоящее время въ одномъ только городѣ находятся подобные заводы; именно:

	Число заводовъ.	Сумма годоваго производства. Рубли.	Коп.
Въ Рославлѣ.	2	7,000	—

О *сыроваренныхъ* заводахъ мы имѣли уже случай говорить. Здѣсь только остается привести статистическія цифры:

	Число заводовъ.	Сумма годоваго производства.	
		Рубли.	Коп.
Въ Гжатскомъ уѣздѣ. . . .	7	17,531	»
— Смоленскомъ.	1	Нѣтъ свѣ-	деній.
Итого	8	17,531	»

Произведеніе пчеловодства находитъ себѣ сбытъ на заводахъ *воскобойныхъ* и *восковыхъ свѣчей*. Тѣ и другіе имѣютъ слѣдующій объемъ производства:

	Число заводовъ.	Сумма годоваго производства.	
		Рубли.	Коп.
Воскобойные.			
Въ Вязьмѣ.	3	9,425	—
— Смоленскѣ.	1	160	—
Итого	4	9,585	—
Восковыхъ свѣчей.			
Въ Вязьмѣ.	3	13,000	—
— Смоленскѣ.	1	4,751	70
Всего	4	17,751	70

Кромѣ дровъ, идущихъ на многія фабрики и заводы, для сбыта произведеній лѣсоводства существуетъ *поташное* производство въ ничтожномъ впрочемъ размѣрѣ.

	Число заводовъ.	Сумма годоваго производства.	
		Рубли.	Коп.
Въ Рославльскомъ уѣздѣ. . .	1	409	»

Та отрасль заводской промышленности, для которой матеріалы берутся изъ царства ископаемаго, имѣетъ своими представителями въ Смоленской губерніи заводы *кирпичные, кафельные* и *черепичные*. Заводы эти имѣютъ слѣдующій видъ:

	Число заводовъ.	Сумма годоваго производства.	
		Рубли.	Коп.
Кирпичные заводы.			
1. Въ Смоленскѣ.	4	7,190	—
2. — Ельнинскомъ уѣздѣ. . .	10	4,318	—
3. — Гжатскѣ.	3	2,988	—
4. — Сычевкахъ.	3	2,000	—
5. — Вязьмѣ.	5	1,480	—
6. — Дорогобужѣ.	3	1,200	—
7. — Юхновѣ.	6	1,002	—
8. — Духовщинѣ.	2	900	—
9. — Рославлѣ.	3	500	—
10. — Порѣчьѣ.	4	375	—
11. — Бѣломъ.	3	298	—
Итого	46	22,251	—

Кафельные.			
1. Въ Смоленскѣ.	4	4,000	—
2. — Гжатскѣ.	2	2,239	—
3. — Вязьмѣ.	3	800	—
4. — Дорогобужѣ. . . .	4	300	—
5. — Бѣломъ.	1	113	40
Итого	14	7,452	40
Черепичный.			
Въ Гжатскѣ.	1	300	—

Показанное число кирпичныхъ заводовъ далеко не достигаетъ дѣйствительнаго числа ихъ въ губерніи. Собрать объ этомъ точныя свѣдѣнія было невозможно. Но извѣстно, что почти въ каждомъ хотя нѣсколько значительномъ помѣщичьемъ имѣніи находится кирпичный заводъ. Выдѣлка кирпичей въ Смоленской губерніи считается до того нетруднымъ занятіемъ, что во многихъ имѣніяхъ работа эта производится по урокамъ, задаваемымъ безъ исключенія каждому тягловому работнику.

Здѣсь можно упомянуть также о *колокольномъ* заводѣ, хотя мѣдь для колоколовъ, разумѣется, не-смоленское произведеніе, и получается изъ Польши.

	Число заводовъ.	Сумма годоваго производства.	
		Рубли.	Коп
Въ Вязьмѣ.	1	200	»

иnъ только недостатокъ въ лучшихъ заводахъ заставля-
жителей Смоленской, Витебской и Могилевской губерній
цаться съ заказами колоколовъ въ Вязьму, потому-что
мошнемъ единственномъ заводѣ колокола выходятъ и до-
, и некрасивые по формѣ.

-сихъ-поръ говорилось о заводахъ, такъ или иначе, бо-
или менѣе относящихся къ сельско-хозяйственному быту.
этся упомянуть собственно о заводской и мануфактурной
ышленности, которая касается сельскаго быта въ томъ
о отношеніи, что доставляетъ работу земледѣльческому
у. Бѣдными представителями этого рода промышленности
моленской губерніи служатъ: заводы: *стеклянные* и *хру-
ьные*, фабрики: *суконныя*, *бумагопрядильныя* и *писчей
иги*. Впрочемъ, не всѣ они доставляютъ средства къ за-
ткамъ, потому-что заводчики и фабриканты въ тоже вре-
помѣщики. Большая часть работъ производится крѣ-
ными работниками. Нѣкоторыя изъ этихъ промышленныхъ
еній, какъ-напримѣръ, бумажныя фабрики, не могли бы
ствовать, если бы всѣ работы производились наймомъ.
и при обязательномъ трудѣ, изъ нихъ есть такія, ко-
я почти не приносятъ дохода. Едвали не тоже самое
но сказать о суконныхъ фабрикахъ, для которыхъ шерсть
ается въ Москвѣ, и туда же отвозится сукно въ суро-
видѣ. Стеклянные и хрустальные заводы болѣе выгодны.
заводы и фабрики по уѣздамъ распредѣляются слѣдую-
ь образомъ :

	Число заводовъ и фабрикъ	Сумма годоваго производства.	
		Рубли.	Коп.
Бумагопрядильныя.			
Ельнинскомъ уѣздѣ. . .	1	122,500	—

Суконныя фабрики.			
1. Въ Ельнинскомъ уѣздѣ. .	5	70,792	57
2. — Юхновскомъ. . . .	2	12,476	—
3. — Дорогобужскомъ. . .	1	10,104	10
Итого	8	93,372	67
Хрустальные заводы.			
Въ Рославльскомъ уѣздѣ. . .	2	95,905	—
Стеклянные.			
1. Въ Рославльскомъ уѣздѣ. .	3	35,068	—
2. — Порѣчьскомъ. . . .	1	4,850	47
3. — Ельнинскомъ. . . .	1	3,000	—
Итого	5	42,918	47
Бумажныя фабрики.			
1. Въ Дорогобужскомъ уѣздѣ. .	1	14,285	50
2. — Сычевскомъ. . . .	1	5,872	50
3. — Духовщинскомъ. . . .	1	4,837	36
4. — Порѣчьскомъ. . . .	1	282	85
Итого	4	25,278	21

Бумажныя фабрики для сельскихъ жителей имѣютъ то небольшое значеніе, что мѣстные прасолы скупаютъ у нихъ тряпье для этихъ фабрикъ. Стеклянные и хрустальные заводы, а также бумагопрядильня важны по сбыту дровъ и подвозки ихъ къ заводамъ, которая иногда дѣлается паймомъ. Впрочемъ заработки при этомъ весьма ничтожны.

Длятого, чтобъ имѣть возможность сдѣлать общее заключеніе о значеніи заводской и фабричной промышленности и вліяніи, которое она обнаруживаетъ на благосостояніе жителей, составимъ сводъ тѣхъ данныхъ, которыя показаны были выше.

	Число заводовъ и фабрикъ.	Сумма головаго производства. Рубли.	Коп.
1. Кожевенные заводы. . .	59	345,922	50
2. Винокуренные.	19	200,480	19½
3. Бумагопрядильня. . . .	1	122,500	—
4. Пряничные заводы. . . .	8	120,000	—
5. Хрустальные.	2	95,965	–
6. Суконныя фабрики. . . .	8	93,372	67
7. Салотопенные заводы. . .	21	48,763	—
8. Стеклянные.	5	42,918	47
9. Бумажныя фабрики. . .	4	25,278	21
10. Кирпичные заводы. . . .	46	22,251	—
11. Восковыхъ свѣчей. . . .	4	17,751	70
12. Сыроваренные.	8	17,531	—
13. Паточные.	6	16,950	—
14. Круподерные.	4	11,400	—
15. Пивоваренные.	5	9,640	—
16. Воскобойные.	4	9,585	—
17. Свеклосахарные.	4	9,537	—
18. Клееварные.	2	8,081	—
19. Кафельные.	14	7,452	40
20. Мыловаренные.	2	7,000	—
21. Красочный.	1	1,028	80
22. Маслобойный.	1	750	—
23. Скорняжный.	1	462	50
24. Поташный.	1	409	—
25. Канатные.	2	320	—
26. Черепичный.	1	300	—
27. Замшевый.	1	200	—
28. Колокольный.	1	200	—
Всего	235	1,235,977	44½

Въ одномъ уѣздѣ Краснинскомъ вовсе нѣтъ ни фабрикъ, ни заводовъ; по остальнымъ одиннадцати уѣздамъ показанныя цифры распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Число заводовъ и фабрикъ.	Сумма годоваго производства. Рубли.	Коп.
1. Вяземскій.	57	452,883	80
2. Ельнинскій.	23	231,165	73
3. Рославльскій.	24	172,303	—
4. Юхновскій.	11	82,478	—
5. Гжатскій.	17	75,878	—
6. Сычевскій.	10	70,852	1½
7. Смоленскій.	43	67,818	20
8. Дорогобужскій.	16	37,936	10
9. Духовщинскій.	10	21,717	63½
10. Порѣчьскій.	14	14,097	56½
11. Бѣльскій.	10	8,847	40
12. Краснинскій. , ...	—	——	—
Всего. .	235	1,235,977	44½

Кромѣ 1850 года, мы имѣемъ свѣденія за три предыдущіе года. Свѣденія эти показываютъ, что число заводовъ и годовая сумма производства въ эти четыре года постепенно увеличивались; именно:

	Число заводовъ и фабрикъ.	Сумма годоваго производства. Рубли.	Коп.
Въ 1847 году.	168	771,693	4
— 1848 —	169	781,310	90
— 1849 —	176	898,062	66
— 1850 —	235	1,235,977	44½

Такъ-какъ въ 1848 году и 1849 годахъ замѣчается весьма незначительное увеличенie производства, то мы, при разборѣ данныхъ по каждому роду промышленности объ увеличенiи или уменьшенiи производства, обратимъ только вниманie на первый и послѣднiй изъ показанныхъ годовъ.

	Сумма годоваго производства.				Въ 1850 году.			
	Въ 1847 году.		Въ 1850 году.		Прибавилось.		Убавилось.	
	Рубли	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли	Коп.
1. Кожевенные заводы.	98,349	29	345,922	50	247,373	21		
2. Бумагопрядильня.	20,000	—	122,500	—	102,500	—		
3. Винокуренные.	169,906	80	200,408	19½	30,501	39½		
4. Суконныя фабрики	64 704	10	93,372	67	28,668	57		
5. Пряничные заводы.	100,000	—	120,000	—	20,000	—		
6. Салотопенные.	32,647	4	48,763	—	16,115	96		
7. Круподерные.	—	—	11,400	—	11,400	—		
8. Кирпичные.	11,346	6	22,251	—	10,704	94		
9. Воскобойные.	—	—	9,585	—	9,585	—		
10. Клееварные.	—	—	8,081	—	8,081	—		
11. Бумажныя фабрики.	17,850	—	25,278	21	7,428	21		
12. Восковыхъ свѣчей.	14,437	2	17,751	70	3,314	68		
13. Мыловаренные.	5,148	—	7,000	—	1,852	—		
14. Красочный.	—	—	1,028	80	1,028	80		
15. Маслобойный.	—	—	750	—	750	—		
16. Скорняжный.	—	—	462	50	462	50		
17. Поташный.	—	—	409	—	409	—		
18. Канатные.	—	—	320	—	320	—		
19. Замшевый.	—	—	200	—	200	—		
20. Черепичный.	129	—	300	—	171	—		
21. Колокольный.	150	—	200	—	50	—		
22. Кафельные.	7,415	63	7,452	40	36	77		
23. Хрустальные.	96,000	—	95,965	—	—	—	35	—
24. Свеклосахарные.	10,200	—	9,537	—	—	—	663	—
25. Чугунный.	1,000	—	—	—	—	—	1,000	—
26 Плисовая фабрика.	3,500	—	—	—	—	—	3,500	—
27. Сыроваренные заводы.	22,095	—	17,531	—	—	—	4,564	—
28. Пивоваренные.	14,515	10	9,640	—	—	—	4,875	10
29. Стеклянные.	51,000	—	42,918	47	—	—	8,081	53
30. Паточные.	30,900	—	16,950	—	—	—	13,950	—
Всего.	771,693	4	1,235977	44½	500,953	3½	36,668	63

Слѣдовательно однѣ отрасли промышленности возрасли на	500,953 р.	3½	к.
Другія уменьшились на	36,668 р.	63	к.
Затѣмъ, въ общемъ видѣ произошло увеличеніе на	464,284 р.	40½	к.

Болѣе половины этого количества приходится на долю кожевенныхъ заводовъ. Если статистическія данныя близко подходятъ къ дѣйствительному положенію кожевеннаго дѣла, то нельзя не порадоваться такому явленію. Это первый фактъ движенія впередъ, на который мы можемъ указать. До-сихъ-поръ все, что ни говорилось о положеніи Смоленской губерніи, доказывало обратное движеніе—назадъ. Затѣмъ слѣдуетъ, по значительному увеличенію оборотовъ, бумаго-прядильное производство. Но эта мануфактурная отрасль промышленности не можетъ имѣть большаго вліянія на улучшеніе благосостоянія жителей, тѣмъ-болѣе, что самая бумагопрядильня находится въ Ельнинскомъ уѣздѣ на рубежѣ губерніи. Самое увеличеніе производства случайное. Въ 1847 году существовала бумагопрядильня въ Вяземскомъ уѣздѣ съ оборотнымъ капиталомъ въ 20 т. р. Она закрылась. Явился другой фабрикантъ съ болѣе значительными средствами, и открылъ фабрику въ обширномъ размѣрѣ, которая въ свою очередь можетъ закрыться. Увеличеніе оборотовъ во всѣхъ остальныхъ производствахъ чисто случайное, и принадлежитъ къ тѣмъ колебаніямъ, которыя бываютъ всегда и вездѣ. Это можно доказать цифрами; такъ-напримѣръ, на винокуренныхъ заводахъ выкуривалось вина:

Въ 1847 году на	169,906 р.	80	к.
— 1848 —	134,814 —	80	—
— 1849 —	234,588 —	22	—
— 1850 —	200,408 —	19½	—

Другой примѣръ — суконныя фабрики, обороты которыхъ составляли:

Въ 1847 году		64,704 р. 10 к.
— 1848 —		104,767 — 10 —
— 1849 —		80,580 — 10 —
— 1850 —		93,372 — 67 —

Третій примѣръ — пряничные заводы, которые изготовили своихъ произведеній:

Въ 1847 году на		100,000 р.
— 1848 —		110,000 —
— 1849 —		150,000 —
— 1850 —		120,000 —

Остальныя фабрики и заводы болѣе или менѣе доказываютъ тоже самое; притомъ увеличеніе производства ихъ весьма незначительно.

Но какъ-бы то ни было, во-всякомъ-случаѣ легко можно видѣть, что заводская и фабричная промышленность Смоленской губерніи до того незначительна, что она не можетъ имѣть замѣтнаго вліянія на благосостояніе жителей. Чтобы доказать это яснѣе, достаточно сравнить ее съ нѣкоторыми отраслями сельско-хозяйственной промышленности той же губерніи.

Весь оборотъ заводской и фабричной промышленности составляетъ. .	1,235,977 р. $44\frac{1}{2}$ к.
Тогда-какъ одни конопляники, за исключеніемъ сѣменъ, доставляютъ..	995,648 р. 40 к.
А годовой сборъ зерновыхъ хлѣбовъ равняется.	13,433,375 р. 27 к.(*)

(*)

Рожь	— 2,449,381$\frac{2}{8}$ чт.	×	3 р. 15 к.	=	7,715,550 р. 95 к.
Овесъ	— 2,587,554 —	×	1 — 56 —	=	4,036,584 — 24 —
Ячмень	— 440,884 —	×	2 — 8 —	=	917,038 — 72 —
Греча	— 367,404$\frac{3}{8}$ —	×	2 — 8 —	=	764,201 — 36 —
				Итого	13,433,375 — 27 —

Маловажная отрасль сельскаго хозяйства — пчеловодство, несмотря на ея упадокъ, приноситъ . . . . 132,759 р. 38 к.

Незначительность фабрикъ и заводовъ Смоленской губерніи для благосостоянія жителей обнаруживается также въ незначительномъ числѣ рабочихъ, которымъ они доставляютъ средства къ заработкамъ. По приблизительнымъ расчетамъ, на всѣхъ фабрикахъ и заводахъ работаютъ:

Мужчинъ.	3,253
Женщинъ.	632
Итого. .	3,885

Если принять въ соображеніе, что большая часть изъ этихъ рабочихъ: или городскіе жители, или крѣпостные, то на долю свободныхъ сельскихъ обывателей немного придется работы отъ мѣстныхъ фабрикъ и заводовъ. Въ-самомъ-дѣлѣ, ниже мы увидимъ, что изъ государственныхъ крестьянъ самое ничтожное число занято мѣстными фабричными и заводскими работами.

Но государственные крестьяне, не работая на фабрикахъ и заводахъ, и не имѣя своихъ промышленныхъ заведеній въ полномъ значеніи этого слова, увеличиваютъ промышленное производство, посредствомъ нѣкоторыхъ изъ своихъ промысловъ. Здѣсь мѣсто сказать о тѣхъ сельскихъ промышленникахъ, которые составляютъ, такъ-сказать, середину между мастеровыми и заводчиками. Всѣ эти промышленники, о которыхъ мы сейчасъ будемъ говорить, потому только не могутъ называться заводчиками или фабрикантами, что не имѣютъ особыхъ зданій для производства своего промысла; а также и по незначительности суммы годоваго производства, иногда составляющей нѣсколько десятковъ рублей. О числѣ и о доходахъ

этихъ промышленниковъ изъ государственныхъ крестьянъ будетъ сказано въ послѣдней статьѣ настоящей главы, въ которой всѣ сельскіе промыслы будутъ представлены въ общей картинѣ. Здѣсь же мы только исчислимъ тѣ предметы, которые изготовляются ими.

Настоящее и частію прежнее изобиліе лѣсовъ во многихъ мѣстахъ Смоленской губерніи развило между крестьянами производство лѣсныхъ издѣлій. Въ этихъ мѣстахъ сидятъ деготь, жгутъ уголь. Для дегтя нужны бочки, отсюда произошло бондарное производство. Въ этихъ же мѣстахъ приготовляютъ дранье или, какъ здѣсь называютъ, доръ, доски, тесъ и гонтъ, замѣняющій тесовыя и желѣзныя крыши. Тамъ же явились болѣе искуственныя производства: изготовленіе саней, кибитокъ, ободьевъ для колесъ, самыхъ колесъ, деревянной посуды и коробовъ или корзинъ въ родѣ тѣхъ, въ которыхъ петербургскія прачки носятъ бѣлье. Нѣсколько деревень Бѣльскаго уѣзда занимаются изготовленіемъ гробовъ. Кромѣ-того, около Дорогобужа есть нѣсколько солодовенъ, солодъ изъ кокоторыхъ идетъ для приготовленія квасу. Дорогобужъ издавна славится своимъ квасомъ; также какъ Юхновъ рыжиками; а Духовщина пикулями. Каменистая мѣстность небольшихъ частей Порѣчьскаго и Духовщинскаго уѣздовъ породила выдѣлку гранитныхъ жернововъ, тумбъ и надгробныхъ памятниковъ. Мы видѣли, что въ городахъ находится одинъ только маслобойный заводъ, именно въ Смоленскѣ. Недостатокъ этотъ пополняется тѣмъ, что въ деревняхъ бьютъ масло, въ такъ-называемыхъ ручныхъ *клещахъ*; и кромѣ-того есть нѣсколько незатѣйливаго устройства маслобоенъ. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, въ разныхъ пунктахъ губерніи, крестьяне выдѣлываютъ горшки. Около Вязьмы одна деревня приготовляетъ кульки для набивки хлѣба. Наконецъ, въ великорусскихъ уѣздахъ, въ которыхъ на крестьянскую одежду идетъ окрашенный и набивной холстъ, встрѣчаются красильныя и набойныя заведенія. Въ этихъ заведеніяхъ нѣтъ надобности въ бѣлорусскихъ

уѣздахъ, въ которыхъ крестьяне носятъ бѣлую одежду. Всѣ исчисленныя производства, хотя весьма незначительны, однако достаточны для удовлетворенія мѣстнаго требованія на эти предметы.

Въ-заключеніе описанія заводской и фабричной промышленности, слѣдуетъ также упомянуть, что въ городахъ и селеніяхъ Смоленской губерніи встрѣчаются разнаго рода мастеровые и ремесленники, почти исключительно изъ мѣстныхъ жителей. Число ихъ достаточно для удовлетворенія неприхотливыхъ потребностей бóльшей массы жителей. Между ними встрѣчаются: плотники, столяры, кирпичники, каменщики, печники, штукатуры, кузнецы, портные, овчинники, шорники, сапожники и нѣкоторые другіе.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

Торговля.

Разсмотрѣвъ положеніе земледѣлія, второстепенныхъ отраслей сельскаго хозяйства и наконецъ заводской и фабричной промышленности, есть возможность опредѣлить, чтò Смоленская губернія можетъ продавать и чтò она принуждена покупать для удовлетворенія потребностей своихъ жителей. Средствомъ для сбыта излишковъ и пріобрѣтенія предметовъ, въ которыхъ нуждаются жители, служитъ торговля. Торговля же доставляетъ возможность къ продажѣ и покупкѣ мѣстныхъ произведеній внутри губерніи. Наконецъ, посредствомъ торговыхъ оборотовъ, чрезъ Смоленскую губернію перевозятся произведенія изъ одной сосѣдственной губерніи въ другую, и отправляются въ дальнія мѣста и въ чужіе краи. Капиталы, рынки, въ обширномъ смыслѣ этого слова, и пути торговыхъ сообщеній—тѣ рычаги, которые приводятъ въ движеніе торговую дѣятельность.

Движеніе и способы производства торговли.

Хлѣбъ, пенька и конопляное сѣмя, лѣсъ и лѣсныя издѣлія, кожи и сало, воскъ и медъ, вяземскіе пряники, писчая бумага, суровыя сукна, пряденая бумага, стекло и хрусталь почти единственные предметы, которые въ большемъ или меньшемъ количествѣ идутъ за черту губерніи. Въ-замѣнъ этого Смоленская губернія получаетъ изъ другихъ мѣстъ: соль, рыбу, скотъ рогатый и лошадей, крупичатую муку, табакъ, лыки, желѣзо, желѣзныя и чугунныя издѣлія, мѣдь и мѣдныя издѣлія, каменную, фаянсовую и фарфоровую посуду, колоніальные товары, мануфактурныя издѣлія и вообще всѣ предметы роскоши. Таковъ обыкновенный ходъ торговли; но бываютъ годы и очень часто, какъ подробно было изложено въ статьѣ о продовольствіи, когда Смоленская губернія принуждена покупать хлѣбъ для собственнаго продовольствія. Рядомъ съ Смоленской губерніей лежатъ плодородныя губерніи: Черниговская, Орловская и Калужская; а за ними: Полтавская, Курская и Тульская. Эти губерніи въ неурожайные годы снабжаютъ смоленскихъ жителей хлѣбомъ; еще болѣе изъ этой плодородной мѣстности хлѣбные запасы назначаются для отправленія въ Ригу и въ Петербургъ, а также частію для внутренняго потребленія губерній: Витебской, Псковской и Тверской. По тому же направленію и изъ тѣхъ же губерній лѣтомъ и зимой движутся по Смоленской губерніи обозы съ пенькой, конопляным масломъ, саломъ, крупичатой мукой и табакомъ. Къ обозамъ, идущимъ изъ плодородныхъ губерній, Смоленскій край присоединяетъ излишки своихъ произведеній. Порѣчье, Бѣлой и Ржевъ принимаютъ подвозы произведеній сельскаго хозяйства изъ Смоленской и такъ-называемыхъ здѣсь степныхъ губерній, и отправляютъ ихъ водой въ Ригу и Петербургъ. Но не всѣ запасы земледѣльческихъ произведеній движутся по этимъ тремъ главнымъ торговымъ путямъ. Изъ Рославля нѣкоторые изъ

степныхъ обозовъ, вмѣсто Порѣчья, идутъ къ Витебску. Вмѣстѣ съ этимъ пограничныя части Рославльскаго, Краснинскаго и Порѣчьскаго уѣздовъ испытываютъ на себѣ прямое вліяніе Витебска и его побочныхъ пунктовъ: торговыхъ мѣстечекъ Могилевской и Витебской губерніи. Въ другой сторонѣ губерніи, при неурожаѣ въ степныхъ мѣстахъ, снабжающихъ хлѣбомъ Москву, хлѣбные обозы отчасти измѣняютъ свой путь и идутъ, вмѣсто Бѣлаго и Ржева, черезъ Гжатскъ въ Москву. Объ этомъ уже говорилось въ статьѣ о среднихъ цѣнахъ на хлѣбъ. Тамъ же было сказано, что, по сбыту овса, Москва болѣе важна для Смоленской губерніи, чѣмъ по сбыту ржи. Крестьяне, весьма вѣроятно и помѣщики, уѣздовъ: Гжатскаго, Юхновскаго и даже Сычевскаго часто продаютъ овесъ въ Москвѣ. Подробности о торговлѣ хлѣбомъ и пенькой были уже изложены въ двухъ предыдущихъ главахъ.

Сплавъ лѣса изъ Смоленской губерніи, что̀ видно было изъ статьи о лѣсоводствѣ, производится во всѣ стороны. На западъ—въ Ригу; на сѣверъ—въ Тверскую губернію. На востокъ: — въ Москву, въ Московскую, Калужскую и другія губерніи. На югъ—въ Орловскую и Черниговскую губерніи; а также въ Могилевскую и далѣе по Сожу и Днѣпру.

Изъ другихъ предметовъ отпуска: кожи и сало идутъ въ Ригу, Петербургъ и Москву. Воскъ и медъ въ Москву. Вяземскіе пряники повсемѣстно, въ-особенности въ Петербургъ и въ Москву. Писчая бумага въ сосѣдственныя губерніи, частію въ Ригу. Суровыя сукна и пряденая бумага, выдѣланныя изъ матеріала, полученнаго изъ Москвы, идутъ туда же. Стекло и хрусталь отправляются въ сосѣдственныя губерніи Малороссійскія и Бѣлорусскія.

Но всѣ эти послѣдніе предметы отпуска до того незначительны, что мы упомянули о нихъ единственно, чтобы показать связь Смоленской губерніи съ Ригой, Петербургомъ и Москвой; а также съ Витебскомъ и ближайшими торговыми мѣстечками двухъ бѣлорусскихъ губерній. Смоленская губернія, сбывая туда

свои произведенія, въ-замѣнъ этого получаетъ оттуда все, что ей недостаетъ для удовлетворенія потребностей своихъ жителей. Въ этомъ отношеніи она дѣлится на двѣ части: уѣзды Юхновскій, Гжатскій и Сычевскій снабжаются всѣмъ нужнымъ, посредствомъ торговли своихъ городовъ, изъ Москвы. Другіе уѣзды, сбывая свои произведенія въ Ригу, тамъ пріобрѣтаютъ большую часть колоніальныхъ товаровъ. Красные же товары идутъ изъ Москвы не только въ эти уѣзды; но и далѣе въ губерніи бѣлорусскія и литовскія и даже въ Польшу. Въ-замѣнъ этого польскія сукна, иностранныя шелковыя и полотняныя издѣлія, а также галантерейныя вещи закупаются для Рославля, Смоленска и Порѣчья съ ихъ уѣздами на многочисленныхъ ярмаркахъ сосѣдственныхъ Еврейскихъ мѣстечекъ. Причемъ дѣло не обходится безъ грѣха противъ таможеннаго устава. Петербургъ доставляетъ разные предметы роскоши безъ различія во всѣ города Смоленской губерніи. Лошадей и рогатый скотъ пригоняютъ изъ степныхъ губерній. О произведеніяхъ земледѣлія мы уже упомянули выше, изъ которыхъ крупичатая мука идетъ изъ Калужской губерніи; а табакъ изъ Черниговской и Полтавской. Изъ другихъ предметовъ привоза заслуживаютъ особеннаго вниманія два: желѣзо и рыба, составляющіе достояніе довольно значительной оптовой торговли (*).

Несмотря на то, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Порѣчьскаго, Духовщинскаго и Рославльскаго уѣздовъ встрѣчается болотная руда, содержащая въ себѣ до 60% желѣзной окиси, въ Смоленской губерніи нѣтъ чугунныхъ и желѣзныхъ заводовъ. Въ одномъ только Рославльскомъ уѣздѣ приступлено къ устройству чугуннаго завода. Но это покуда еще благое начало безъ значительныхъ результатовъ. Поэтому весь запасъ желѣзнаго матеріала, необходимый для внутренняго употребленія, полу-

---

(*) Все, что будетъ сказано о торговлѣ желѣзомъ и рыбой, основано на изслѣдованіяхъ, сообщенныхъ г. Руковскимъ.

чается изъ другихъ губерній путемъ торговыхъ оборотовъ. Средоточіемъ этихъ оборотовъ въ Смоленской губерніи служитъ Вязьма. Четыре купеческіе дома ведутъ оптовую торговлю желѣзомъ, и покупаютъ *полосовое* и *котельное* желѣзо или на Нижегородской ярмаркѣ, или въ Москвѣ. Вязьма снабжаетъ желѣзомъ, чугунными и желѣзными издѣліями шесть городовъ Смоленской губерніи; а также Могилевъ и Витебскъ. Изъ остальныхъ пяти городовъ: Юхновъ, Ельня и Рославль получаютъ желѣзо изъ Калуги; а Гжатскъ и Сычевки прямо изъ Москвы. Гвозди идутъ изъ Тверской губерніи: или прямо съ заводовъ, или изо Ржева, куда они привозятся кузнецами на Сборную и Петропавловскую ярмарки. Другія желѣзныя, чугунныя и стальныя издѣлія покупаются въ разныхъ мѣстахъ. Такъ-напримѣръ, *косы иностранныя* привозятся изъ Бродъ и Бердичева; *котлы чугунныя* съ заводовъ Тульской и Калужской губерній; *замки* внутренніе и висячіе изъ Тулы, Калуги и Москвы. Проволоки, наковальни, сковороды, заслонки, втулки къ колесамъ, скобели, бурава, петли дверныя, идутъ изъ Москвы. Пилы, наструги, рубанки, долота изъ Петербурга, который получаетъ ихъ изъ-за-границы. Они доходятъ до Смоленской губерніи или прямо, или черезъ Москву. Всѣ остальные предметы, какъ-то: топоры, косы русскія, обручи, молоты, качерги, вилы, шворни, подковы, лопаты желѣзныя, лемехи, тоганы и т. д., изготовляются мѣстными мастерами, изъ которыхъ въ-особенности славятся вяземскіе кузнецы. Впрочемъ, русскія косы хорошаго достоинства выдѣлываются въ Осташковѣ, откуда иногда онѣ привозятся въ Смоленскую губернію. Вся отпускная торговля желѣзомъ состоитъ въ сбытѣ на тульскіе заводы желѣза и чугуна въ лому. Ломовое желѣзо продается также и мѣстнымъ кузнецамъ. Оно скупается по деревнямъ мелкими барышниками или прасолами. По приблизительнымъ соображеніямъ годовое употребленіе желѣза въ Смоленской губерніи равняется— 83,328 пуд.

Слѣдовательно, изъ 1,083,249 жителей, на
каждаго приходится по . . . . $2^{1}/_{3}$ фун.

Отношеніе весьма вѣроятное, несмотря на всю незначительность его, если принять въ соображеніе бѣдность жителей. Чтобы показать какъ оно ничтожно, не дѣлая уже сравненія съ иностранными государствами, достаточно привести, что, по изслѣдованіямъ гг. Чевкина и Озерскаго, среднимъ числомъ, въ Россіи на каждаго жителя въ годъ потребляется желѣза слишкомъ 6 ф. (*).

Торговля желѣзомъ въ Смоленской губерніи увеличивается тѣмъ, что съ Бѣльской и Порѣчьской пристаней отправляется въ Ригу тверскими и калужскими купцами гвоздей, чугуннаго литья и стали до . . . . 60 т. пудовъ.

Нельзя сказать, чтобы рѣки Смоленской губерніи, изъ которыхъ бо́льшая часть отсюда только начинаютъ свое теченіе, были изобильны рыбой. Осетровъ и стерлядей вовсе не ловится; но въ Днѣпрѣ и въ нѣкоторыхъ побочныхъ его рѣкахъ водится очень вкусная рыба верезубъ, впрочемъ не въ большомъ количествѣ. Рыболовства въ значительномъ объемѣ также нѣтъ; а приготовленіе соленой рыбы вовсе неизвѣстно. Вотъ-почему торговля рыбой составляетъ довольно значительную статью привоза, и сосредоточивается въ городахъ Вязьмѣ, Дорогобужѣ и Смоленскѣ. Въ Дорогобужѣ пять купеческихъ домовъ, въ числѣ другихъ товаровъ, торгуютъ рыбой. Рыба въ здѣшнюю губернію привозится съ Коренной ярмарки, изъ Москвы, изъ Риги и изъ Псковской губерніи. Съ Коренной ярмарки идетъ: соленая рыба: осетрина, севрюга, судакъ и сельди; копченая: шамая, бѣлорыбица, балыкъ, осетрина; а также икра салфеточная и паюсная. Соленый нераспластован-

---

(*) «Сборн. стат. свѣд. о Россіи.» Спб. 1851. Ч. I. Стр. 188. Въ Пруссіи, Бельгіи, Франціи до 30 ф.; въ Сѣверной Америкѣ около 1 пуда; а въ Англіи около 3 пудовъ.

ный судакъ привозится также съ Нижегородской ярмарки. Извѣстно, что Коренная ярмарка бываетъ въ началѣ лѣта, съ 9-й пятницы послѣ Пасхи. Послѣ Рождества здѣшніе купцы ѣздятъ за рыбой въ Москву. Изъ Москвы привозятся: свѣжіе: судаки, лещи, стерляди, также снятки, икра и вязига; свѣжія и свѣжепросольныя: осетрина, севрюга и бѣлуга; соленыя: сельди, сардинки и семга. Изъ Риги вяземскіе и смоленскіе купцы выписываютъ сельди простыя и голландскія. Въ Псковскую губернію за рыбой ѣздятъ во время Филипповскаго поста. Тамъ покупаются снятки, которыя иногда привозятся сюда самими крестьянами Псковской губерніи.

Затѣмъ, переходя къ способамъ производства торговли, слѣдуетъ прежде-всего замѣтить, что торговцы Смоленской губерніи стараются закупать предметы, нужные для внутренняго потребленія, въ тѣхъ мѣстахъ, куда они отправляютъ произведенія сельскаго хозяйства своей и сосѣдственныхъ губерній. Двѣ изъ самыхъ знаменитыхъ ярмарокъ, имѣющихъ вліяніе на цѣлую Россію, Нижегородская и Коренная на здѣшній край обнаруживаютъ едва замѣтное вліяніе. Но способы производства отпускной и привозной торговли совершенно различны. Закупъ произведеній, назначаемыхъ къ отпуску, дѣлается не только на наличныя деньги; а часто съ выдачей денегъ впередъ. Напротивъ, привозимые товары для внутренняго потребленія забираются въ-кредитъ на болѣе или менѣе продолжительные сроки, доходящіе до цѣлаго года. Почти на тѣхъ же условіяхъ они распродаются мѣстнымъ потребителямъ. Въ сельско-хозяйственной статистикѣ слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на способы закупа сельскихъ произведеній, въ-особенности двухъ главныхъ — хлѣба и пеньки. Ржевъ, Вязьма и Рославль даютъ направленіе торговлѣ этими произведеніями.

Оптовые торговцы означенныхъ городовъ сами лично или ихъ прикащики осенью ѣздятъ по помѣщикамъ Смоленской

и соседственныхъ губерній для закупки хлѣба, пеньки и конопляннаго сѣмени. Причемъ даютъ задатки; очень часто помѣщики забираютъ у знакомыхъ купцовъ деньги впередъ задолго до срока поставки. Хлѣбъ перевозится по зимнему пути: или самими помѣщиками посредствомъ крестьянъ, или торговцами посредствомъ наемныхъ извощиковъ Съ послѣдней партіей заподряженнаго хлѣба дѣлается окончательный расчетъ между купцомъ и помѣщикомъ. Но кромѣ этого, первостатейные купцы имѣютъ своихъ коммиссіонеровъ. Мѣщане почти всѣхъ городовъ и нѣкоторые крестьяне занимаются мелочной закупкой хлѣба и пеньки: или на базарахъ и ярмаркахъ, или по деревнямъ. Прасольство развито въ бо́льшей степени; въ особенности замѣчателенъ въ этомъ отношеніи г. Дорогобужъ. Болѣе значительные купцы этого города для закупки пеньки, скота и кожъ раздаютъ деньги менѣе богатымъ людямъ изъ своихъ же купцовъ. Эти послѣдніе передаютъ полученныя деньги Дорогобужскимъ мѣщанамъ, которые для закупки разъѣзжаютъ по деревнямъ. Здѣсь все основано на довѣріи, нѣтъ ни залоговъ, ни векселей. Нѣкоторые изъ прасоловъ дѣлаютъ мелочныя закупки на свои деньги, и потомъ болѣе значительными партіями сбываютъ ихъ оптовымъ торговцамъ, или по частямъ продаютъ на базарахъ прямо потребителямъ.

Въ статьѣ о способахъ займовъ, мы имѣли уже случай говорить о *прасолахъ*. Припомнимъ, что уже было сказано, и прибавимъ тѣ подробности, которыя необходимы въ настоящемъ случаѣ. Каждый прасолъ имѣетъ свой округъ, состоящій изъ нѣсколькихъ деревень. Онъ совершенно знакомъ съ жителями и изучилъ ихъ потребности. Онъ возитъ съ собой все, что нужно для крестьянина. Если нужны крестьянину деньги, онъ даетъ безъ процентовъ. Нужны соль и табакъ, прасолъ доставляетъ ихъ. Упадетъ лошадь, онъ добываетъ новую, съ разсрочками въ платежѣ. Выйдетъ хлѣбъ, онъ даетъ въ-займы. Такимъ-образомъ, прасолъ входитъ совершенно въ домашнюю жизнь крестьянъ. Онъ у нихъ посредникъ въ

семейныхъ дѣлахъ, ходатай передъ помѣщикомъ. Когда бы онъ ни пріѣхалъ въ селеніе, онъ всегда дорогой гость. Поэтому онъ ничего не платитъ за содержаніе себя и лошади. Округъ прасола переходитъ по наслѣдству отъ отца къ сыну. Каждый годъ, во время уборки хлѣба, прасолъ является въ селенія для расчетовъ. Онъ забираетъ у крестьянъ все, что они хотятъ продать. При этомъ хлѣбъ онъ беретъ у крестьянъ мѣрой, насыпая ея съ-верхомъ. Пеньку вѣситъ съ привѣсомъ на каждый пудъ по 5 фунтовъ. Хлѣбъ, большей частію, идетъ въ уплату старыхъ долговъ. За пеньку отдаетъ наличныя деньги, потому-что въ то время онѣ нужны крестьянамъ для уплаты податей. Нѣтъ сомнѣнія, что и хлѣбъ и пенька забираются по цѣнамъ ниже существующихъ. Особеннымъ искусствомъ и обширностью своего вліянія отличаются дорогобужскіе прасолы. Кромѣ своего уѣзда, вліяніе ихъ распространяется на Ельнинскій уѣздъ и нѣкоторыя части уѣздовъ Краснинскаго, Рославльскаго, Духовщинскаго и Смоленскаго. Дорогобужскій прасолъ, кромѣ хлѣба и пеньки, беретъ все у крестьянъ: масло, медъ, воскъ, кожи палаго скота, самый скотъ; платитъ имъ: деньгами, хлѣбомъ, солью, табакомъ, раздавая все это впередъ. Причемъ онъ показываетъ видъ, что нисколько не стѣсняетъ крестьянъ. Если хотятъ, они могутъ возить свои произведенія на базары и ярмарки, гдѣ они все-таки попадаютъ въ руки прасоловъ, имѣющихъ между собой связь. Въ уѣздахъ, ближайшихъ къ границамъ Могилевской и Витебской губерніи, роль прасоловъ, какъ мы уже говорили, занимаютъ *Евреи*. Евреи являются также и въ отдаленныхъ уѣздахъ, съ мелочными издѣліями: серьгами, кольцами, запанками, булавками, для обмѣна ихъ на хлѣбъ, тряпье, холстъ, медъ, воскъ и щетину. Холстъ и щетину они покупаютъ и на наличныя деньги, обманывая крестьянъ въ счетѣ и вѣсѣ. Но кромѣ этихъ, если можно такъ выразиться, универсальныхъ прасоловъ, есть другіе частные, занимающіеся торговлей извѣстнаго рода сельскихъ произведеній.

Изъ нихъ болѣе важны: скупающіе пеньку, тряпичники, горшечники и торгующіе рогатымъ скотомъ и лошадьми.

Довольно значительное число встрѣчается прасоловъ, исключительно *скупающихъ пеньку,* въ-особенности въ Краснинскомъ уѣздѣ. Они обыкновенно покупаютъ ея немятую. Сами мнутъ, и мятую уже продаютъ болѣе значительнымъ торговцамъ.

Тряпичники встрѣчаются въ Сычевскомъ, Дорогобужскомъ и Вяземскомъ уѣздахъ. Вѣроятно близкость писчебумажныхъ фабрикъ породила этотъ родъ прасольства. Торговля тряпьемъ мѣновая. Тряпичникъ беретъ, или на наличныя деньги, или въ долгъ красный товаръ: платки, ленты, простые ситцы и т. п., и отправляется съ ними по деревнямъ. Крестьянки разбираютъ ихъ товаръ, и расплачиваются съ ними тряпьемъ. Вся выгода на сторонѣ тряпичника, онъ за ничтожную вещь беретъ сколько ему угодно тряпокъ. Рѣдко приходится ему покупать на деньги, съ платой по 14 и по 15 к. сер. за пудъ.

Горшечники, занимающіеся торговлей горшками, большей частію изъ Дорогобужскаго и Рославльскаго уѣздовъ. Бываютъ также калужскіе. Они рѣдко продаютъ товаръ свой на деньги; а обыкновенно мѣняютъ на зерновой хлѣбъ. За четверикъ они даютъ нѣсколько горшковъ, смотря по величинѣ ихъ. Мѣра у нихъ своя лубочная, съ полотнянымъ дномъ, какъ они увѣряютъ крестьянъ, для легкости при перевозкѣ. Въ-случаѣ сомнѣнія, они готовы свѣрить эту мѣру съ крестьянскимъ четверикомъ. Приэтомъ они ставятъ свое лукошко на лавку, и оно какъ разъ сходится съ четверикомъ, даже мѣнѣе. Затѣмъ идутъ въ амбаръ, и горшечникъ уже не ставитъ своей мѣры на лавку; а держитъ ее въ рукахъ. Полотняное дно оттягивается, и такимъ-образомъ онъ вмѣсто четверика получаетъ $1\frac{1}{2}$.

Барышники лошадьми и *рогатымъ скотомъ* занимаются своимъ промысломъ частію внутри губерніи, перекупая коровъ и лошадей у однихъ крестьянъ, и продавая другимъ. Частію, для закупки, они отправляются въ дешевыя губерніи: Тамбовскую, Курскую, Полтавскую и Черниговскую. Пригоняемый оттуда скотъ и лошадей они продаютъ мѣстнымъ жителямъ; а иногда рогатый скотъ оптовымъ гуртовщикамъ, которые торгуютъ скотомъ съ Петербургомъ. Этимъ промысломъ въ-особенности занимаются нѣкоторые крестьяне Сычевскаго и Бѣльскаго уѣздовъ. Пригоняемыя изъ степныхъ губерній лошади принадлежатъ къ простой породѣ, и продаются: или по деревнямъ, или на конныхъ ярмаркахъ, на которыя выводятся почти исключительно однѣ крестьянскія лошади. Обыкновенно барышники стараются продать какъ можно больше лошадей во время пути, чтобъ избѣжать содержанія непроданныхъ лошадей во время зимы. Скупщики рогатаго скота по деревнямъ большей частію забираютъ его весной; а осенью выгоняютъ на городскіе базары. Кромѣ-того, эти торговцы стараются скупать скотъ у бѣдныхъ крестьянъ, пользуясь ихъ нуждой въ деньгахъ во время уплаты податей.

Менѣе значительны по своему вліянію прасолы, торгующіе сѣномъ, коробами, чашками, лыками, скупающіе желѣзо и мѣдь въ-лому, ходебщики и торгующіе съѣстными припасами.

Торговцы сѣномъ могутъ быть только около большихъ городовъ, каковы: Смоленскъ, Вязьма, Дорогобужъ и Гжатскъ. Они лѣтомъ въ дешевое время скупаютъ сѣно у нуждающихся крестьянъ, и потомъ въ дорогое зимой и весной продаютъ его по высокимъ цѣнамъ.

Особаго рода *короба* или корзины, приготовляемыя крестьянами Сычевскаго и Бѣльскаго уѣздовъ для ссыпки хлѣба, находятъ также торговцевъ ими, которые, скупивши эти короба по деревнямъ, продаютъ ихъ на ближайшихъ сельскихъ

ярмаркахъ. Подобно этимъ скупщикамъ, нѣкоторые крестьяне Сычевскаго уѣзда закупаютъ у производителей въ Бѣльскомъ уѣздѣ *чашки*, и продаютъ ихъ частію въ Сычевкахъ, но больше на сельскихъ ярмаркахъ. Точно такая же торговля и въ томъ же уѣздѣ производится *рѣшетами*.

Болѣе замѣтна и существенна *торговля лыками*. Несмотря на изобиліе лѣсовъ, въ-особенности въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Смоленской губерніи, липа встрѣчается въ нихъ весьма рѣдко. Пунктъ, откуда расходятся небольшіе обозы съ лыками — Рославль, который получаетъ ихъ частію изъ своихъ лѣсовъ, частію изъ Черниговскихъ и Могилевскихъ. Лыки также закупаются въ Калужской губерніи. Они переходятъ изъ рукъ въ руки, покуда доходятъ до Юхновскихъ и Сычевскихъ прасоловъ, гдѣ въ-особенности замѣтна эта торговля, вѣроятно по недостатку лѣсовъ.

Желѣзо и *мѣдь* въ-лому скупается по деревнямъ Вяземскими прасолами. Они расплачиваются наличными деньгами, стараясь увеличить свои барыши уменьшеніемъ вѣса.

Владимірскіе *разнощики* или *ходебщики* съ мелочнымъ краснымъ товаромъ и образами, такъ-называемые коробочники, встрѣчаются въ деревняхъ Смоленской губерніи, также, какъ и вездѣ. Всѣ они продаютъ товаръ на наличныя деньги.

Наконецъ *торгующіе съѣстными припасами* встрѣчаются исключительно въ великорусскихъ уѣздахъ, гдѣ потребности крестьянъ болѣе развиты. Предметы этой торговли: соль, мясо, сельди, медъ, яблоки, орѣхи, пряники, масло, баранки, калачи и т. п. Рѣдко прасолы эти торгуютъ какимъ-либо однимъ изъ этихъ товаровъ. Обыкновенно они торгуютъ нѣсколькими изъ поименованныхъ предметовъ; а и нѣкогда и всѣми вмѣстѣ.

Лица, занимающіеся гильдейской торговлей, какъ вообще въ Россіи, принадлежатъ ко всѣмъ состояніямъ: дворянамъ, купцамъ, мѣщанамъ и крестьянамъ всѣхъ наименованій. Въ

1852 году такихъ лицъ и объявленныхъ гильдейскихъ капиталовъ считалось :

	Лицъ.	Капиталовъ.
Дворянъ.	4	9,600 р.
Почетныхъ гражданъ. . . .	13	90,600 —
Купцовъ.	738	1,890,000 —
Мѣщанъ и крестьянъ, торгующихъ по гильдейскимъ свидѣтельствамъ, и иногородныхъ купцовъ.	34	81,600 —
Итого	789	2,071,800 —

Эти общія числа по гильдіямъ раздѣлялись такъ :

	Лицъ.	Капиталовъ.
1 гильдіи.	5	75,000 р.
2 —	32	192,000 —
3 —	752	1,804,800 —
Итого	789	2,071,800 —(*)

Города, въ отношеніи большаго или меньшаго числа гильдейскихъ капиталистовъ и большаго или меньшаго количества капиталовъ, идутъ въ слѣдующемъ нисходящемъ порядкѣ:

	Лицъ.	Капиталовъ.
1. Вязьма.	215	571,800 р.
2. Смоленскъ.	93	241,200 —
3. Гжатскъ.	95	235,200 —
4. Рославль.	75	232,200 —
5. Бѣлой.	71	174,000 —

(*) За право 1-й гильдіи вносятся пошлины съ капитала въ 15 т., 2-й въ 6 т., 3-й въ 2,400 р. сер.

6. Дорогобужъ.		66	162;000 —
7. Сычевки.		50	123,600 —
8. Юхновъ.		28	74,400 —
9. Порѣчье.		26	73,200 —
10. Ельня.		24	70,200 —
11. Духовщина.		27	68,400 —
12. Красный.		19	45,600 —
	Итого	789	2,071,800 —

Но эти числа далеко не достигаютъ дѣйствительнаго положенія торговли и торговыхъ оборотовъ. Во-первыхъ, объявленные капиталы ниже тѣхъ, на которые производится торговля; во-вторыхъ, большая часть мѣщанъ занимаются торговлей въ той степени, въ какой предоставлено имъ это законами, и въ-третьихъ, весьма многіе крестьяне производятъ торговлю разными предметами. О прасольской торговлѣ по деревнямъ, производимой мѣщанами и крестьянами, сейчасъ было сказано. О городской и ярмарочной будетъ говориться ниже.

Пристани, города и ярмарки.

Изъ того, что сейчасъ было сказано о движеніи торговли, и изъ тѣхъ фактовъ, которые приведены были въ статьѣ о среднихъ цѣнахъ на хлѣбъ, нетрудно замѣтить, что торговля произведеніями сельскаго хозяйства въ Смоленской губерніи, кромѣ немногихъ исключеній, имѣетъ движеніе съ юговостока: на западъ въ Ригу и на сѣверъ въ Петербургъ. Въ тоже время нельзя было не замѣтить, что сельскія произведенія составляютъ почти исключительные предметы отпуска, и что этой главной отраслью торговли опредѣляются всѣ остальныя части торговой дѣятельности. Пристани, устроенныя въ городахъ: Порѣчьѣ, Бѣломъ и на р. Гжати, принимаютъ подвозы земледѣльческихъ произведеній изъ Смоленской и такъ-называемыхъ здѣсь

степныхъ губерній, и отправляютъ ихъ далѣе: въ Ригу и въ Петербургъ.

Представить совершенно-вѣрную картину торговыхъ оборотовъ на Бѣльской и Порѣчьской пристаняхъ мы не въ-состояніи, и сознаемся въ этомъ откровенно. Съ нашей стороны усилій было немало. Мы собирали свѣденія на мѣстѣ, писали о доставленіи ихъ, дѣлали повторенія, и получали разнообразныя свѣденія, изъ которыхъ иныя были неполны, иныя противорѣчили другъ-другу. Большая часть изъ нихъ относится къ разнымъ періодамъ, такъ что невозможно сдѣлать между ними никакого сравненія. Впрочемъ, иногда противорѣчія только кажущіяся, потому-что самая торговля на этихъ пристаняхъ подвержена большимъ колебаніямъ. Бо́льшій или меньшій отпускъ произведеній зависитъ отъ двухъ причинъ: отъ требованія ихъ въ чужіе краи и отъ урожаевъ въ тѣхъ губерніяхъ, откуда они идутъ. Такъ-напримѣръ, съ Бѣльской пристани отпущено разныхъ товаровъ:

Въ 1817 году на . . .	19,271,654	р.	40	к. асс.
— 1818 — . . .	10,583,894	—	26	— —
— 1833 — . . .	5,514,599	—	2	— —
— 1834 — . . .	4,759,399	—	70	— —
— 1835 — . . .	4,490,138	—	9	— —

Нынѣ цифры эти опять возрасли, съ ежегодными колебаніями то вверхъ, то внизъ. Но какъ-бы то ни было, постараемся указать на то, что́ по-крайней-мѣрѣ болѣе вѣроятно, если не положительно вѣрно. По прежнимъ свѣденіямъ Порѣчьская пристань, по своему значенію, стояла выше Бѣльской, даже назадъ тому лѣтъ десять первая считалась важнѣе второй. Такъ въ одномъ оффиціальномъ документѣ того времени отпускъ произведеній, средними числами, показанъ: съ первой въ 3, а со второй только въ 2 милл. р. сер. Въ настоящее время нѣтъ никакого сомнѣнія, что они находятся

въ обратномъ отношеніи. Можетъ-быть упадокъ гжатскихъ пристаней способствовалъ къ возвышенію Бѣльской пристани. Мы имѣемъ два оффиціальныхъ показанія о числѣ судовъ, отходящихъ отъ пристаней Порѣчьской и Бѣльской.

По одному изъ нихъ:

Изъ Порѣчья отходитъ отъ . . .	100 до	350
— Бѣлаго.	350 —	1200

По другому, средними числами:

Изъ Порѣчья.	300
— Бѣлаго.	800

И тѣ, и другія свѣденія заслуживаютъ вниманія. Первыя показываютъ какъ значительно бываетъ колебаніе; вторыя указываютъ на приблизительно-вѣрныя среднія числа, которыя подтверждаются данными, собранными на мѣстѣ. Впрочемъ, чтобы не заслужить упрека въ преувеличеніи, мы нѣсколько уменьшимъ число отходящихъ судовъ, и возмемъ:

Для Порѣчья.	250
— Бѣлаго.	650

Изъ Бѣлаго и Порѣчья отправляются два рода судовъ: *струги* и *шкуты*, послѣднихъ весьма небольшое число. Первые поднимаютъ грузъ отъ 9,000 до 10,500; вторыя отъ 2,000 до 3,500 пудовъ. Длина тѣхъ и другихъ 14 саженъ. Они никогда не возвращаются назадъ; но остаются въ низовьяхъ Двины, гдѣ разбираются на дрова. Всѣ барки строятся на самыхъ пристаняхъ. Цѣна на нихъ, смотря по степени запроса, отъ 200 до 400 р. сер. Среднимъ числомъ, можно положить 300. Шкуты стóятъ дешевле, среднимъ числомъ,

немного болѣе 150 р. сер. Если не принять въ-соображеніе шкуты, которыхъ приготовляется весьма немного, то ежегодная стоимость всѣхъ барокъ составляетъ:

На Порѣчьской пристани.	75	т. сер.
— Бѣльской.	195	—

Это чистая прибыль окрестныхъ жителей. Всѣ матеріалы, кромѣ желѣза и гвоздей, получаемыхъ изо Ржева и Вязьмы, доставляются изъ помѣщичьихъ лѣсовъ Бѣльскаго и Порѣчьскаго уѣздовъ. Подвозка лѣса къ пристанямъ производится крестьянами этихъ же уѣздовъ. Они же занимаются пилкой лѣса, изготовленіемъ рулей и вообще всей плотничной работой около барокъ. Главныя статьи отправленія: хлѣбъ разнаго рода, пенька, конопляное сѣмя, сало, сырыя кожи. Въ менѣе значительномъ количествѣ идутъ: крупичатая мука, ленъ и льняное сѣмя, постное масло, сальныя свѣчи, парусина, табакъ, мыло, желѣзо, чугунъ и сталь, гвозди, писчая бумага, лозовая или ивовая кора, юфть, пакля, бичевки, мѣлъ. Всѣ остальные товары отпускаются въ болѣе или менѣе ничтожномъ количествѣ. Если мы возмемъ самый меньшій грузъ 9 т. пудовъ на барку, и положимъ, что на одноконную подводу кладется 25 пудовъ, то и въ такомъ случаѣ число такихъ подводъ приходитъ:

Въ Порѣчье.	90	тыс.
— Бѣлой.	234	—

Числа весьма вѣроятныя, если принять въ-соображеніе, что одни государственные крестьяне одной только Смоленской губерніи занимаются извозами въ числѣ 10 т. человѣкъ, что бóльшая часть изъ нихъ ѣздятъ на 2 и на 3 лошадяхъ, и что многіе въ-теченіе одной зимы дѣлаютъ по нѣскольку поѣздокъ. О цѣнности перевозки, какъ сухопутной, такъ и водя-

ной, мы имѣли уже случай говорить при опредѣленіи среднихъ цѣнъ на земледѣльческія произведенія. Здѣсь мы только скажемъ, что число рабочихъ, занятыхъ отправленіемъ барокъ изъ Порѣчья и Бѣлаго, весьма значительно. Оно простирается до 15 т. человѣкъ. Эти рабочіе сплавляютъ барки или *сходятъ* съ ними до Риги, отчего они носятъ названіе *сходные на баркахъ*. Время ихъ занятій, съ обратнымъ путемъ, продолжается отъ 1 до 1½ мѣсяца. Они приходятъ къ самому отправленію барокъ съ пристаней. По прибытіи барокъ въ Ригу, не болѣе, какъ черезъ три дня, идутъ пѣшкомъ въ обратный путь. Несмотря на то, что Порѣчье нѣсколько ближе отъ Риги, чѣмъ Бѣлой, плата судорабочимъ одинакова, отъ 6 до 11 р. сер. на своемъ содержаніи. Замѣчательно, что судорабочіе становятся на барки, не зная, что̀ они получатъ. Величина платы опредѣляется общимъ согласіемъ купцовъ по приходѣ въ Ригу; и на рѣшеніе ихъ нѣтъ аппеляціи. Но нѣкоторые изъ судорабочихъ приходятъ въ Порѣчье и Бѣлой въ началѣ зимы. Сортируютъ пеньку, вяжутъ ее въ пучки, и потомъ грузятъ барки. Они называются *вязальщики пеньки и грузильщики барокъ*. Получаютъ плату издѣльно, и вырабатываютъ въ недѣлю немного болѣе, немного менѣе 1 р. сер. Кромѣ-того есть еще классъ судорабочихъ, такъ-называемые *коренные*—въ противоположность сходнымъ. Они нанимаются: иные съ середины, другіе съ конца зимы, и остаются у купцовъ до-тѣхъ-поръ, пока барки, по приходѣ въ Ригу, не будутъ разгружены. Они получаютъ на хозяйскомъ содержаніи отъ 5 до 6 р. сер. въ мѣсяцъ. Всѣ эти судорабочіе почти исключительно государственные и помѣщичьи крестьяне Смоленской губерніи. Но *лоцмана* и *кормчіе*, большей частью, Порѣчьскіе и Бѣльскіе мѣщане; иногда судопромышленники берутъ въ эти должности людей изъ Витебской губерніи, знающихъ мѣстность Двины, особенно начиная съ пороговъ, близъ Якобштата. Лоцманъ получаетъ отъ 70 до 100; кормщикъ отъ 50 до 80 р. сер.

Несмотря на все искусство лоцмана, несмотря на все довѣріе къ нему судохозяина, по особенной привиллегіи рижскихъ лоцмановъ, никто, кромѣ ихъ, не можетъ ввести барки въ рижскую пристань. Въ извѣстномъ разстояніи отъ Риги всѣ барки останавливаются, и дожидаются присяжныхъ лоцмановъ, которые берутъ за это опредѣленную плату. Если хлѣбъ не проданъ, то хозяинъ на свой счетъ нанимаетъ амбаръ. Во время складки хлѣба является особенный приставъ отъ города, при которомъ должно быть сосчитано все количество хлѣба, и отдана извѣстная пошлина съ четверти. Ключъ отъ амбара остается у него же; но, въ-случаѣ недочета, городъ не отвѣчаетъ за пропажу.

Цѣнность груза шкутъ доходитъ до $1\frac{1}{2}$ т.; а струговъ до 8 т. р. сер. Общая же цѣнность отправляемыхъ произведеній составляетъ:

Изъ Порѣчья.	2 милл.
— Бѣлаго.	4 —

Число барокъ находится не въ такомъ отношеніи, какъ видно было выше. Это только кажущееся противорѣчіе объясняется тѣмъ, что изъ Порѣчья болѣе отправляется пеньки, а изъ Бѣлаго болѣе хлѣба. Пенька дороже, чѣмъ хлѣбъ.

Здѣсь надо замѣтить, что не весь хлѣбъ, идущій изъ Смоленской губерніи по Двинѣ, доходитъ до Риги. Часть его до 80 т. четвертей назначается для подвинскихъ магазиновъ военнаго вѣдомства. На эту поставку въ смоленской казенной палатѣ ежегодно производятся торги, утверждаемые въ Варшавѣ. Кстати упомянемъ, хотя это не относится до сплава, что до 50 т. четверт. ежегодно заподряжается для внутреннихъ гарнизона и инвалидныхъ командъ, батальйона военныхъ кантонистовъ и вообще войскъ, расположенныхъ въ губерніи.

Хотя въ томъ мѣстѣ, гдѣ рѣка Двина прикасается къ Смоленской границѣ, нѣтъ ни одной пристани; но тѣмъ не менѣе

нельзя умолчать о пристаняхъ, находящихся въ верхней половинѣ Двины: Торопецкой, выше впаденія рѣки Межи, Велижской, между устьями рѣкъ Межи и Каспли, и ниже впаденія означенныхъ рѣкъ: Витебской, Бѣшенковицкой и Полоцкой. Всѣ эти пристани находятся за чертой Смоленской губерніи; но нѣкоторыя изъ нихъ имѣютъ съ ней прямое соотношеніе. Въ статьѣ о среднихъ цѣнахъ было замѣчено, что небольшая часть Порѣчьскаго уѣзда сбываетъ свой хлѣбъ въ г. Велижѣ; а сѣверозападная оконечность Бѣльскаго въ г. Торопцѣ. Извѣстно также, что до Велижа проходятъ степные обозы, идущіе на Рославль и Смоленскъ. О вліяніи Витебска говорилось не одинъ разъ. Кромѣ-того, Витебская пристань имѣетъ значеніе по взводному судоходству съ товарами, идущими изъ Риги въ Смоленскую губернію. До Порѣчья и Бѣлаго взводнаго судоходства вовсе не существуетъ. Число барокъ, отходящихъ отъ верхне-двинскихъ пристаней, средними числами, слѣдующее:

Отъ Торопецкой до	3
— Велижской —	70
— Витебской —	70
— Бѣшенковицкой	13
— Полоцкой	13
Итого	169

Предметы отпуска въ общемъ видѣ почти тѣже самые, какіе отправляются изъ Порѣчья и Бѣлаго. Цѣнность ихъ не достигаетъ 2 милл. руб. Слѣдовательно, всѣ эти пристани, вмѣстѣ взятыя, по отпуску произведеній, менѣе важны, чѣмъ одна Порѣчьская, не говоря уже о Бѣльской. Отъ этихъ послѣднихъ пристаней отходятъ только два рода судовъ, струги и шкуты. Напротивъ-того по Двинѣ, кромѣ струговъ и шкутъ, ходятъ вверхъ и внизъ лодки *екиманки*. Названіе свое онѣ

получили отъ мѣстечка Екиманія, возлѣ Полоцка, гдѣ ихъ прежде строили. Нынѣ онѣ строятся въ Велижѣ и Витебскѣ. Онѣ бываютъ въ длину до 9 саженъ. Наконецъ, по Двинѣ ходитъ еще особенный родъ лодокъ *лайбы,* длиной до 5 саженъ. Онѣ строятся въ низовьяхъ рѣки и частію въ Велижѣ. Лайбы, также какъ струги и шкуты, почти всѣ безъ исключенія идутъ въ Ригу; а лодки ходятъ отъ города до города; но не ниже Якобштата. На лодку грузится 1,500 пудовъ; а лайба поднимаетъ только 220. Между вышеозначенными пристанями, въ теченіе навигаціи, обыкновенно приходитъ:

Лодокъ до 100
Лайбъ — 700

Изъ Риги вверхъ по Двинѣ идутъ слѣдующіе товары:

	Цѣнность въ рубл. серебр.
1. Напитки разные	160,000
2. Соль	100,000
3. Сельди	70,000
4. Воскъ свѣчной	7,500
5. Красный товаръ	6,000
6. Гвозди	6,000
7. Желѣзо полосовое	975
8. Хлопчатая бумага	900
9. Деревянное масло	700
10. Паруса	180
11. Желѣзо въ-лому	120
12. Рогожи	30
Итого	352,405

Разсматривая списокъ товаровъ, идущихъ изъ Риги, можно видѣть, что только три первыя статьи, по своей цѣнности, мо-

гутъ имѣть нѣкоторую важность въ торговлѣ. Изъ нихъ вина и сельди, между-прочимъ, назначаются и для Смоленской губерніи. Но большая часть товаровъ, покупаемыхъ въ Ригѣ, доставляется въ Смоленскіе города гужомъ.

Въ другой сторонѣ губерніи обращаютъ на себя вниманіе Ржевъ и Зубцовъ, съ гжатскими пристанями, съ которыми они тѣсно связаны. Если мы говорили о двинскихъ пристаняхъ, то тѣмъ болѣе надо сказать о двухъ волжскихъ, учрежденныхъ въ Ржевѣ и Зубцовѣ, хотя онѣ точно также находятся за чертой губерніи. Пристани же по рѣкамъ Гжати и Вазузѣ потеряли прежнее свое значеніе. Со времени учрежденія Петромъ Великимъ судоходства по этимъ рѣкамъ, на нихъ, кромѣ Гжатской, было до 60 пристаней. Но помѣрѣ постояннаго обмелѣнія Гжати и Вазузы, въ-особенности первой, прежде существовавшія пристани мало-по-малу закрывались; такъ-что въ настоящее время производится нагрузка судовъ не болѣе, какъ на 12 пристаняхъ, и то въ маломъ количествѣ. Наиболѣе значительныя изъ нихъ: Логачевская, Шубинская и Ярыгинская. Слѣдствіемъ такого положенія Гжатскихъ пристаней было то, что нынѣ большая часть обозовъ съ хлѣбомъ, пенькой и саломъ идетъ мимо ихъ — прямо на Волгу во Ржевъ и Зубцовъ, которые отъ незначительнаго между ними 18-ти верстнаго разстоянія считаются какъбы за одну пристань.

Судоходство по рѣкамъ Гжати и Вазузѣ, начиная отъ города Гжатска и отъ тѣхъ 12 пристаней, о которыхъ сказано было выше, производится сплавное, караванное и только по весеннимъ водамъ, въ-продолженіи не болѣе 10 дней, съ бо́льшими препятствіями, чѣмъ по рѣкамъ двинской системы. Сплавъ товаровъ дѣлается на судахъ плоскодонныхъ и безъ киля. Суда эти носятъ названіе барокъ, и имѣютъ 17 саженъ длины и 4 ширины, съ осадкой въ водѣ до 15 вершковъ. Онѣ поднимаютъ до 8 т. пудовъ груза. Строятся на самыхъ пристаняхъ; и сто́ятъ со всѣми пастями до 350 р. сер. Число

такихъ судовъ ежегодно отправляется отъ пристаней по р. Гжати, которыя всѣ находятся въ предѣлахъ Смоленской губерніи. 160

Слѣдовательно, ежегодно расходуется на постройку ихъ. . . . . 56 т. р. сер.

Рабочихъ на каждую барку становится: 2 коренныхъ, и 16 сходныхъ, слѣдовательно на всѣ. . . . . 2,880 человѣкъ.

Въ мѣстахъ затруднительныхъ для плаванія, которыхъ такъ много по рѣкамъ Гжати и Вазузѣ, число рабочихъ увеличивается до 40 и болѣе на каждой баркѣ. Кромѣ рабочихъ, которые всѣ изъ окрестныхъ деревень, для каждой барки берется лоцманъ. Лоцмана бываютъ преимущественно вышневолоцкіе, которымъ извѣстны вся система водъ вообще и мѣстность каждой рѣки въ-особенности. Плата за доставку клади къ мѣсту назначенія слѣдующая :

	До Петербурга.	До Твери.	До Зубцова.
Лоцману.	40-70 р.с.	15-20 р.с.	—
Коренному.	25-30 —	10-15 —	—
Сходному.	—	— 3 —	1 р. с.

Отъ пристаней по р. Вазузѣ отправляется до 60 судовъ. Слѣдовательно, все число барокъ, вмѣстѣ съ гжатскими, составляетъ 220 ; тогда-какъ въ прежнее время бывали годы, когда отходило до 1,200 судовъ. Особенно гибеленъ для гжатскаго судоходства былъ 1836 годъ, когда весь гжатскій кара-

ванъ,— иные говорятъ по внезапной убыли воды, другіе по оплошности самихъ судохозяевъ,— остановился. Этотъ годъ повелъ за собой банкрутство многихъ купеческихъ домовъ. Памятниками его остались развалины многихъ нѣкогда прекрасныхъ зданій, которыя можно встрѣтить на многихъ улицахъ въ г. Гжатскѣ. Нынѣ весь грузъ, отправляемый отъ гжатскихъ и вазузскихъ пристаней, едва-ли составляетъ одну шестую часть всего отпуска изъ Ржева и Зубцова. Главныя статьи отпуска изъ этихъ двухъ городовъ, вмѣстѣ съ гжатскими пристанями, составляютъ:

Пеньки до	2 милл.	пудовъ.
Овса.	200 т.	четверт.
Крупъ.	50 —	—
Муки ржаной.	40 —	кулей.
Сала говяжьяго.	330 —	пудовъ.
Масла конопляннаго. . . .	60 —	—

Отпускъ другихъ произведеній незначителенъ. Общая цѣнность всѣхъ отправляемыхъ произведеній простирается до . . . . 6 милл. р. сер.

Прежде Гжатскъ, а нынче Ржевъ и Зубцовъ, между-прочимъ, важны по заготовленію провіанта для войскъ, квартирующихъ въ Петербургѣ. Этимъ объясняется столь значительный отпускъ овса. Каждую зиму коммиссіонеры провіантскаго вѣдомства пріѣзжаютъ въ Ржевъ и Гжатскъ для закупки провіанта.

Для подвозки произведеній, отправляемыхъ съ поименованныхъ пристаней, ежегодно требуется одноконныхъ подводъ не менѣе. . . . . 350 тыс.

Говоря о пристаняхъ, нельзя не упомянуть о судоходствѣ по рѣкамъ Угрѣ и Днѣпру, несмотря на всю незначительность его въ предѣлахъ Смоленской губерніи.

Единственная пристань на Угрѣ г. *Юхновъ*. Но по этой рѣкѣ и не можетъ быть значительнаго судоходства. Изъ Смо-

ленской въ Калужскую и другія губерніи, кромѣ лѣса, нечего сплавлять, потому-что хлѣбъ тамъ дешевле, чѣмъ здѣсь. Оттуда взводнаго судоходства не можетъ быть потому, что тамошнія произведенія, назначаемыя для Петербурга, пришли бы въ Юхновъ поздно, и не поспѣли бы къ отправленію гжатскаго каравана. Отъ этого судоходство ограничивается тѣмъ, что изъ Калуги приходятъ въ Юхновъ двѣ или три барки съ хлѣбомъ, для внутренняго потребленія.

На Днѣпрѣ двѣ пристани: въ *Дорогобужѣ* и въ *Смоленскѣ*. О прежнемъ судоходствѣ по этой рѣкѣ, когда въ Смоленскъ изъ Кіева приходили « большія и малыя суда » (*), не сохранилось даже и преданій. Нынѣ изъ Могилева, Орши и Шклова въ Смоленскъ и Дорогобужъ весной, во время полноводья, приходятъ лодки, которыя отсюда идутъ обратно также съ грузомъ. Число этихъ лодокъ въ разные годы бываетъ отъ 25 до 40. Изъ низовыхъ городовъ онѣ идутъ большей частію съ табакомъ и солью. Иногда привозятъ пшеницу, которая доставляется въ Могилевъ изъ Кіева. Изъ Дорогобужа онѣ берутъ назначаемое для Могилева желѣзо, которое изъ Вязьмы привозится въ Дорогобужъ по зимнему пути, примѣрно до 10 т. пудовъ. Грузъ этотъ изрѣдка дополняется московскими мануфактурными товарами. Въ Смоленскѣ могилевскія лодки принимаютъ незначительное количество ржаной и гречневой крупы. Вообще же вся цѣнность груза, оттуда и туда, едва-ли достигаетъ 20 или 30 т. р. сер.

О сплавѣ лѣса мы не будемъ говорить, чтобы не повторять того, что̀ было уже сказано объ этомъ предметѣ въ статьѣ о лѣсоводствѣ.

Оптовая торговля съ Ригой тѣми товарами, которые идутъ изъ Порѣчья и Бѣлаго, вовсе не принадлежитъ капиталистамъ этихъ городовъ. Она находится въ рукахъ иногородныхъ куп-

---

(*) См. Введеніе.

цовъ: ржевскихъ, тверскихъ и калужскихъ. Эти же негоціанты ведутъ торговыя дѣла изо Ржева, Зубцова и Гжатскихъ пристаней съ Петербургомъ. Въ Смоленской губерніи наравнѣ съ ними торгуютъ вяземскіе купцы, которые отправляютъ свои товары преимущественно въ Ригу изъ Бѣлаго и частію въ Петербургъ отъ Гжатскихъ пристаней. Какъ доказательство, какое важное мѣсто занимаетъ городъ Вязьма въ оптовой торговлѣ, можетъ служить основанное въ немъ въ 1852 году страховое общество товаровъ, идущихъ въ Ригу. Рославль въ-отношеніи Порѣчья занимаетъ такое же мѣсто, какое Вязьма въ-отношеніи Бѣлаго. Впрочемъ, Смоленскъ отчасти раздѣляетъ съ нимъ порѣчьскую торговлю. Изъ остальныхъ городовъ принимаютъ участіе въ оптовой торговлѣ съ Ригой и Петербургомъ, безъ постоянныхъ впрочемъ торговыхъ связей, въ видѣ болѣе или менѣе случайномъ, три города: Гжатскъ, Ельня и Дорогобужъ. Все сказанное нами объ оптовой торговлѣ смоленскихъ городовъ отчасти объясняется слѣдующей таблицей о числѣ лицъ, торгующихъ по 1-й и по 2-й гильдіямъ:

	1-й гильдіи.	2-й гильдіи.	Итого.
1. Вязьма.	1	12	13
2. Рославль.	3	4	7
3. Смоленскъ.	»	5	5
4. Порѣчье.	»	3	3
5. Гжатскъ.	»	2	2
6. Юхновъ.	»	2	2
7. Ельня.	1	»	1
8. Бѣлой.	»	1	1
9. Дорогобужъ. . . .	»	1	1
10. Сычевки.	»	1	1
11. Духовщина.	»	1	1
12. Красный.	»	»	»
Всего. .	5	32	37

Но во-всякомъ-случаѣ оптовые торговцы составляютъ меньшинство, и притомъ самое незначительное. Не менѣе важно знать, какое участіе принимаетъ въ торговлѣ остальная и большая часть городскаго народонаселенія. Упомянемъ мимоходомъ собственно о лавочной торговлѣ. Во всѣхъ городахъ Смоленской губерніи крестьянинъ можетъ найдти тѣ немногочисленные предметы, въ которыхъ онъ нуждается для удовлетворенія своихъ потребностей. Можетъ найдти также тѣ изъ земледѣльческихъ орудій, которыя онъ не въ-состояніи приготовить самъ. Словомъ: соль, деготь, косы, сошники, серпы, колеса, горшки, чашки, ложки и т. п. находятся во всѣхъ городахъ; и если въ лавкахъ недостаетъ нѣкоторыхъ изъ этихъ предметовъ, то они привозятся на еженедѣльные базары. Въ-отношеніи удовлетворенія болѣе прихотливыхъ потребностей высшаго класса, не все можно найдти даже въ Смоленскѣ и Вязьмѣ; еще менѣе въ Рославлѣ, Дорогобужѣ, Гжатскѣ, Сычевкахъ, Бѣломъ и Порѣчьѣ. Что-же-касается до остальныхъ четырехъ городовъ: Краснаго, Духовщины, Ельни и Юхнова, то въ нихъ, кромѣ весьма немногихъ предметовъ, почти ничего нельзя отыскать. Но не въ лавочной торговлѣ, которая по бѣдности губерніи не можетъ быть обширна, заключается торговая дѣятельность смоленскихъ городовъ. Она направлена къ той же цѣли—торговлѣ съ Ригой и Петербургомъ, которую имѣютъ первостатейные купцы. Мы еще недавно, въ предыдущей статьѣ, имѣли случай говорить, что незажиточные купцы и мѣщане всѣхъ городовъ занимаются закупкой хлѣба и пеньки для оптовыхъ торговцевъ, ведущихъ торгъ съ Ригой и Петербургомъ. Этимъ опредѣляется характеръ, общій всѣмъ городамъ Смоленской губерніи, съ нѣкоторыми незначительными особенностями, свойственными или каждой группѣ, на которыя они дѣлятся, или каждому городу отдѣльно. Прежде-всего слѣдуетъ замѣтить, что каждый городъ находится въ такомъ же отношеніи къ одной изъ трехъ пристаней: Порѣчьской, Бѣльской или Ржевской, какъ колонія къ метрополіи.

Объ этой зависимости мы уже говорили въ статьѣ о среднихъ цѣнахъ. Здѣсь выскажемся яснѣе: Гжатскъ и Юхновъ исключительно зависятъ отъ Ржева. Сычевки колеблются между Ржевомъ и Бѣльской пристанью. Бѣлой и Вязьма закупаютъ земледѣльческія произведенія почти исключительно для Бѣльской пристани. Ельня и Дорогобужъ колеблются между всѣми тремя пристанями. Духовщина между Бѣльской и Порѣчьской. Рославль, Красный, Смоленскъ и Порѣчье принадлежатъ Порѣчьской пристани, съ тѣмъ только оттѣнкомъ, что первые два города небольшую часть земледѣльческихъ произведеній отправляютъ прямо въ Витебскъ. По этому общему характеру смоленскихъ городовъ, при особомъ описаніи каждаго изъ нихъ, нельзя было бы избѣжать повтореній. Вотъ-почему мы представимъ описаніе городской торговли не по городамъ; а по предметамъ.

Торговля хлѣбомъ производится всѣми городами безъ исключенія. Закупъ хлѣба начинается съ осени, когда крестьяне, послѣ жатвы, привозятъ его на городскіе базары, и продолжается всю зиму. Кромѣ-того, употребляются разные способы прасольства, о которыхъ мы говорили выше. Каждый изъ мелочныхъ торговцевъ закупаемый имъ хлѣбъ до времени ссыпаетъ въ амбары; а въ концѣ зимы продаетъ купцамъ, ведущимъ оптовую торговлю.

Торговлею пенькой въ бо́льшей или меньшей степени заняты жители всѣхъ городовъ. Она производится тѣми же способами, какъ и торговля хлѣбомъ. Но въ-особенности извѣстны приготовленіемъ пеньки, для отправленія ея въ Ригу съ Порѣчьской пристани, три города: Рославль, Красный и Порѣчье, преимущественно первый. Кромѣ закупа самими торговцами въ сосѣдственныхъ мѣстахъ, пенька по зимамъ свозится въ Рославль на еженедѣльные базары изъ губерній: Орловской, Черниговской и Могилевской. Въ закупѣ ея принимаютъ участіе почти всѣ городскіе торговые люди и перепродаютъ значительнымъ капиталистамъ. Для трепанія пеньки

въ Рославль стекается каждую зиму большое число рабочихъ, преимущественно крестьянъ Калужской губерніи. Затѣмъ она сортируется, складывается въ бунты, и отправляется въ Порѣчье, гдѣ вновь перебирается и грузится на суда. Если по прибытіи Порѣчьскаго каравана торговля пенькой въ Ригѣ идетъ хорошо, то изъ Рославля отправляются новыя партіи пеньки по лѣтнему пути въ Витебскъ, для сплава по Двинѣ. Такой дѣятельности въ приготовленіи пеньки, какая бываетъ въ Рославлѣ, Красномъ и Порѣчьѣ, незамѣтно въ другихъ городахъ, даже въ Дорогобужѣ, который отпускаетъ до 200 т. пудовъ пеньки во Ржевъ. Можетъ-быть потому, что этотъ послѣдній городъ, выдѣлывая изъ пеньки канаты, бичевки и канатную пряжу, не требуетъ тщательной ея отдѣлки. Тѣ же партіи, которыя назначаются для отправленія: изъ Бѣлаго въ Ригу, а изъ Ржева въ Петербургъ, привозятся большей частію изъ Калужской губерніи, вѣроятно въ видѣ уже отдѣланномъ. Для чего тамъ существуютъ свои складочныя мѣста подобно Рославлю; какъ-напримѣръ: Спасъ-Демьянскій и Сухиничи. Кромѣ-того изъ Бѣлаго отпускъ пеньки менѣе, чѣмъ изъ Порѣчья. Значеніе Дорогобужа, по торговлѣ пенькой, было уже объяснено въ статьѣ о среднихъ цѣнахъ на пеньку. Только нѣкоторые города съ пенькой соединяютъ торговлю *конопляным съменемъ;* какъ-напримѣръ: Рославль, Вязьма, Дорогобужъ и Ельня.

Льнянымъ съменемъ торгуютъ нѣсколько городовъ: Вязьма, Рославль, Гжатскъ и нѣкоторые другіе; но *льномъ* только два города, около которыхъ замѣтно усиленное разведеніе льна, Гжатскъ и въ-особенности Вязьма.

Саломъ и сырыми кожами ведутъ торгъ: Рославль, Смоленскъ, Ельня, Бѣлой, Гжатскъ, и въ-особенности Дорогобужъ и Вязьма. Частію сами дорогобужскіе купцы отправляютъ кожи въ Осташковъ; частію оттуда пріѣзжаютъ въ Дорогобужъ тамошніе кожевенные заводчики для закупки кожъ. Пріѣзжающіе изъ разныхъ мѣстъ извощики и стеченіе рабочаго

народа, въ зимнее время, въ разныхъ городахъ Смоленской губерніи: въ Рославлѣ, Вязьмѣ, Дорогобужѣ, Гжатскѣ и въ особенности въ Порѣчьѣ и Бѣломъ, водворили въ этихъ городахъ особый родъ торговли *солониной*. Дорогобужъ, сверхъ того, соленую говядину отправляетъ въ Осташковъ, Старую Русу и Новгородъ. Эта торговля: съ одной стороны, усиливаетъ отпускъ сала и кожъ; съ другой, служитъ основаніемъ для торговли *рогатымъ скотомъ*. О прасольской торговлѣ этимъ предметомъ было уже сказано; но кромѣ того, въ ней принимаютъ участіе города: Сычевки, Духовщина, Вязьма и Дорогобужъ. Скотъ закупается въ уѣздахъ Смоленской губерніи и въ Малороссіи; и распродается: частію на мѣстѣ, частію гоняется въ Осташковъ, въ Ржевъ, въ Торопецъ, и изрѣдка въ Москву и въ Петербургъ.

Мѣстный недостатокъ въ *лошадяхъ* пополняется торговлей ими, которую, кромѣ прасоловъ, ведутъ: Рославль, Духовщина, Порѣчье, Дорогобужъ и Вязьма. Лошади закупаются въ губерніи Тамбовской, Воронежской и Курской. Продаютъ ихъ обыкновенно мѣстнымъ крестьянамъ въ началѣ полевыхъ работъ.

Почти во всѣхъ городахъ нѣсколько лицъ занято *торговлею солью*. Смотря по разстоянію, смоленскіе торговцы закупаютъ ее: или во Ржевѣ, или въ Калугѣ, или въ городахъ и мѣстечкахъ Могилевской губерніи, куда соль доставляется изъ Крыма, водой по Днѣпру и Сожу.

Рославль и Духовщина торгуютъ *табакомъ*. Покупаютъ его въ малороссійскихъ губерніяхъ, и отправляютъ въ Торопецъ. Бѣлой и Юхновъ занимаются *торговлей льсомъ*. Бѣльскіе жители скупаютъ *кости* для отправленія въ Ригу; а гжатскіе и духовщинскіе снимаютъ *сады* по Смоленской губерніи, и на мѣстѣ же торгуютъ плодами. Вяземскіе, сверхъ того, имѣютъ свои собственные сады, изъ которыхъ продаютъ молодыя деревца и прививки. *Конопляныиъ масломъ*,

медомъ, лыками и дегтемъ въ-особенности торгуютъ Рославль и Вязьма.

Особеннымъ родомъ торговли отличается городъ Сычевки: *постельнымъ перомъ и пухомъ,* которые скупаются преимущественно въ Малороссіи, и отправляются ежегодно въ Петербургъ до 20 т. пудовъ, на сумму около 100 т. р. сер.

Къ-сожалѣнію, мы не можемъ привести положительныхъ числовыхъ указаній объ обширности каждой изъ упомянутыхъ отраслей торговли. По нѣкоторымъ городамъ есть подобныя указанія; но одни изъ нихъ за прошедшее время, другія за настоящее, иныя на ассигнаціи, другія на серебро, о третьихъ вовсе не упомянуто: на серебро или на ассигнаціи. Такого рода данныя могутъ только дать болѣе или менѣе неправильное понятіе о торговой дѣятельности.

Тѣ же затрудненія, хотя въ меньшей степени, встрѣчаются въ числовыхъ показаніяхъ о ярмаркахъ, которыя играютъ такую важную роль въ Смоленской губерніи. Здѣсь число сёлъ съ постоянными еженедѣльными базарами, которыя въ великорусскихъ губерніяхъ пополняютъ недостатокъ въ городахъ, весьма ограничено. Въ западныхъ губерніяхъ такую же роль занимаютъ мѣстечки. Въ Смоленской совсѣмъ нѣтъ мѣстечекъ, и почти нѣтъ торговыхъ селъ.

Изъ городскихъ торговъ въ-особенности замѣчательны зимніе базары, бывающіе три раза въ недѣлю, въ г. Вязьмѣ. На нихъ свозится огромное количество хлѣба не только изъ Смоленской; но и изъ сосѣдственныхъ губерній. По привозу земледѣльческихъ произведеній замѣчательны также базары въ Ельнѣ и Дорогобужѣ. Въ Рославль свозится и пенька, и хлѣбъ въ большомъ количествѣ. Кромѣ городскихъ торговъ, постоянные базары въ извѣстные дни находятся только въ слѣдующихъ селахъ, въ иныхъ круглый годъ, въ другихъ только по зимамъ:

1. Гжатскаго уѣзда въ с. Кармановѣ.

2. Юхновскаго, въ сс. Воскресенскомъ и Климовомъ-Заводѣ.

3. Вяземскаго, въ сс. Сабакинѣ и Семлевѣ.

4. Ельнинскаго уѣзда въ с. Хмарѣ.

5. Рославльскаго въ с. Рогнединѣ.

Но большая часть губерніи, какъ по сбыту собственныхъ произведеній, такъ и по закупу предметовъ, нужныхъ въ крестьянскомъ быту, довольствуется одними ярмарками. Первоначальныя причины учрежденія ярмарокъ въ Смоленской губерніи, какъ и вездѣ: или богомолье, или народное увеселеніе, или, что еще чаще, и то, и другое вмѣстѣ. Это доказывается тѣмъ, что онѣ бываютъ въ дни, особенно празднуемые простымъ народомъ. Въ бѣлорусскихъ уѣздахъ ярмарки носятъ названіе *кирможей*. Ярмарки бываютъ въ городахъ и селахъ, продолжаются одинъ и нѣсколько дней. Въ Смоленской губерніи всѣ ярмарки имѣютъ совершенно мѣстное значеніе, и вліяніе ихъ ограничивается не болѣе, какъ однимъ или двумя уѣздами; иногда гораздо менѣе, очень часто нѣсколькими десятками селеній. На этихъ ярмаркахъ крестьяне продаютъ тѣмъ же прасоламъ и мелочнымъ торговцамъ, о которыхъ мы говорили: хлѣбъ, пеньку, сѣмя, кожи, сало, скотъ, лошадей; имъ же или другимъ крестьянамъ: деревянныя издѣлія, телѣги, сани, колеса, кадки, ведра, чашки, ложки и т. п. На вырученныя деньги у торговцевъ покупаютъ: топоры, серпы, косы, сало, деготь и т. п. Тутъ же иногда производится первобытный способъ торговли: мѣна одного произведенія на другое. Такъ-напримѣръ, сѣмена огородныхъ растеній мѣняются на яйца или холстъ, разумѣется съ большей выгодой для торговцевъ и съ явнымъ ущербомъ для крестьянъ. На нѣкоторыя болѣе значительныя изъ этихъ ярмарокъ привозятся для помѣщиковъ красные товары, чай, сахаръ и т. п.

Всѣхъ ярмарокъ въ губерніи, по имѣющимся свѣдѣніямъ, насчитывается. 159

Въ 1850 году, на всѣ ярмарки было привезено разныхъ товаровъ на сумму.	606,272 р.
Изъ нихъ продано на	319,649 —
Стеченіе народа было	244,615 чел.

Цифры эти невполнѣ вѣрны, потому-что по нѣкоторымъ уѣздамъ показаны только однѣ болѣе значительныя ярмарки, между-тѣмъ сельскія, на которыхъ весь оборотъ составляетъ нѣсколько сотенъ, иногда нѣсколько десятковъ рублей, вовсе пропущены. Впрочемъ, нѣкоторые выводы изъ имѣющихся данныхъ могутъ дать понятіе о ярмарочной торговлѣ.

Средними числами, въ 1850 году, на каждой ярмаркѣ было:

Привезенныхъ товаровъ на	3,813 р.
Проданныхъ.	2,010 —
Стеченіе народа.	1,538 чел.
Слѣдовательно, среднимъ числомъ, каждый человѣкъ купилъ на	1 р. 31 к.

Если же ярмарки раздѣлить на городскія и сельскія, то оказываются слѣдующія отношенія :

	Въ городахъ.	Въ селахъ.
Число ярмарокъ.	19	140
Привезенныхъ товаровъ на . . .	411,536	194,736
Проданныхъ.	157,582	162,067
Стеченіе народа.	62,145	182,470
Средними числами, на каждой ярмаркѣ было :		
Привезенныхъ товаровъ на . . .	21,660	1,391
Проданныхъ.	8,294	1,158
Стеченіе народа.	3,271	1,303
Слѣдовательно, на каждаго человѣка проданныхъ товаровъ на . . .	2 р. 54 к.	1 р. 13 к.

Изъ городскихъ самая значительная ярмарка одна изъ двухъ Сычевскихъ, именно 8 сентября, на ней было товаровъ:

Привезенныхъ на . . . . , . .	92,296 р. сер.
Проданныхъ.	38,352 —

Самая маловажная одна изъ трехъ Краснинскихъ, именно 29 іюня, на которой было товаровъ:

Привезенныхъ на	950 р.
Проданныхъ	650 —

Изъ сельскихъ самая значительная, съ товарами:

Привезенными на	12,000 р.
Проданными.	11,000 —

Самая маловажная съ товарами:

Привезенными на	15 р.
Проданными.	10 —

Замѣчательно, что одну изъ главныхъ статей ярмарочной торговли составляетъ рогатый скотъ и лошади. Это одинъ изъ тѣхъ многихъ неутѣшительныхъ фактовъ, которые такъ часто встрѣчаются въ смоленской статистикѣ. Рогатый скотъ, убывая отъ частыхъ падежей, требуетъ возобновленія. Разведеніе лошадей почти вовсе не существуетъ въ Смоленской губерніи. Поэтому и скотоводство, и коневодство ежегодно должны возобновляться. Отсюда возникла необходимость пригона скота и лошадей изъ степныхъ губерній. Несмотря на это, существуетъ продажа мѣстными жителями. Весной они продаютъ рогатый скотъ, чтобы купить лошадей для пашни; а осенью продаютъ лошадей, чтобы зимой не кормить ихъ даромъ, и чтобы

купить коровъ для молока и навоза. Вотъ-почему всѣ ярмарки конныя и рогатаго скота бываютъ весной и осенью. Впрочемъ, въ это время бываютъ вообще сельскія ярмарки: весной, кромѣ лошадей, крестьяне нуждаются во многихъ предметахъ, относящихся до земледѣльческихъ орудій, нуждаются также въ деньгахъ для уплаты податей за первую половину. Осенью, послѣ жатвы, у нихъ есть продажный хлѣбъ; а деньги нужны для уплаты податей за вторую половину. Весьма понятно также, что осеннія ярмарки значительнѣе весеннихъ. Такъ-напримѣръ, по Ельнинскому уѣзду было привезено товаровъ:

На весеннія ярмарки на	7,470 р.
— осеннія.	29,195 —

Изъ ярмарокъ конныхъ и рогатаго скота болѣе значительны три, всѣ весеннія:

Въ Смоленскѣ.

Вознесенская.

	Привезено.	Продано.
Лошадей на . .	7,801 р.	4,800 р.
Коровъ. . . .	1,410 —	1,300 —
Всего	9,211 —	6,100 —

Въ Дорогобужѣ.

Свѣтлая (27 іюня).

Лошадей на . .	7,500 р.	4,000 р.
Коровъ. . . .	2,900 —	2,000 —
Овецъ. . . .	60 —	50 —
Итого	10,460 —	6,050 —
Прочихъ произведеній.	39,990 —	23,770 —
Всего	50,450 —	29,820 —

Въ Вязьмѣ.

Фроловская горка.

Лошадей на	. .	16,885 р.	8,075 р.
	Всего	16,885 —	8,075 —

Изъ всѣхъ вышепоказанныхъ цифръ можно уже видѣть, какъ незначительны ярмарки въ Смоленской губерніи. Но это еще сдѣлается яснѣе, если мы сравнимъ ихъ съ ярмарками другихъ губерній. Не говоря о такихъ ярмаркахъ, каковы: Нижегородская, Ирбитская и Коренная, не говоря даже о второстепенныхъ: въ Харьковѣ, Ромнахъ, Урюпинѣ, Ростовѣ, Симбирскѣ и т. д., сравнимъ сумму всѣхъ ярмарочныхъ оборотовъ Смоленской губерніи съ оборотами третьестепенныхъ ярмарокъ, и возмемъ двѣ изъ нихъ въ сосѣдственныхъ губерніяхъ Могилевской и Витебской, именно:

	Привезено.	Продано.
Въ м. Любавичахъ. . .	507,575	221,675
— Бѣшенковичахъ. .	644,550	208,130

Всѣ обороты смоленскихъ ярмарокъ, вмѣстѣ взятые, одной третью превышаютъ приведенныя цифры продажи; а по привозу они стоятъ даже ниже бѣшенковицкой ярмарки.

Пути торговыхъ сообщеній.

Всѣ транспорты земледѣльческихъ произведеній, идущіе изъ сосѣдственныхъ плодородныхъ губерній, направляются сухимъ путемъ къ тремъ главнымъ пунктамъ сбыта — Порѣчью, Бѣлому и Ржеву. Изъ двухъ первыхъ—въ Ригу, а изъ послѣдняго въ Петербургъ они отправляются водой. Слѣдовательно, намъ предстоитъ разсмотрѣть сухопутныя дороги и водяныя сообщенія.

Сухопутныя дороги.

1. Къ Порѣчью ведетъ почтовая и транспортная дорога на Рославль и на Смоленскъ, которая отъ границы Орловской и Черниговской губерній до Порѣчья имѣетъ протяженія 270 верстъ. Отъ Порѣчья до границы Витебской губерніи по этой дорогѣ 20 верстъ, далѣе она идетъ по Витебской губерніи, гдѣ въ Невелѣ выходитъ на бѣлорусское шоссе, и такимъ образомъ соединяетъ Смоленскъ съ Петербургомъ. Часть этой дороги отъ Рославля до Смоленска (около 100 верстъ) шоссирована, и въ настоящемъ 1853 году открыта для проѣзжающихъ.

2. Къ Бѣлому: главный путь идетъ на Юхновъ и Вязьму на разстояніи отъ губернской границы 220 верстъ; изъ нихъ: около 100 верстъ по почтовой дорогѣ изъ Калуги въ Вязьму и около 120 верстъ по транспортной изъ Вязьмы въ Бѣлой.

3. Ко Ржеву и Зубцеву отъ границы Калужской губерніи, черезъ Юхновъ, обозы движутся: по транспортной дорогѣ до Гжатска (100 в.), отъ Гжатска до Зубцова по почтовой (80), всего на пространствѣ 180 верстъ; изъ нихъ по Смоленской губерніи 160 верстъ

4. Всѣ эти три дороги пересѣкаютъ почтовый трактъ изъ Могилевской губерніи въ Смоленскъ; а отсюда въ Москву. Онъ идетъ отъ границы Могилевской губерніи черезъ Красный, Смоленскъ, Дорогобужъ, Вязьму и Гжатскъ. Этотъ трактъ въ недавнее еще время служилъ единственнымъ почтовымъ и торговымъ соединеніемъ означенныхъ городовъ и большей части Смоленской губерніи: съ одной стороны съ Москвой, съ другой съ Витебскомъ, а слѣдовательно и Ригой. Протяженіе этой дороги по Смоленской губерніи 350 верстъ. Изъ нихъ 42 шоссированы отъ Смоленска до Соловьева-Перевоза на Днѣпрѣ. Это шоссе называется Смоленскимъ, и открыто въ 1850 году.

5. Рославль и Смоленскъ, съ настоящаго 1853 года, соединяются съ Витебскомъ вновь открытымъ шоссе, которое въ тоже время соединяетъ московско-варшавское шоссе съ бѣлорусскимъ, и даетъ такимъ-образомъ возможность сообщенія Смоленска съ Москвой и Петербургомъ посредствомъ шоссейныхъ дорогъ. Рославско-витебское шоссе идетъ на разстояніи 222 верстъ; изъ нихъ 188 по Смоленской губерніи.

6. Московско-варшавское шоссе, которое проходитъ черезъ Рославль и Юхновъ, соединяетъ эти города съ Москвой. Оно пересѣкаетъ Смоленскую губернію въ двухъ мѣстахъ, и въ совокупности проходитъ по ней 80 верстъ. Шоссе это открыто съ 1851 года.

Изъ этихъ дорогъ главные торговые пути къ тремъ пристанямъ поддерживаются посредствомъ натуральныхъ повинностей въ томъ видѣ, въ какомъ устроены обыкновенныя почтовыя и транспортныя дороги, кромѣ, впрочемъ, 100 верстъ шоссированной дороги отъ Рославля до Смоленска. Особенныхъ улучшеній ихъ не предвидится, и едва-ли настоитъ въ томъ особенная надобность. Проведеніе шоссе въ торговомъ отношеніи важно между тѣми пунктами, между которыми существуетъ дѣятельное сообщеніе лѣтомъ; какъ-напримѣръ, до открытія желѣзной дороги, между Петербургомъ и Москвой, также между Москвой и Нижнимъ-Новгородомъ. Но всѣ обозы, идущіе въ зимнее время, предпочитаютъ простыя дороги по двумъ причинамъ: во-первыхъ потому, чтобъ избѣжать шоссейнаго сбора, и во-вторыхъ потому, что на шоссе очень часто въ-теченіе бо́льшей половины зимы не бываетъ снѣгу. Извощики всюду отыскиваютъ боковыя дороги, по которымъ они ѣдутъ съ своими обозами, хотя бы для этого нужно было сдѣлать значительный крюкъ. Самая главная часть обозовъ движется по Смоленской губерніи въ зимнее время. Они страдаютъ отъ ухабовъ, противъ которыхъ одно средство—измѣнить устройство нашихъ саней.

Движеніе обозовъ по Московской дорогѣ, хотя нѣсколько

уменьшилось съ открытіемъ московско-варшавскаго шоссе; но все-таки продолжается и довольно въ сильной степени. Притомъ, не только въ Смоленскіе города; но и по направленію къ Бресту, по тѣмъ же причинамъ, по которымъ извозщики избѣгаютъ шоссе, и о которыхъ сейчасъ было сказано.

Изъ шоссейныхъ дорогъ, которыя въ недавнее время открыты, особенно важна для Смоленской губерніи витебско-рославльская. Кромѣ зимнихъ подвозовъ, часть произведеній, назначаемыхъ или для отправленія въ Ригу, или для внутренняго потребленія Витебской губерніи, идетъ въ Витебскъ по лѣтнему пути. Слѣдовательно, для этихъ транспортовъ весьма важно удобство шоссейнаго сообщенія. Но зимніе подвозы къ Порѣчью и Бѣлому отъ этого не уменьшатся. Они, по прежнему, будутъ занимать большую часть народонаселенія Смоленской губерніи: перевозкой тяжестей, работами на пристаняхъ и сплавомъ барокъ въ Ригу.

Водяныя сообщенія.

Система водъ была объяснена въ первой главѣ. Тамъ-же указано на тѣ рѣки, по которымъ производится: или сплавъ лѣса, или судоходство, или и то, и другое вмѣстѣ. Здѣсь слѣдуетъ показать: значеніе сплавнаго судоходства въ торговыхъ дѣлахъ, препятствія, которыя встрѣчаетъ оно, и средства къ устраненію ихъ. Но прежде припомнимъ главныя пути водяныхъ сообщеній: сначала съ Ригой, потомъ съ Петербургомъ.

Р. Каспля дѣлается судоходна съ того мѣста, гдѣ она принимаетъ въ себя р. Гобзу, при г. Порѣчьѣ, и потомъ въ г. Суражѣ вливается въ Западную-Двину.

Р. Обша судоходна отъ Бѣлаго, и недалеко отъ этого города соединяется съ р. Межей, которая также, какъ и Каспля, впадаетъ въ Двину, нѣсколько выше г. Велижа.

От Порѣчья до Риги 700 верстъ, отъ Бѣлаго 850. Суда до Риги идутъ отъ первой изъ этихъ пристаней около двухъ недѣль; отъ второй около двухъ съ половиной. Разница 3 или 4 дня. Несмотря на это, какъ показано было выше, цѣнность провоза одна и таже, около 10 к. сер. за пудъ. Но не только отъ Бѣлаго и Порѣчья, даже отъ Витебска — таже самая стоимость перевозки. Таково свойство сплавной доставки товаровъ, причемъ главную часть издержекъ и трудовъ составляютъ стоимость барокъ, нагрузка и разгрузка товаровъ: все это одинаково для всѣхъ разстояній. Впрочемъ, и самая плата судорабочимъ во всѣхъ трехъ случаяхъ одна и таже. Не зная вполнѣ положенія Витебской пристани, объяснить этого мы не можемъ. Но какъ-бы то ни было, во-всякомъ-случаѣ, въ-отношеніи торговыхъ водяныхъ сообщеній, всѣ три пристани стоятъ на одной степени; Витебскъ и Порѣчье имѣютъ только то преимущество передъ Бѣлымъ, что изъ нихъ товары доходятъ нѣсколькими днями прежде. Сверхъ-того, съ Витебской пристани товары могутъ идти въ-теченіи всей навигаціи. Но эти преимущества почти не имѣютъ значенія въ торговлѣ такими товарами, которыя отправляются съ этихъ пристаней въ Ригу. Напротивъ-того, значительность ихъ идетъ въ обратномъ порядкѣ. Витебская — самая маловажная; Бѣльская — самая значительная. Здѣсь два другія обстоятельства имѣютъ вліяніе. Во-первыхъ относительная близость пристаней къ мѣстамъ изобильнымъ земледѣльческими произведеніями. Чѣмъ далѣе отъ Бѣлаго, по направленію къ Витебску, тѣмъ ближе къ мѣстамъ, неизобильнымъ урожаями, такъ-что самый Витебскъ со всѣхъ сторонъ на нѣсколько сотъ верстъ окруженъ неплодородными уѣздами. Во-вторыхъ, Бѣльская пристань имѣетъ такъ - называемые перевалочные пункты — общіе со Ржевомъ и Зубцевымъ. Изъ нихъ самые главные, Калуга, Спасъ-Демьянскій и Сухиничи, находятся въ одинаковомъ или почти одинаковомъ разстояніи какъ отъ Бѣлаго, такъ и ото Ржева. Это послѣднее обстоятельство даетъ

лѣсомъ. Нерѣдко случается, что плоты эти набѣгаютъ на остановившіяся суда, и, такимъ-образомъ, причиняютъ огромный вредъ и баркамъ, и грузу. Случаи эти бываютъ и въ плаваніи по Двинѣ. Но какъ ни важны затрудненія, которыя встрѣчаетъ смоленское судоходство, во-всякомъ-случаѣ бо́льшее или меньшее отправленіе судовъ до-сихъ-поръ единственно зависѣло отъ требованія Риги. Были годы, какъ выше было показано, въ которые отъ Бѣльской пристани отходило 1200 струговъ и шкутъ. Уменьшеніе числа отходящихъ судовъ происходитъ не отъ трудности судоходства; а отъ уменьшенія требованія нашихъ произведеній за-границу. Требованіе усиливается, число судовъ опять возрастаетъ.

Въ настоящее время весьма любопытенъ вопросъ, въ-особенности для Смоленской губерніи, какое будетъ имѣть вліяніе на ея судоходство предполагаемое проведеніе желѣзной дороги отъ Витебска до Риги. Едвали, послѣ этого соединенія, Витебскъ явится болѣе опаснымъ соперникомъ Порѣчья и Бѣлаго, чѣмъ онъ былъ до-сихъ-поръ. Всѣ неудобства удаленія его отъ мѣстъ изобильныхъ земледѣльческими произведеніями останутся тѣ же самыя. Нельзя предполагать, чтобы перевозная плата по желѣзной дорогѣ была ниже сплавной; весьма вѣроятно, что выше. Скорость доставки, какъ мы не одинъ разъ говорили, при обыкновенномъ ходѣ торговли съ Ригой, почти не имѣетъ значенія. Гужевая подвозка такихъ громозкихъ произведеній, какія идутъ отсюда въ Ригу, кромѣ особенныхъ и весьма рѣдкихъ случаевъ, можетъ производиться только зимой, потому-что лѣтняя перевозка вдвое дороже. Слѣдовательно, свезенные въ Ригу товары все-таки должны будутъ ожидать открытія навигаціи. Самое увеличеніе разстоянія доставки весьма важно. Такъ-напримѣръ, если мѣсто, изъ котораго произведенія назначаются въ Ригу, отъ Витебска далѣе, чѣмъ отъ Бѣлаго на 200 верстъ, то цѣнность перевозки каждаго пуда увеличится не менѣе, какъ на 10 к. сер.,

именно на столько, сколько стоитъ сплавная перевозка отъ Бѣлаго до Риги.

Переходя къ судоходству *по р. Гжати,* прежде-всего припомнимъ, что оно, начинаясь отъ г. Гжатска, продолжается до впаденія ея на границѣ Тверской губерніи въ Вазузу, потомъ идетъ по этой рѣкѣ, которая при г. Зубцовѣ соединяется съ Волгой. Припомнимъ также, что препятствія къ свободному плаванію по этимъ двумъ рѣкамъ до того въ послѣднее время сдѣлались велики, что послужили причинами упадка самаго судоходства. Гжать судоходна на протяженіи 84, а Вазуза 35 верстъ. Судоходство можетъ продолжаться не болѣе 10 дней. Высота воды достигаетъ до 7 и болѣе аршинъ; но самый высокій горизонтъ поддерживается отъ 2 до 5 дней, и потомъ начинаетъ убывать. Чтобы не терять время, сплавъ судовъ начинается иногда вмѣстѣ съ проходомъ льда. Всѣмъ судохозяевамъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность, чтобъ они были готовы къ отплытію до вскрытія водъ. Кромѣ-того, препятствіемъ къ судоходству служатъ: по р. Гжати: извилистое ея теченіе и множество острововъ; а по р. Вазузѣ: косы, пороги, каменныя гряды и камни огромныхъ размѣровъ. При самыхъ высокихъ водахъ, судоходство по р. Гжати встрѣчаетъ препятствіе, потому-что низменныя берега ея далеко покрываются водой; такъ что судопромышленники теряютъ прямое направленіе—фарватеръ и попадаютъ въ заводи. Бывали годы, когда плаваніе, по случаю сильныхъ вѣтровъ, замедлялось; междутѣмъ вода убывала. Въ такіе годы судопромышленники прибѣгали къ искуственнымъ мѣрамъ, къ устройству временныхъ плотинъ. Для устраненія всѣхъ препятствій и для открытія судоходства въ теченіи всего лѣта, въ настоящее время производится изысканіе инженернымъ начальствомъ, съ цѣлью устройства по рр. Гжати и Вазузѣ: или шлюзовъ, или боковыхъ резервуаровъ. Вмѣстѣ-съ-тѣмъ, не оставлена еще мысль, которая родилась уже давно,— соединеніе Гжати съ Угрой, посредствомъ Вори, впадающей прямо въ Угру. Если

проектъ этотъ осуществится, то верховья Оки будутъ соединены съ верховьями Волги. Приведеніе Гжати и Вазузы, если не въ состояніе постояннаго, то, по-крайней-мѣрѣ, временно безпрепятственнаго судоходства, несомнѣнно вновь возстановитъ упавшее значеніе Гжатскихъ пристаней.

Еще существовало одно предположеніе о распространеніи судоходства, впрочемъ менѣе важное, чѣмъ всѣ предыдущіе. Городъ Сычевки стоитъ на р. Вазузѣ нѣсколько выше того мѣста, гдѣ эта рѣка принимаетъ въ себя Гжать, и дѣлается судоходной. Разстояніе между пунктомъ соединенія означенныхъ рѣкъ и городомъ менѣе 20 верстъ. Нѣкоторые изъ иногородныхъ и Сычевскихъ купцовъ, съ 1801 по 1809 годъ, неоднократно дѣлали попытки къ сплаву судовъ прямо отъ Сычевокъ. Попытки эти были неудачны, по причинѣ частыхъ мельничныхъ плотинъ, которыхъ нынѣ насчитывается до четырехъ. Въ 1836 году, торгующее въ Сычевкахъ купечество обратилось съ просьбой объ уничтоженіи существующихъ на р. Вазузѣ мельницъ. По сдѣланному изслѣдованію, сумма издержекъ на покупку мельничнаго права у частныхъ владѣльцевъ и расчистку фарватера составила 117 т. р. асс. Дѣло объ этомъ доходило до комитета министровъ, рѣшеніемъ котораго предоставлено жителямъ Сычевокъ купить плотины и очистить фарватеръ собственными средствами. Съ-тѣхъ-поръ предположеніе объ учрежденіи сычевской пристани не возобновлялось.

ОТДѢЛЕНІЕ III.

Сельскіе промыслы.

Общій взглядъ.

Названію *сельскіе промыслы* мы даемъ самое обширное значеніе. Всѣ средства къ заработкамъ мы называемъ этимъ

именемъ. По-нашему сельскій промышленникъ и тотъ, кто идетъ на фабрику, и тотъ, кто занимается торговлей; точно также какъ и тотъ, кто отправляется на шоссейныя работы, даже и тотъ, кто нанимается въ работники для земледѣльческихъ занятій. Такимъ-образомъ, промысловому работнику противупоставляется земледѣльческій въ томъ смыслѣ, когда сей послѣдній занимается обработкой своей земли, предоставленной ему отъ казны или отъ помѣщика.

Большее или меньшее развитіе сельскихъ промысловъ существенно зависитъ отъ двухъ причинъ: отъ болѣе или менѣе свободнаго времени, которое остается отъ сельско-хозяйственныхъ работъ и отъ большаго или меньшаго развитія городской жизни, мануфактурной промышленности и торговой дѣятельности. Словомъ, настоящее положеніе сельскихъ промысловъ прямо вытекаетъ изъ того, что до-сихъ-поръ было сказано о состояніи Смоленской губерніи. Въ немногихъ случаяхъ числовыя указанія такъ необходимы, какъ при описаніи сельскихъ промысловъ. Обыкновенно въ статистикахъ говорится, что въ такой-то губерніи крестьяне занимаются извозомъ, фабричными работами, торговлей и т. д. Но всѣ эти промыслы находятся, напримѣръ, и въ Смоленской, и во Владимірской губерніяхъ; между-тѣмъ, какъ непохожи эти двѣ губерніи одна на другую, какъ непохожи одни и тѣже промыслы въ той и другой губерніи. Одно число лицъ, занимающихся промыслами, можетъ дать весьма неполное понятіе о степени развитія промысловой дѣятельности. Такъ-напримѣръ, какое можно сдѣлать заключеніе, имѣя слѣдующія цифры о числѣ промышленниковъ, взятыя изъ быта государственныхъ крестьянъ Смоленской губерніи:

1. Извощиковъ.	8,268
2. Судорабочихъ.	5,710
3. Работниковъ на шоссейныхъ и желѣзныхъ дорогахъ.	3,317

4.	Наемныхъ работниковъ по земледѣлію. .	2,644
5.	Плотниковъ.	1,881
6.	Фабричныхъ.	1,474

Изъ нихъ: извощики и судорабочіе заняты своимъ промысломъ отъ 1 до 4 мѣсяцевъ; шоссейные работники и занимающіеся плотничествомъ около полугода; а работники по земледѣлію и фабричные, большей частію, круглый годъ. Сверхъ-того, въ каждомъ родѣ промысловъ встрѣчаются промышленники съ болѣе или менѣе продолжительными сроками занятій. Слѣдовательно, кромѣ числа, надо знать срокъ занятій каждаго промышленника; иначе можно дѣлать сравненія въ общихъ только выраженіяхъ, которыя не даютъ полнаго понятія о предметѣ. Въ казенныхъ селеніяхъ Смоленской губерніи составлены подворные списки, съ точнымъ опредѣленіемъ времени промысловыхъ занятій каждаго крестьянина. Это дало возможность, для удобства сравненія, всѣхъ наличныхъ промышленниковъ, съ разными сроками, перевести на годовые. Такъ-напримѣръ, изъ двухъ полугодовыхъ или изъ двѣнадцати мѣсячныхъ, составляется одинъ годовой промышленникъ и т. п. На этомъ основаніи, изъ вышеприведенныхъ цифръ выходитъ полныхъ годовыхъ промышленниковъ:

1.	Работниковъ по земледѣлію.	2,175
2.	Шоссейныхъ работниковъ.	1,860
3.	Извощиковъ.	1,680
4.	Фабричныхъ.	1,168
5.	Судорабочихъ.	960
6.	Плотниковъ.	790

Точность изслѣдованій промысловыхъ занятій государственныхъ крестьянъ и недостатокъ данныхъ о помѣщичьихъ кре-

стьянахъ, заставляютъ насъ обратить почти исключительное вниманіе на развитіе промысловъ въ казенныхъ селеніяхъ. Эти селенія находятся во всѣхъ уѣздахъ, поэтому занятія государственныхъ крестьянъ могутъ дать понятіе объ общемъ развитіи промысловой дѣятельности въ губерніи. Кромѣ-того, по аналогіи и принявъ въ соображеніе, что помѣщичьи крестьяне имѣютъ менѣе свободнаго времени, мы постараемся сдѣлать нѣкоторыя приблизительныя расчеты о помѣщичьихъ селеніяхъ.

Изъ общаго числа государственныхъ крестьянъ, подлежавшихъ переложенію податей съ душъ на доходы — 91,957 ревизскихъ душъ, въ 1852 году было:

Работниковъ. 50,719

Изъ нихъ:

Промышленниковъ, съ разнымъ временемъ, которыхъ мы назовемъ *наличными*. 29,686

При переводѣ сихъ послѣднихъ на *годовые*, оказывается. 11,530

Слѣдовательно изо 100 работниковъ:

Наличныхъ промышленниковъ. 58
Годовыхъ. 22

По уѣздамъ цифры эти распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Число работниковъ.	Число промышленниковъ.		На 100 работ. находится промышленниковъ	
		Наличныхъ	Годовыхъ.	Наличныхъ.	Годовыхъ.
Великорусскіе уѣзды.					
1. Бѣльскій.	1,103	937	397	85	36
2. Гжатскій.	6,794	3,623	2,083	53	36
3. Вяземскій.	1,308	659	449	49	35
4. Сычевскій.	6,879	4,510	2,170	66	31
5. Юхновскій.	3,469	2,121	1,116	61	31
Итого	19,554	11,850	6,215	61	32
Бѣлорусскіе.					
6. Порѣчьскій.	10,199	7,392	1,964	72	20
7. Смоленскій.	3,381	2,009	662	59	19
8. Дорогобужскій. . . .	3,571	1,768	676	49	18
9. Ельнинскій.	1,849	995	296	54	16
10. Духовщинскій. . . .	7,956	4,247	1,156	54	15
11. Краснинскій. . . .	3,773	1,268	503	34	13
12. Рославльскій. . . .	436	157	58	36	12
Итого	31,165	17,836	5,315	57	17
Всего	50,719	29,686	11,530	58	22

Въ началѣ настоящей статьи было сказано, что развитіе промысловъ зависитъ отъ болѣе или менѣе свободнаго времени, которое остается отъ сельско-хозяйственныхъ работъ. Возмемъ количество воздѣлываемыхъ земель : усадебныхъ, пахатныхъ и сѣнокосныхъ, и посмотримъ оправдывается ли такое положеніе въ отношеніи государственныхъ крестьянъ Смоленской губерніи.

	Число душъ.	Пространство угодій.				На душу.
		Усадебныя.	Пахатныя.	Сѣнокосныя.	Итого.	
ЕЛИКОРУССКІЕ УѢЗДЫ						
. Сычевскій. . .	12,446	1,420	27,788	14,109	43,317	$3\frac{1}{2}$
. Гжатскій . .	12,215	1,162	28,194	14,889	44,245	$3\frac{1}{2}$
. Юхновскій. .	6,492	880	20,329	2,232	23,441	$3\frac{1}{2}$
. Бѣльскій. . .	2,059	239	3,864	2,876	6,979	$3\frac{1}{2}$
. Вяземскій. . .	2,385	336	4,977	3,745	9,058	$3\frac{3}{4}$
Итого	35,597	4,039	85,152	37,851	127,040	$3\frac{1}{2}$
Бѣлорусскіе уѣзды.						
6. Дорогобужскій.	6,536	1,048	12,749	7,587	21,384	$3\frac{1}{4}$
7. Смоленскій. .	6,136	709	13,129	6,726	20,564	$3\frac{1}{4}$
8. Ельнинскій. .	3,560	433	9,672	2,196	12,301	$3\frac{1}{2}$
9. Рославльскій. .	858	118	2,343	463	2,924	$3\frac{1}{2}$
0. Духовщинскій. .	14,164	1,737	34,425	17,831	53,993	$3\frac{1}{4}$
1. Краснинскій. .	6,867	1,325	24,131	4,755	30,211	$4\frac{1}{2}$
2. Порѣчьскій. .	18,239	2,355	50,533	31,396	84,284	$4\frac{1}{2}$
Итого	56,360	7,725	146,982	70,954	225,661	4
Всего	91,957	11,762	232,134	108,805	352,701	$3\frac{3}{4}$

Изъ этой таблицы, хотя и можно усмотрѣть, что въ великорусскихъ уѣздахъ на душу приходится земли менѣе, чѣмъ въ бѣлорусскихъ; но разница весьма небольшая. При разборѣ же данныхъ по отдѣльнымъ уѣздамъ, нельзя не замѣтить, что въ той и въ другой группѣ порядокъ уѣздовъ вовсе не тотъ, въ какомъ они идутъ по развитію промысловой дѣятельности.

Такъ-напримѣръ, Порѣчьскій и Краснинскій уѣзды: по промысламъ первый и предпослѣдній въ бѣлорусской части губерніи; между-тѣмъ, по надѣлу земли, стоятъ рядомъ — самыми послѣдними.

Если же взять однѣ только пахатныя земли, то оказывается слѣдующее число десятинъ на душу:

1.	Бѣльскій	2	дес.
2.	Вяземскій	2	—
3.	Гжатскій	2 1/4	—
4.	Сычевскій	2 1/4	—
5.	Юхновскій	3	—
	По всѣмъ великорусскимъ уѣздамъ	2 1/4	—
6.	Дорогобужскій	2	—
7.	Смоленскій	2	—
8.	Духовщинскій	2 1/2	—
9.	Порѣчьскій	2 3/4	—
10.	Ельнинскій	2 3/4	—
11.	Рославльскій	2 3/4	—
12.	Краснинскій	3 1/2	—
	По всѣмъ бѣлорусскимъ уѣздамъ	2 1/2	—
	По всей губерніи	2 1/2	—

Въ настоящемъ случаѣ различіе между двумя мѣстностями губерніи менѣе значительно, чѣмъ въ первой таблицѣ, но за то порядокъ уѣздовъ болѣе соотвѣтствуетъ промысловому порядку. Однако и здѣсь есть отступленія довольно замѣтныя, въ-особенности въ бѣлорусскихъ уѣздахъ. Такъ-напримѣръ, Порѣчьскій уѣздъ, первый по промысламъ, по душевому надѣлу стоитъ четвертымъ.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что бо̀льшій или меньшій земельный надѣлъ на душу имѣетъ нѣкоторое, но далеко неисключительное вліяніе. Другія условія, о которыхъ сказано было выше, развитіе городской жизни, мануфактурной промышленно-

сти и торговой дѣятельности имѣютъ несравненно большее вліяніе. Съ перваго взгляда на приведенную выше таблицу отношенія числа промышленниковъ къ общему числу работниковъ, можно понять вліяніе всѣхъ этихъ причинъ. Въ великорусскихъ уѣздахъ число промышленниковъ болѣе, чѣмъ въ бѣлорусскихъ. Въ первыхъ изъ этихъ уѣздовъ бо́льшее или меньшее развитіе промысловъ зависитъ отъ бо́льшаго или меньшаго удаленія отъ Москвы. На Вяземскій уѣздъ, сверхъ того, имѣетъ вліяніе городская и торговая жизнь такого города, какова Вязьма. Бѣльскій уѣздъ имѣетъ перевѣсъ въ числѣ промышленниковъ передъ всѣми другими, по причинѣ находящихся въ немъ значительной пристани и средствъ къ занятію лѣсными промыслами. Въ бѣлорусскихъ уѣздахъ число промышленниковъ уменьшается по степени удаленія отъ Порѣчьской пристани. Къ этому присоединяется городское и торговое вліяніе Смоленска и Дорогобужа. Если не замѣтно вліяніе Рославля на окружающую его мѣстность, то небольшое число государственныхъ крестьянъ въ Рославльскомъ уѣздѣ можетъ-быть не даетъ настоящаго понятія о промысловомъ характерѣ всего народонаселенія. Можетъ-быть также, что приходящіе изъ Калужской губерніи трепальщики пеньки отстраняютъ мѣстное народонаселеніе отъ участія въ промысловыхъ заработкахъ. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что число промышленниковъ въ Смоленской губерніи могло бы быть значительнѣе, если бы промыслы въ своемъ развитіи не встрѣчали препятствія въ апатической природѣ бѣлорусскаго крестьянина. Работы по сельскому хозяйству не припятствуютъ этому. Если въ Юхновскомъ уѣздѣ, при 3 десятинахъ надѣла, изо 100 работниковъ полныхъ годовыхъ промышленниковъ 31, то почему такое же число не можетъ быть, напримѣръ, въ Рославльскомъ уѣздѣ при $2^{3}/_{4}$ десят. Что у крестьянъ Смоленской губерніи много свободнаго времени, особенно въ бѣлорусскихъ уѣздахъ, доказывается незначительной платой наемнымъ работникамъ, въ-особенности въ зимнее время, когда

нанимаются изъ одного хлѣба, или съ самой ничтожной платой въ 2 р. сер. за всю зиму. Отъ этого у смоленскихъ крестьянъ много свободнаго времени, и мало денегъ. Отъ этого они охотнѣе отбываютъ натуральныя повинности натурой, и неохотно соглашаются замѣнять ихъ деньгами.

Господствующіе промыслы.

Послѣ общаго понятія, переходимъ къ подробному разбору данныхъ по каждому роду промысловъ.

	Въ великорусскихъ уѣздахъ.		Въ бѣлорусскихъ.		Итого.	
	Число годовыхъ промышленниковъ.	% къ общему числу промышленниковъ.	Число.	%	Число.	%
1. Работники по землед.	837	13,46	1,338	25,17	2,175	18,85
2. — — на шоссе и желѣзныхъ дорогахъ и граборы.	865	13,91	995	18,72	1,860	16,13
3. Извощики. . . .	583	9,38	1,097	20,64	1,680	14,57
4. Фабричные. . . .	1,163	18,71	—	—	1,163	10,10
5. Судорабочіе. . . .	483	7,77	477	8,97	960	8,33
6. Плотники. . . .	367	5,91	423	7,96	790	6,85
7. Торговцы разнаго рода.	282	4,54	149	2,81	431	3,65
8. Занимающіеся лѣсными издѣліями. . .	93	1,50	56	1,06	149	1,29
9. Горшечники. . . .	136	2,19	7	0,13	143	1,24
10. Кирпичники, каменьщики, штукатуры и каменотесы.	72	1,16	38	0,72	110	0,96
11. Трепальщики пеньки.	1	—	49	0,92	50	0,44
12. Занимающіеся мелкими, преимущественно искуственными промыслами, которые по отдѣльнымъ уѣздамъ составляютъ менѣе 5%.	1,333	21,47	686	12,90	2,019	17,59
Всего . .	6,215	100	5,315	100	11,530	100

Въ этой таблицѣ приведены всѣ господствующіе промыслы, встрѣчающіеся въ разныхъ уѣздахъ. Изъ нихъ господствующими по цѣлой губерніи можно признать только шесть первыхъ, которыми обрисовывается общій характеръ губерніи: наемныя работы по земледѣлію, работы на шоссейныхъ и желѣзныхъ дорогахъ, извозы, фабричныя занятія, заработки на судахъ и пристаняхъ, и наконецъ плотничество. Происхожденіе бо́льшей части изъ нихъ прямо вытекаетъ изъ мѣстнаго положенія губерніи; но два промысла—шоссейныя и фабричныя работы, въ основаніи своего происхожденія, имѣютъ отрицательную причину—недостатокъ въ мѣстныхъ заработкахъ.

Съ перваго взгляда, при незавидномъ положеніи земледѣлія, странно, что самымъ господствующимъ промысломъ являются *наемныя работы* именно *по земледѣлію*. Общая неурожайность смоленскихъ земель происходитъ главнѣйше отъ недостатка въ удобреніи. Но изъ этого правила есть исключенія. Можно встрѣтить крестьянскія хозяйства, въ которыхъ скотоводство находится въ хорошемъ положеніи, и съ избыткомъ противъ земельнаго надѣла доставляетъ средства къ удобренію. Наемъ земли почти ничего не стоитъ; а наемные работники такъ дешевы, какъ ни въ одной изъ великорусскихъ губерній. Цѣны на хлѣбъ сравнительно съ другими мѣстами нельзя назвать дешевыми. По всѣмъ этимъ причинамъ въ Смоленской губерніи возможна наемная обработка земли. Другая причина большаго числа наемныхъ работниковъ заключается въ томъ, что зажиточные изъ помѣщичьихъ крестьянъ, занимаясь промыслами, держатъ наемныхъ работниковъ для отправленія господскихъ повинностей. Условія найма и цѣны были уже объяснены въ статьѣ объ обработкѣ земли наемными работниками. Здѣсь остается только показать число лицъ, занятыхъ *наемными работами по земледѣлію* въ разныхъ уѣздахъ.

	Число наличныхъ промышленниковъ.	Годовыхъ.	
		Число.	°/₀ къ общему числу годовыхъ промышленниковъ.
Великорусскіе уѣзды.			
1. Сычевскій.	423	371	17
2. Гжатскій.	479	323	15
3. Бѣльскій.	83	53	13
4. Юхновскій.	118	87	8
5. Вяземскій.	9	3	—
Итого	1,112	837	13,46
Бѣлорусскіе.			
1. Краснинскій. . . .	303	249	49
2. Рославльскій. . . .	31	25	43
3. Порѣчьскій.	659	620	32
4. Смоленскій.	197	158	24
5. Ельнинскій.	73	49	17
6. Духовщинскій. . . .	184	183	16
7. Дорогобужскій. . . .	85	54	8
Итого	1,532	1,338	25,17
Всего. .	2,644	2,175	18,85

Положеніе Смоленской губерніи, на дорогѣ движенія запасовъ земледѣльческихъ произведеній по направленію къ Ригѣ и Петербургу, доставило ей возможность къ *извозамъ*. Но свойство этого промысла таково, что имъ могутъ заниматься одни только зажиточные крестьяне, имѣющіе хорошихъ лошадей. При этомъ условіи нѣтъ разстоянія, на которое не отважился бы смоленскій крестьянинъ. Изъ Сухиничь въ Петербургъ

съ пенькой и масломъ; изъ Ромна въ Холмъ съ табакомъ; изъ Ельца во Ржевъ съ крупичатой мукой, онъ отправляется каждую зиму, а иногда и лѣтомъ. Но большей частію выбираетъ одинъ какой-нибудь путь, почти всегда идущій чрезъ Смоленскую губернію. Мѣра эта вовсе нелишняя, потому-что цѣпы на извозъ иногда бываютъ до того дешевы, что вырученныхъ денегъ не достало бы на проѣздъ туда и обратно. Вотъ-почему здѣшніе крестьяне ѣдутъ за кладью съ овсомъ и сѣномъ; и складываютъ свой собственный фуражъ на постоялыхъ дворахъ, обезпечивая для себя, такимъ-образомъ, обратный путь. Извозомъ большей частію занимаются зимой; но есть предметы, каковы: пенька, масло, табакъ, крупичатая мука и нѣкоторые другіе, которые перевозятся также и лѣтомъ. Лѣтнія поѣздки составляютъ занятіе самыхъ исправныхъ извощиковъ. Вообще же извозничество Смоленской губерніи есть фактъ, какихъ много въ экономическомъ быту нашихъ крестьянъ. Какъ промыселъ, отдѣльно взятый, онъ рѣдко доставляетъ барыши, и очень часто одни только убытки. Взятый же вмѣстѣ со всѣмъ хозяйственнымъ бытомъ, онъ служитъ несомнѣннымъ признакомъ зажиточности занимающихся имъ крестьянъ. Почему, при занятіи такимъ промысломъ, достаточные крестьяне не дѣлаются бѣдными?—понять нетрудно. Выручивъ деньги за провозъ, какъ за проданные ими овесъ и сѣно, они имѣютъ барышъ въ томъ, что на содержаніе себя и лошадей ничего не истрачиваютъ. Сверхъ-того, лошади сыты, и къ веснѣ совершенно приготовлены для земледѣльческихъ работъ. Не надо впрочемъ думать, чтобы смоленскіе извощики похожи были на тѣхъ, которые ѣздятъ по петербургскому, нижегородскому и другимъ важнѣйшимъ коммерческимъ трактамъ. Правда, есть и такіе, но ихъ немного. Большая же часть, въ-особенности изъ бѣлорусскихъ уѣздовъ, отправляясь въ дорогу, кромѣ овса и сѣна, берутъ съ собой запасы для собственнаго своего продовольствія. Содержателямъ постоялыхъ дворовъ, которые въ другихъ мѣстахъ богатѣютъ отъ проѣзда обозовъ, мало при-

были отъ смоленскихъ извощиковъ. Но какъ-бы то ни было, извозы, съ одной стороны, помогаютъ земледѣлію, доставляя средство имѣть и содержать достаточное число лошадей. За то, съ другой стороны, они не могутъ не вредить хлѣбопашеству, лишая его средствъ къ удобренію, потому-что лошади растрачиваютъ навозъ по дорогамъ и постоялымъ дворамъ. Можетъ-быть это одна изъ многихъ причинъ частыхъ неурожаевъ. Уѣзды въ *извозномъ* промыслѣ принимаютъ слѣдующее участіе.

	Число наличныхъ промышленниковъ.	Годовыхъ.	
		Число.	% къ общему числу годовыхъ промышленниковъ.
Великорусскіе уѣзды.			
1. Бѣльскій	108	68	18
2. Вяземскій	100	80	18
3. Сычевскій	915	210	10
4. Гжатскій	438	152	4
5. Юхновскій	226	73	7
Итого	1,787	583	9,38
Бѣлорусскіе.			
1. Ельнинскій	437	91	31
2. Порѣчьскій	3,006	573	29
3. Смоленскій	731	152	23
4. Дорогобужскій	283	95	14
5. Духовщинскій	1,603	146	12
6. Рославльскій	56	6	10
7. Краснинскій	365	34	7
Итого	6,481	1,097	20,64
Всего	8,268	1,680	14,57

О всѣхъ работахъ по сплаву судовъ, съ поименованіемъ разнаго рода *судорабочихъ*, было подробно сказано въ статьѣ о пристаняхъ. Здѣсь остается привести только данныя о числѣ рабочихъ, занимающихся сплавомъ барокъ и плотовъ съ лѣсомъ.

Великорусскіе уѣзды.	Число наличныхъ промышленниковъ.	Годовыхъ.	
		Число.	°/₀ къ общему числу годовыхъ промышленниковъ.
1. Сычевскій.	755	250	12
2. Бѣльскій.	172	33	8
3. Гжатскій.	322	156	8
4. Юхновскій.	260	42	4
5. Вяземскій.	16	2	—
Итого	1,525	483	7,77
Бѣлорусскіе.			
1. Порѣчьскій.	2,731	301	13
2. Духовщинскій. . . .	1,254	153	12
3. Ельнинскій.	107	11	4
4. Дорогобужскій. . . .	93	12	2
5. Смоленскій.	—	—	—
6. Краснинскій. . . .	—	—	—
7. Рославльскій. . . .	—	—	—
Итого	4,185	477	[illegible]
Всего. .	5,710	960	[illegible]

Четвертый [illegible] вывается изъ [illegible].

Основаніемъ къ развитію его служатъ: ежегодное приготовленіе барокъ на смоленскихъ пристаняхъ и мѣстное требованіе на постройку домовъ, которое усиливается отъ непонятливости бѣлорусскаго крестьянина. Онъ часто прибѣгаетъ къ пособію плотника; тогда-какъ изъ великорусскихъ крестьянъ почти всякой плотникъ при устройствѣ необходимыхъ крестьянскихъ строеній. Изъ смоленскихъ плотниковъ извѣстны три группы: *Будаевцы*, отъ казеннаго села Будаева, близъ г. Гжатска; *Безюковцы*, отъ упраздненнаго Бизюковскаго монастыря возлѣ Дорогобужа, и *Вяземскіе* въ деревняхъ, окружающихъ Вязьму. Бизюковцы стоятъ ниже по своему искуству первыхъ и послѣднихъ. Но въ свою очередь будаевскіе и вяземскіе плотники не могутъ сравняться съ *Калужскими*, которые приходятъ сюда для постройки помѣщичьихъ и городскихъ домовъ. По уѣздамъ число плотниковъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Великорусскіе уѣзды.	Число наличныхъ промышленниковъ.	Годовыхъ.	
		Число.	% къ общему числу годовыхъ промышленниковъ.
1. Вяземскій.	153	117	26
2. Гжатскій.	339	213	11
3. Бѣльскій.	14	13	3
4. Сычевскій.	44	16	—
5. Юхновскій.	27	8	—
Итого	577	367	5,91

Бѣлорусскіе.			
1. Дорогобужскій. . . .	721	284	42
2. Духовщинскій. . . .	150	58	5
3. Рославльскій. . . .	6	3	5
4. Ельнинскій. . . .	15	7	2
5. Порѣчьскій	360	57	1
6. Смоленскій.	26	8	1
7. Краснинскій. . . .	26	6	1
Итого	1,304	423	7,96
Всего. .	1,881	790	6,85

Средства къ промысловымъ заработкамъ, которыя представляютъ мѣстныя условія края, какъ можно было видѣть, весьма недостаточны. Это заставило крестьянъ обратиться къ такъ-называемымъ *отходнымъ* промысламъ; но и въ этомъ случаѣ они не были счастливы. На долю ихъ достались шоссейныя работы и фабричное ткачество, которое впрочемъ, за неимѣніемъ болѣе выгодныхъ занятій, занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ числѣ смоленскихъ промысловъ. Занятіе шоссейными работами болѣе распространено въ западныхъ уѣздахъ; а фабричными исключительно въ восточныхъ.

Появленіе въ Россіи, со второй четверти настоящаго столѣтія, сначала однихъ шоссированныхъ, а въ послѣдніе годы и желѣзныхъ дорогъ водворило во многихъ губерніяхъ особый родъ промысловыхъ заработковъ: *работы на шоссе и желѣзныхъ дорогахъ*. Огромное число рабочихъ, которое потребовалось для этого, заставило подрядчиковъ искать ихъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ, при недостаткѣ другихъ промысловъ, находилось много свободныхъ рукъ. Въ подобныхъ мѣстностяхъ подрядчикамъ представлялась полная возможность нани-

мать крестьянъ по дешевымъ цѣнамъ, на условіяхъ, почти всегда невыгодныхъ для послѣднихъ. Въ Смоленской губерніи шоссейныя работы сдѣлались достояніемъ бѣдныхъ въ тѣхъ самыхъ уѣздахъ, гдѣ достаточные крестьяне занимаются извозами и другими болѣе выгодными промыслами. Работы, какъ на шоссе, такъ и на желѣзныхъ дорогахъ, въ-сущности однѣ и тѣже. *Конныя работы*, которыми могутъ заниматься крестьяне, живущіе возлѣ дорогъ, и которыя заключаются въ подвозкѣ камня, песку, дерна и т. п., составляютъ исключеніе. Онѣ, не отрывая крестьянъ отъ дому, даютъ имъ возможность къ заработкамъ болѣе или менѣе выгоднымъ. Такихъ работъ сравнительно очень немного. Главная часть — пѣшія работы.

Пѣшія работы заключаются: въ копаніи канавъ, изъ которыхъ земля возится въ тачкахъ и насыпается для устройства дорожнаго полотна, въ тачкахъ же возится на полотно песокъ, глина,—далѣе въ разбивкѣ камня и т. п. Но главное раздѣленіе рабочихъ на *землекоповъ* и *каменобоевъ*. Взрослые работники называются *пайщиками*, въ противоположность *полупайщикамъ*—невзрослымъ работникамъ или полуработникамъ. Этимъ послѣднимъ поручаются легкія работы; какъ-напримѣръ, они, съ помощію желѣзныхъ крюковъ, облегчаютъ перевозку земли въ тачкахъ. Отчего они называются также *крючниками*. Обыкновенный срокъ найма на 6 мѣсяцевъ, съ мая до ноября. Помѣщичьи крестьяне преимущественно нанимаются на осеннее время, послѣ уборки хлѣба. Повѣренные отъ главныхъ подрядчиковъ задолго до открытія работъ разъѣзжаются по мѣстамъ, гдѣ они обыкновенно нанимаютъ шоссейныхъ работниковъ; между-прочимъ пріѣзжаютъ и въ Смоленскую губернію. Въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, они рѣшаютъ дѣло съ помѣщиками, которые обязываются поставить извѣстное число работниковъ, и получаютъ отъ рядчиковъ задатки. Многіе помѣщики пользуются этимъ случаемъ для прокормленія крестьянъ въ неурожайные годы, выдавая

семействамъ ихъ хлѣбъ вмѣсто денегъ. Въ казенныхъ селеніяхъ рядчики являются въ волостныя правленія, вызываютъ желающихъ, заключаютъ контракты съ цѣлыми артелями, въ которые, между-прочимъ, вносится обязанность круговой поруки, и выдаютъ задатки, поступающіе почти всегда въ уплату податей. Въ контрактахъ, кромѣ круговой поруки, опредѣляется плата за все время найма. Помѣщеніе и пища всегда отъ подрядчиковъ. Тутъ же опредѣляются уроки, которые каждый работникъ долженъ отработывать ежедневно Въ случаяхъ неустойки полагаются вычеты. Такихъ случаевъ обыкновенно бываетъ пять: болѣзнь, прогулъ, недоработка уроковъ, неявка къ сроку или побѣгъ, и наконецъ утрата инструментовъ, выдаваемыхъ работникамъ.

1. Каждый работникъ можетъ *проболѣть* 3 дня. Затѣмъ, онъ подвергается вычетамъ: за харчи, за медикаменты и за дневной урокъ.

2. *Прогулъ* можетъ быть: или, по нерадѣнію самаго работника, или по случаю ненастнаго времени, мѣшающаго производству работъ. Въ первомъ случаѣ вычитается въ-два-съ половиной раза болѣе дневной выручки; во второмъ дневная задѣльная плата.

3. За каждую *недоработанную* кубическую сажень удерживается столько, сколько стоитъ по контракту недодѣланная работа.

4. За *неявку* или *побѣгъ* съ работы вычитается какъ за самовольный прогулъ.

5. За *утрату* инструментовъ производится вычетъ, что̀ они стоятъ. Подобные случаи, впрочемъ, весьма рѣдки.

Нанявшіеся идутъ на мѣста работъ цѣлыми артелями. По прибытіи, каждому изъ нихъ выдается книжка, въ которой отмѣчаются всѣ расчеты. На-основаніи ихъ дѣлается общій окончательный расчетъ съ цѣлой артелью. Мы имѣли въ рукахъ нѣсколько подобныхъ расчетовъ,— вотъ одинъ изъ нихъ на выдержку. Артель состояла изъ 132 человѣкъ. На одного

человѣка положено было 29 р. сер. за все время работъ. Къ этой цифрѣ сумма всѣхъ вычетовъ (кромѣ впрочемъ четвертаго и пятаго случаевъ) съ каждаго работника составляла отъ 5 до 70°/₀, то-есть отъ 1 р. 45 к. до 20 р. 30 к. Съ вычетомъ менѣе 5°/₀ не оказалось ни одного работника. Приведемъ всѣ подробности расчета.

Число процентовъ, которое составляетъ сумма всѣхъ вычетовъ къ договорной платѣ.	Число работниковъ.	Договорная сумма по 29 р. на челов.	Сумма вычетовъ.		Сумма полученныхъ выручекъ.		Средняя выручка одного работника.	
		Рубли.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Руб.	Коп.
Отъ 5 до 10°/₀ .	13	377	26	17	350	83	27	—
— 10 — 15— .	9	261	37	66	223	34	24	81
— 15 — 20— .	9	261	46	88	214	12	23	80
— 20 — 25— .	11	319	66	16	252	84	23	—
— 25 — 30— .	13	377	95	12	281	88	21	68
— 30 — 35— .	16	464	153	88	310	12	19	38
— 35 — 40— .	21	609	233	76	375	24	17	87
— 40 — 45— .	21	609	266	33	242	67	16	31
— 45 — 50— .	8	232	115	84	116	16	14	52
— 50 — 55— .	4	116	63	40	52	60	13	15
— 55 — 60— .	5	145	86	63	58	37	11	67
— 60 — 65— .	1	29	18	13	10	87	10	87
— 65 — 70— .	1	29	19	82	9	18	9	18
Всего	132	3,828	1,229	78	2,598	22	19	68

Слѣдовательно, средними числами, каждый работникъ подвергся вычетамъ въ 9 р. 32 к., что̀ составляетъ 32°/₀ или ⅓ договорной платы, и затѣмъ получилъ, вмѣсто 28,—19 р. 68 к. Если идти далѣе въ разборѣ приведенныхъ цифръ, то окажется, что полной договорной суммы никто не получилъ, что изъ этой суммы получили:

32 человѣка болѣе. . . . . . . — ¾
66 — — . . . . . . отъ ½ до ¾
7 — — . . . . . . — ¼ — ½

Приведенный расчетъ — для землекоповъ изъ бѣлорусскихъ уѣздовъ, которымъ по контрактамъ обыкновенно назначается отъ 25 до 30 р. Но въ шоссейныхъ работахъ участвуютъ также, хотя въ меньшей степени, крестьянс и великорусскихъ уѣздовъ. Изъ нихъ землекопы Вяземскаго и Юхновскаго уѣздовъ, которые извѣстны подъ общимъ названіемъ Юхновскихъ, отличаются своимъ искуствомъ и ловкостью. Вообще Юхновскій уѣздъ издавна славился своими землекопами или грабарями. Они ходятъ по цѣлой Россіи, и нанимаются рыть колодцы, пруды, канавы и т. п. Шоссейныя работы послужили только къ бо̀льшему развитію стариннаго ихъ промысла. Юхновцы обыкновенно заподряжаются съ платой отъ 30 до 50 р. сер. на каждаго. Каменобои, изъ которыхъ весьма многіе изъ великорусскихъ уѣздовъ, получаютъ еще болѣе, среднимъ числомъ не менѣе 40 р.; но работа ихъ продолжается 7½ мѣсяцевъ, съ 1 апрѣля по 15 ноября. Вообще же государственные крестьяне, занимающіеся *работами на шоссейныхъ и желѣзныхъ дорогахъ*, по уѣздамъ, распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Великорусскіе уѣзды.	Число наличныхъ промышленниковъ.	Годовыхъ.	
		Число.	% къ общему числу годовыхъ промышленниковъ.
1. Юхновскій.	737	433	39
2. Гжатскій.	663	381	18
3. Вяземскій.	86	49	11
4. Сычевскій.	3	2	—
5. Бѣльскій.	—	—	—
Итого	1,489	865	13,91

Бѣлорусскіе.			
1. Духовщинскій. . . .	812	540	47
2. Ельнинскій.	220	83	28
3. Краснинскій. . . .	257	124	25
4. Смоленскій.	319	139	21
5. Порѣчьскій. . . .	180	93	5
6. Рославльскій. . . .	3	2	3
7. Дорогобужскій. . . .	37	14	2
Итого	1,828	995	18,72
Всего	3,317	1,860	16,13

Частыя сообщенія съ Петербургомъ и Москвой по сбыту туда земледѣльческихъ произведеній, въ-особенности близость послѣдней, дали возможность великорусскимъ уѣздамъ, преимущественно Гжатскому и Сычевскому, къ болѣе выгоднымъ и нестоль труднымъ заработкамъ, каковы работы на шоссе и желѣзныхъ дорогахъ. Крестьяне небогатые лошадьми, то-есть неимѣющіе возможности заниматься извозами, и вообще лишніе въ семействѣ люди отправляются изъ этихъ уѣздовъ на *фабрики и заводы въ Москву и въ Петербургъ*. Тѣ, которые работаютъ въ Петербургѣ, отлучаются изъ дому на цѣлый годъ, приходя только къ Пасхѣ. Очень многіе и этого не дѣлаютъ; а остаются тамъ два и три года сряду. Напротивъ-того, по принятому обычаю, на московскихъ фабрикахъ съ Петрова-дня (29 іюня), или съ Казанской (8 іюля) до Успенья (15 августа) всѣ работы закрываются. Близость Москвы позволяетъ крестьянамъ Гжатскаго и Сычевскаго уѣздовъ приходить на это время домой, для помощи домашнимъ въ земледѣльческихъ занятіяхъ. Впрочемъ, смотря по составу семейства, нѣкоторые приходятъ на болѣе продолжительное

время. Самый долгій срокъ отъ Пасхи до Филипповскаго-заговѣнья (14 ноября). Отлучающіеся въ Петербургъ работаютъ на фабрикахъ и заводахъ : парчевой, ватной, писчебумажной, кожевенномъ, свѣчномъ, сахарномъ, кирпичномъ, канатномъ, мыльномъ, бронзовомъ, въ типографіи и нѣкоторыхъ другихъ. Въ Москвѣ большей частію работаютъ на ткацкихъ фабрикахъ: суконныхъ, шелковыхъ и бумажныхъ издѣлій. Также на ситцевыхъ фабрикахъ, кожевенныхъ и химическихъ заводахъ, у мастеровъ сусальнаго золота, курительныхъ трубокъ и т. д. Многіе изъ исчисленныхъ промысловъ и по заработкамъ выше другихъ, иные равны; есть и такіе, которые ниже; но всѣ они имѣютъ то преимущество, что занятіе ими можетъ продолжаться круглый годъ. Работа, по желанію самихъ промышленниковъ, останавливается только на то время, когда присутствіе ихъ необходимо дома. Слѣдовательно, фабричные промыслы не вредятъ земледѣлію, чего нельзя сказать о работахъ, которыя производятся въ теченіи всего лѣтняго времени. Фабричныхъ и заводскихъ работниковъ въ бѣлорусскихъ уѣздахъ вовсе нѣтъ; а въ великорусскихъ число ихъ слѣдующее.

	Число наличныхъ промышленниковъ.	Годовыхъ.	
		Число.	% къ общему числу годовыхъ промышленниковъ.
1. Сычевскій.	781	635	29
2. Гжатскій.	592	447	21
3. Вяземскій.	31	22	5
4. Юхновскій.	70	59	5
5. Бѣльскій.	—	—	—
Всего. .	1,474	1,163	18,71
По губерніи	— —	— —	10,10

Второстепенные и мелкие промыслы.

Обозрѣвъ шесть господствующихъ промысловъ, остается упомянуть о тѣхъ промысловыхъ занятіяхъ, которыя хотя нельзя признать господствующими по цѣлой губерніи, но они являются такими въ нѣкоторыхъ уѣздахъ. Этихъ *второстепенныхъ промысловъ* пять: торговля разнаго рода, производства лѣсныхъ издѣлій, выдѣлка горшковъ, кирпичная, каменная и штукатурныя работы и трепаніе пеньки.

Сельская *торговля* была уже подробно описана, здѣсь остается сказать, что торговыя занятія, кромѣ немногихъ исключеній, одни изъ самыхъ выгодныхъ сельскихъ промысловъ. Изъ *лѣсныхъ промысловъ* только нѣкоторые являются, какъ господствующіе въ разныхъ мѣстахъ губерніи, преимущественно въ Бѣльскомъ уѣздѣ, именно: гонка дегтя, жженіе угля, изготовленіе дранья для крышъ и выдѣлка крестьянскихъ саней. *Деготь гонятъ:* или смоляной изъ сосновыхъ корней, или чистый изъ бересты. Въ Смоленской губерніи приготовляется почти исключительно первый въ уѣздахъ: Бѣльскомъ, Духовщинскомъ и Рославльскомъ. Это занятіе считается однимъ изъ выгоднѣйшихъ; такъ-что крестьяне Смоленскаго уѣзда, при настоящемъ истребленіи лѣсовъ около ихъ деревень, отправляются для дегтярнаго промысла въ помѣщичьи лѣса, верстъ за 100 и болѣе. Гонка дегтя производится преимущественно весной и осенью. Вмѣстѣ съ дегтемъ получаются *угли,* которые, впрочемъ, въ Бѣльскомъ и Духовщинскомъ уѣздахъ жгутся особо. Крестьяне Бѣльскаго уѣзда, по особенному изобилію лѣсовъ, приготовляютъ въ значительномъ количествѣ *дранье* или *доръ*. Для этого они, если нѣтъ своего, покупаютъ лѣсъ у помѣщиковъ. Еловыя деревья рубятъ на бревна, которыя распариваютъ въ банѣ, и потомъ *дерутъ* ихъ на тонкія доски или доръ. Приготовленный доръ служитъ для покрытія домовъ. Онъ находитъ сбытъ и по деревнямъ;

но въ-особенности въ гг. Ржевѣ, Сычевкахъ, Бѣломъ и Вязьмѣ. *Выдѣлкою саней* въ-особенности занимаются крестьяне нѣсколькихъ деревень Бѣльскаго уѣзда: и развозятъ ихъ на продажу по городамъ и сельскимъ ярмаркамъ. Сбытъ саней, по причинѣ многочисленныхъ извозовъ, весьма незатруднителенъ. Выгоды двухъ послѣднихъ лѣсныхъ промысловъ заключаются не столько въ денежныхъ прибыляхъ, сколько въ томъ, что крестьяне, дерущіе доръ и дѣлающіе сани, занимаются этимъ въ зимнее время. Заработки по *гончарному* производству ничтожны, и оно составляетъ занятіе незажиточныхъ крестьянъ. Бо́льшее или меньшее развитіе его зависитъ оттого, что промыселъ этотъ сподрученъ крестьянамъ, какъ по легкости пріемовъ, такъ и по дешевизнѣ матеріаловъ: глины, песку и топлива, которые получаются изъ крестьянскихъ же дачъ. *Кирпичники, каменьщики и штукатуры* встрѣчаются въ пригороднихъ селеніяхъ около Вязьмы. Они работаютъ и въ своей губерніи, и отходятъ въ другія мѣста. Въ небольшомъ числѣ попадаются въ Духовщинскомъ уѣздѣ, которые, кромѣ своей губерніи, никуда не отлучаются. *Каменотесовъ* въ единичномъ видѣ, можно найдти въ Сычевскомъ и Гжатскомъ уѣздахъ, откуда они ходятъ на работу въ Петербургъ и въ Москву. Болѣе замѣтны въ Дорогобужскомъ, изъ котораго они отправляются на работы въ Могилевъ и въ Кіевъ. Въ-особенности же этотъ промыселъ распространенъ въ нѣкоторыхъ безлѣсныхъ деревняхъ Бѣльскаго уѣзда. Оттуда каменотесы, по предварительнымъ условіямъ съ пріѣзжающими рядчиками, каждое лѣто отправляются въ Екатеринославскую губернію для каменныхъ работъ по уничтоженію днѣпровскихъ пороговъ. Несмотря на соперничество калужскихъ крестьянъ, промыселъ *трепанія* пеньки достаточно распространенъ между мѣстными жителями около гг. Рославля и Краснаго, торгующихъ пенькой Число лицъ, занимающихся второстепенными промыслами, въ разныхъ уѣздахъ слѣдующее:

I. Торговцы разнаго рода.	Число наличныхъ промышленниковъ.	Годовыхъ. Число.	Годовыхъ. °/₀ къ общему числу годовыхъ промышленниковъ.
Великорусскіе уѣзды.			
1. Сычевскій.	280	194	9
2. Бѣльскій.	16	11	3
3. Юхновскій.	105	35	3
4. Гжатскій.	79	36	2
5. Вяземскій.	9	6	1
Итого	489	282	4,54
Бѣлорусскіе.			
1. Смоленскій.	456	74	11
2. Дорогобужскій. . , .	225	45	7
3. Духовщинскій. . . .	60	20	2
4. Краснинскій. . . .	28	9	2
5. Рославльскій. . . .	3	1	2
Итого	772	149	2,81
Всего	1,261	431	3,65

II. Занимающиеся лѣсными издѣліями.			
1. Бѣльскій уѣздъ. . .	268	90	23
2. Гжатскій.	8	2	—
3. Юхновскій.	4	1	—
Итого въ великорус. уѣзд.	280	93	1,50
1. Смоленскій.	114	33	5
2. Рославльскій. . . .	7	1	2
3. Дорогобужскій. . . .	26	5	1
4. Ельнинскій.	15	4	1
5. Духовщинскій. . . .	91	13	1
Итого въ бѣлорус. уѣзд.	253	56	1,06
Всего	533	149	1,29
III. Горшечники.			
1. Бѣльскій уѣздъ. . .	91	43	11
2. Сычевскій.	240	81	4
3. Вяземскій.	13	12	3
Итого въ великорус. уѣзд.	344	136	2,19
1. Порѣчьскій.	19	5	—
2. Дорогобужскій. . . .	2	1	—
3. Духовщинскій. . . .	4	1	—
Итого въ бѣлорус. уѣзд.	25	7	0,13
Всего	369	143	1,24

IV. Каменьщики, каменотесы и проч.			
1. Бѣльскій уѣздъ. . .	80	45	11
2. Вяземскій.	53	27	6
Итого въ великорус. уѣзд.	133	72	1,16
1. Дорогобужскій. . . .	68	20	3
2. Духовщинскій. . . .	43	17	2
3. Рославльскій. . . .	1	1	2
Итого въ бѣлорус уѣзд.	112	38	0,72
Всего	245	110	0,96
V. Трепальщики пеньки.			
Юхновскій уѣздъ. . .	2	1	—
Итого	2	1	—
2. Рославльскій. . . .	24	12	21
1. Красининскій. . . .	160	37	7
Итого	184	49	0,92
Всего	186	50	0,44

Изъ остальныхъ промысловъ, которые мы назвали *мелкими*, иные являются въ видѣ болѣе или менѣе господствующемъ, то-есть число занимающихся ими лицъ составляетъ болѣе 5% общаго числа годовыхъ промышленниковъ въ отдѣльныхъ сельскихъ обществахъ. Къ нимъ принадлежатъ: въ Бѣльскомъ уѣздѣ: гробовщики и звѣриные охотники; въ Гжатскомъ: дворники въ Петербургѣ и портные; въ Вяземскомъ: кожевенники и сапожники; въ Сычевскомъ: имѣющіе вѣтряныя мельницы, колесники, плетущіе короба и валяльщики теплыхъ сапоговъ, въ Юхновскомъ: подрядчики, баньщики въ Петербургѣ, мостовщики и дѣлающіе рѣшета. Въ Бѣлорусскихъ уѣздахъ: — въ Порѣчьскомъ: пильщики, работники у купцовъ, гонтовщики, разъѣзчики по питейнымъ кордонамъ и рыболовы; въ Смоленскомъ: дровяники; въ Дорогобужскомъ: колесники, вольные ямщики и содержатели зимнихъ постоялыхъ дворовъ. Въ остальныхъ четырехъ уѣздахъ такихъ промысловъ вовсе нѣтъ. Напротивъ-того, промыслы, которыми въ разныхъ мѣстахъ губерніи занимается весьма ограниченное число лицъ, находятся во всѣхъ уѣздахъ. Къ нимъ принадлежатъ: шерстобиты, лапотники, кузнецы, жерновщики (выдѣлывающіе гранитные мельничные камни), шорники, сторожа при лавкахъ, церквахъ, запасныхъ магазинахъ и т. п., содержатели постоялыхъ дворовъ, маслобойщики, красильщики, набойщики, гребеньщики, солодари и квасники, кафельщики, кульщики, овчинники, столяры, гуртовщики и нѣкоторые другіе. Длятого, чтобы имѣть сводъ свѣденій о числѣ крестьянъ, занимающихся господствующими, второстепенными и мелкими промыслами, мы покажемъ ихъ въ общей таблицѣ по уѣздамъ:

Великорусскіе уѣзды.	Господствующіе промыслы.			Второстепенные.			Мелкіе.			Итого.	
	Число наличныхъ ромышленниковъ.	Годовыхъ.		Число наличныхъ промышленниковъ.	Годовыхъ.		Число наличныхъ промышленниковъ.	Годовыхъ.		Наличныхъ промышленниковъ.	Годовыхъ.
		Число.	°/₀ къ общему числу годовыхъ промышленниковъ.		Число.	°/₀ къ общему числу годовыхъ промышленниковъ.		Число.	°/₀ къ общему числу годовыхъ промышленниковъ.		
1. Бѣльскій.	37	167	42	455	189	48	105	41	10	937	397
2. Гжатскій.	2, 83	1,672	77	87	38	2	703	373	18	3,623	2,083
3. Вяземскій.	39	273	60	75	45	10	189	131	30	659	449
4. Сычевскій.	2,921	1,484	68	520	275	13	1,069	411	19	4,510	2,170
5. Юхновскій.	1,438	702	63	111	37	3	572	377	34	2,121	1,116
Итого. .	7,964	4,298	69	1,248	584	9	2,638	1,333	22	11,850	6,215

Бѣлорусскіе.											
6. Порѣчьскій.	6,936	1,644	82	19	5	—	437	315	18	7,392	1,964
7. Смоленскій.	1,273	457	69	570	107	16	166	98	15	2,009	662
8. Дорогобужскій. . . .	1,219	459	68	321	71	11	228	146	21	1,768	676
9. Ельнинскій.	852	241	82	15	4	1	128	51	17	995	296
10. Духовщинскій. . . .	4,003	1,080	93	198	51	5	46	25	2	4,247	1,156
11. Краснинскій.	951	413	82	188	46	9	129	44	9	1,268	503
12. Рославльскій.	96	36	61	35	15	27	26	7	12	157	58
Итого	15,330	4,330	81	1,346	299	6	1,160	686	13	17,836	5,315
Всего. .	23,294	8,628	75	2,594	883	7	3,798	2,019	18	29,686	11,530

Затѣмъ, промысловый характеръ губерніи обрисовывается вполнѣ. Число промышленниковъ далеко не достигаетъ числа работниковъ, свободныхъ отъ земледѣлія. Господствующіе промыслы принадлежатъ къ малоприбыльнымъ. Извозы уменьшаютъ средства къ удобренію полей. Судорабочимъ, за издержками въ пути туда и обратно, остается ничтожный заработокъ. Работниками по земледѣлію могутъ быть только бездомовные или совершенно лишніе въ хозяйствѣ; иначе, своимъ заработкомъ, они не могутъ обезпечить содержаніе семейства. Плотники и фабричные выше по заработкамъ всѣхъ другихъ господствующихъ промышленниковъ. Но первые, по числу годовыхъ работниковъ, занимаютъ послѣднее мѣсто; а вторые встрѣчаются только въ однихъ восточныхъ уѣздахъ. Мѣстность и еще болѣе этнографическая причина поставили восточные уѣзды выше западныхъ. По числу промышленниковъ (изо 100 работниковъ—32), великорусскіе уѣзды почти вдвое превышаютъ бѣлорусскіе (изо 100—17). Во всѣхъ общихъ маловыгодныхъ промыслахъ, первые принимаютъ менѣе участія, чѣмъ вторые; но пользуются бо́льшими заработками. На томъ же основаніи расчета годоваго промышленника, который объясненъ былъ въ началѣ настоящаго отдѣленія, можно приписать слѣдующія денежныя прибыли (*) полному 12-ти мѣсячному промышленнику:

	Въ восточныхъ уѣздахъ.	Въ западныхъ уѣздахъ.
1. Работнику по земледѣлію. . . .	17	13
2. Судорабочему.	20	20
3. Шоссейному работнику.	30	20
4. Извощику..	30	25
5. Плотнику.	35	30
6. Фабричному.	35	—

(*) За исключеніемъ тратъ и издержекъ на содержаніе.

Фабричные работники, по числу, въ восточныхъ уѣздахъ занимаютъ первое мѣсто; точно также какъ въ западныхъ работники по земледѣлію. Второстепенные и мелкіе промыслы, по числу и заработкамъ, распредѣляются такимъ же образомъ: выгоднымъ для великорусскихъ и невыгоднымъ для бѣлорусскихъ уѣздовъ. Порядокъ, въ какомъ слѣдуютъ уѣзды по числу промышленниковъ, былъ уже показанъ и объясненъ выше. Что-же-касается до заработковъ, то, кромѣ вышеозначенныхъ, имѣются данныя по каждому роду промысловъ. Не желая обременять подробнымъ исчисленіемъ, мы только скажемъ, что они отъ 9 доходятъ до 100 р. сер.; и затѣмъ прямо перейдемъ къ среднимъ выводамъ по уѣздамъ, на основаніи которыхъ средній промышленникъ получаетъ:

1.	Въ Вяземскомъ уѣздѣ около. . . .	34 р.
2.	— Сычевскомъ.	33 —
3.	— Гжатскомъ.	32 —
4.	— Юхновскомъ.	31 —
5.	— Бѣльскомъ.	28 —
6.	— Дорогобужскомъ.	27 —
7.	— Смоленскомъ.	23 —
8.	— Рославльскомъ.	22 —
9.	— Ельнинскомъ.	21 —
10.	— Порѣчьскомъ.	21 —
11.	— Духовщинскомъ.	21 —
12.	— Краснинскомъ.	20 —

Вяземскій уѣздъ стоитъ выше всѣхъ великорусскихъ уѣздовъ, потому-что въ немъ встрѣчается весьма немного промышленниковъ съ малыми заработками, каковы работники по земледѣлію и судорабочіе. Напротивъ-того, въ этомъ уѣздѣ развиты изъ господствующихъ болѣе прибыльные промыслы: извозъ и плотничество; а изъ второстепенныхъ и мелкихъ: кожевенники, каменьщики, штукатуры и нѣкоторые другіе — всѣ съ

значительными заработками. Бѣльскій уѣздъ, хотя вовсе не принимаетъ участія въ шоссейныхъ работахъ; но, въ-замѣнъ этого, не участвуетъ также въ фабричныхъ занятіяхъ и мало въ плотничествѣ,—двухъ наиболѣе выгодныхъ господствующихъ промыслахъ. Второстепенные и мелкіе промышленники, занятые лѣсными промыслами, не могутъ вознаградить недостатокъ въ прибыльныхъ господствующихъ промыслахъ. Отчего Бѣльскій уѣздъ стоитъ послѣднимъ изъ великорусскихъ; но всё-таки выше перваго бѣлорусскаго — Дорогобужскаго. Дорогобужскій уѣздъ замѣтно отдѣляется отъ всѣхъ бѣлорусскихъ уѣздовъ по значительному развитію въ немъ плотничества; между-тѣмъ какъ земледѣльческихъ и шоссейныхъ работниковъ, а также судорабочихъ почти нѣтъ. Въ тоже время второстепенные и мелкіе промыслы, каковы торговля и занятіе каменотесовъ, имѣютъ вліяніе на возвышеніе средняго заработка.

Въ двухъ мѣстахъ настоящей статистики, мы обѣщались сказать о промыслахъ помѣщичьихъ крестьянъ. Къ-сожалѣнію, собрать положительныя данныя по этому предмету было невозможно. По времени промысловыхъ занятій, помѣщичьи крестьяне не могутъ принимать полнаго участія въ господствующихъ промыслахъ. Работниками по земледѣлію, фабричными и плотниками они не могутъ быть, если находятся на барщинѣ, потому-что занятія всѣхъ поименованныхъ промышленниковъ производятся: или лѣтомъ, или круглый годъ. Объ участіи, какое помѣщичьи крестьяне принимаютъ въ шоссейныхъ работахъ, мы имѣли уже случай сказать. Такимъ-образомъ, остается два господствующихъ промысла, въ которыхъ помѣщичьи крестьяне могутъ участвовать и дѣйствительно участвуютъ. Но, во-всякомъ-случаѣ, изъ нихъ: извощиковъ сравнительно менѣе, чѣмъ изъ государственныхъ крестьянъ; за то судорабочихъ, въ-особенности на Бѣльской пристани, бо-

лѣе помѣщичьихъ крестьянъ, чѣмъ государственныхъ. Приведемъ о крестьянскихъ заработкахъ то, что сказано въ «Хозяйственномъ Календарѣ» одного смоленскаго помѣщика (*), на который мы ссылались не одинъ разъ. «Въ январѣ, а если зима установится ранѣе, то въ декабрѣ крестьяне отправляются въ дальніе извозы. Въ чемъ не должно имъ препятствовать; напротивъ надо поощрять. Въ противномъ случаѣ, они должны будутъ продать весь свой хлѣбъ для удовлетворенія своихъ необходимыхъ денежныхъ нуждъ. Когда отправляется крестьянинъ въ извозъ, то должно отъ него требовать, чтобы онъ, вмѣсто себя, оставлялъ человѣка и по одной лошади на тягло, для отправленія господскихъ работъ и поставки хлѣба; тѣмъ-болѣе, что извозами занимаются лучшіе крестьянскіе дворы.» Прибавить къ этому мы ничего не можемъ, развѣ только то, что оброчные крестьяне, въ-отношеніи промысловъ, стоятъ совершенно въ такомъ же положеніи, какъ и государственные; но ихъ въ Смоленской губерніи весьма мало. Положивъ, что помѣщичьи крестьяне принимаютъ участіе въ промыслахъ вдвое менѣе, чѣмъ государственные, окажутся слѣдующіе выводы.

Всѣхъ помѣщичьихъ крестьянъ въ Смоленской губерніи состоитъ 350,195 душъ. Если отношеніе числа работниковъ къ числу душъ тоже, что и у государственныхъ крестьянъ, то-есть изо 100 душъ 55 работниковъ, то общее число сихъ послѣднихъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ будетъ —192,607

Изъ нихъ:

Наличныхъ промышленниковъ (изо 100—29). . 55,856
Годовыхъ (изо 100—11). 21,187

Если, для 727 душъ крестьянъ Московскаго комитета человѣколюбиваго общества, принять тѣже расчеты, какъ и для

(*) «Хозяйственный календарь» В. Х. Москва, 1844. стр. 237.

государственныхъ крестьянъ, то число работниковъ въ этомъ имѣніи будетъ 409. Число же промышленниковъ по губерніи увеличится: наличными—232; а годовыми—88.

По шаткости выводовъ о числѣ промышленниковъ изъ помѣщичьихъ крестьянъ, трудно рѣшиться соединить ихъ съ положительными данными о государственныхъ крестьянахъ; и на-основаніи тѣхъ и другихъ сдѣлать общія соображенія по губерніи.

КОНЕЦЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

Предисловіе 5

ВВЕДЕНІЕ.

Историческій очеркъ. Первое время смоленской исторіи. Смоленская шляхта. Крѣпостное право мѣщанъ. Полутора-вѣковой міръ. Образованіе Смоленской губерніи. Народонаселеніе отъ 1722 до 1811 года. Бѣдствіе и уменьшеніе народонаселенія. 7

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

ФИЗИЧЕСКІЯ СВОЙСТВА СТРАНЫ.

Географическое положеніе. 33

Общій характеръ мѣстности. . . . . —

Краткое геогностическое обозрѣніе. Раздѣленіе губерніи на двѣ части. Формаціи: 1. горнаго известняка, 2. древнихъ наносовъ, 3. третичная, 4. новыхъ наносовъ и 5. мѣловая. 36

Почвы и подпочвы. Почвы: 1. суглинистая, 2. супесчаная, 3. песчаная. 4. илъ, 5. каменистая, 6. подзолъ, 7. глинистая, 8. бывшая луговая и 9. торфяная. 46

Воды 53

Рѣки 55

I. **Днѣпровская система.** Днѣпръ. Побочныя рѣки: 1. Вопь. 2. Хмость. 3. Сожъ. 4. Десна. . . . . —

Страи.

II. Западно-Двинская система. Западная Двина. Побочныя рѣки: 1. Межа. 2. Касиля 57

III. Волжская система: 1. Вазуза. 2. Гжать. 59

IV. Окская система: 1. Угра. 2. Москва. 60

Озера 61

Болота. 63

Ключи. Образованіе ключей въ разныхъ мѣстахъ губерніи. Минеральные источники. 66

Безденныя ямы. 69

Вліяніе на хозяйство распредѣленія водъ. Снабженіе водой сельскихъ поселеній. Вліяніе на произрастаніе хлѣбовъ. Орошеніе луговъ. 70

Искуственныя водохранилища. Вырытые пруды. Колодцы. Мельничные запруды. 73

Климатъ. Температура. Періодъ растительности. Болѣзни хозяйственныхъ растеній. 75

ГЛАВА ВТОРАЯ.

ЖИТЕЛИ.

Общее число жителей. Приращеніе народонаселенія, на-основаніи ревизій и метрическихъ книгъ. Прибавленіе и убавленіе въ числѣ жителей: по племенамъ, уѣздамъ и состояніямъ. . . . 86

Раздѣленіе жителей по племенамъ. Великорусское и Бѣлорусское племя. Число того и другаго. Различіе въ характерѣ. . . . 92

Распредѣленіе жителей по пространству. Пространство губерніи, на-основаніи генеральнаго межеванія и шубертовской карты. Распредѣленіе жителей по уѣздамъ. Раздѣленіе уѣздовъ на группы по степени населенности. Переселенцы въ Смоленскую губернію и изъ Смоленской губерніи. 97

Раздѣленіе жителей по занятіямъ. Земледѣльцы, промышленники и торговцы и остальныя сословія. Отношеніе числа ихъ по племенамъ и уѣздамъ. Городское и сельское народонаселеніе 104

Сельскіе жители. 108

1. Государственные крестьяне, съ прежними и настоящими ихъ раздѣленіями. Удѣльные. Экономическіе. Ямщики. Одно-

Стран.

дворцы. Однодворческіе крестьяне. Свободные хлѣбопашцы. Цыгане. Бахтинскіе крестьяне. Крестьяне, купленные въ казну. Отставные и безсрочно-отпускные солдаты. Престарѣлые арестанты. 112
2. **Крестьяне Московскаго комитета человѣколюбиваго общества.** 128
3. **Помѣщичьи крестьяне.** Крестьяне и дворовые. Взаимное отношеніе числа ихъ. Отношеніе числа тѣхъ и другихъ къ числу владѣльцевъ. Дробность имѣній по уѣздамъ. 129
Физическое состояніе рабочаго класса. Вліяніе климата на здоровье. Спорадическія, хроническія и эпидемическія болѣзни. Медицинскія средства. Домашніе способы врачеванія. . . . 133
Нравственное состояніе рабочаго класса. Сельскія училища. Катихизическое ученіе. Умственное, нравственное и религіозное развитіе простаго народа. Расколы. Суевѣрія и предразсудки. 141

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ БЫТЪ ЖИТЕЛЕЙ.

Хозяйственное распредѣленіе земель. Количество десятинъ подъ разными угодьями по генеральному межеванію и по новѣйшимъ свѣденіямъ. Казенныя земли, помѣщичьи и собственныя государственныхъ крестьянъ. 153
Округлость и чрезполосность дачъ. Число дачъ при генеральномъ межеваніи. Число дачъ единственнаго и черезполоснаго владѣнія при началѣ спеціальнаго размежеванія. Успѣхи спеціальнаго размежеванія. 167
Движеніе позземельной собственности. Общія суммы и распредѣленіе числа случаевъ продажъ по уѣздамъ. Вліяніе дробности имѣній. Число проданныхъ имѣній и цѣны по годамъ и по степени населенности разныхъ уѣздовъ. 171
Наемныя цѣны земли. 1. Наемъ пахатныхъ земель. 2 Огородныхъ. 3. Сѣнокосовъ. 179
Величина и расположеніе селеній. 184
Способы управленія крестьянами: I. Государственными. Палата. Окружныя, волостныя и сельскія управленія. Мірскіе сходы. . 189

Стран.

II. Помѣщичьими. Дворяне, неимѣющіе крестьянъ. Вліяніе дробности имѣній на управленіе. Оброчные крестьяне, мѣсячники и надѣльные. 1. Вотчинное управленіе. 2. Деревенскіе старшины. 3. Надзоръ за крестьянскимъ хозяйствомъ. 4. Порядокъ господскихъ работъ. 192

Способы пользованія землями. Въ помѣщичьихъ селеніяхъ по тягламъ. Въ казенныхъ по душамъ и по четвертямъ. . . . 203

Повинности, лежащія на крестьянахъ: 1. На государственныхъ. Денежные сборы. Прежняя и новая система раскладки. Различіе въ окладахъ. Натуральныя повинности. Исчисленіе и оцѣнка ихъ. Причины неуравнительности. 208

2. На помѣщичьихъ. Казенныя подати, натуральныя и господскія повинности. 217

Обработка земли наемными работниками. Постоянные и поденные работники. Пѣшіе и конные. 220

Содержаніе крестьянскаго семейства. 1. Пища и одежда. 2. Строеніе, отопленіе и освѣщеніе. 3. Домашнее обзаведеніе. 4. Сумма всѣхъ издержекъ. 228

Запасы продовольствія. Хлѣбные и капиталы народнаго продовольствія. Образованіе ихъ и настоящее положеніе. Ссуды и платежи. 241

1. Помѣщичьихъ крестьянъ. . . . . —

2. Государственныхъ. 243

Недоимки: 1. На государственныхъ крестьянахъ. Суммы недоимокъ по губерніи и по уѣздамъ. Недоимки удѣльныхъ и экономическихъ крестьянъ. Недоимки послѣ открытія палаты государственныхъ имуществъ. Причины накопленія тѣхъ и другихъ. 246

2. На помѣщичьихъ крестьянахъ. Суммы недоимокъ по губерніи и по уѣздамъ. Вліяніе на образованіе ихъ дробности имѣній. 251

Способы займовъ. Заемъ хлѣба и денегъ: у помѣщиковъ, прасоловъ и Евреевъ. Общественныя запашки и магазины. Мірскіе капиталы. Вспомогательныя кассы. 253

Стран.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

ЗЕМЛЕДѢЛІЕ.

Системы хозяйства. Трехпольная. Неудобства настоящаго порядка и препятствія къ улучшеніямъ. Попытки къ улучшеннымъ системамъ. Ляды или подсѣчное хозяйство. 257
Земледѣльческія орудія. Сохи. Бороны. Катокъ. 260
Обработка земли. 1. Для озимаго хлѣба. 2. Для яровыхъ: подъ овесъ, ячмень, гречу и яровую пшеницу, подъ коноплю и ленъ, подъ клеверъ, подъ картофель. Настоящее положеніе обработки земли и улучшенія его. 262
Жатва. 265
Молотьба: цѣпами и молотильными машинами. 266
Удобреніе. Средства къ удобренію отъ скотоводства. Способъ опредѣленія этихъ средствъ. Распредѣленіе средствъ къ удобренію по уѣздамъ. Городское удобреніе. . . . . —
Количество воздѣлываемыхъ земель. Вообще и по уѣздамъ. Отношеніе удобряемыхъ земель къ неудобряемымъ. Взаимное отношеніе пространствъ, засѣваемыхъ разными хлѣбами. Время посѣвовъ озимаго и яровыхъ: въ восточныхъ и западныхъ уѣздахъ. Различіе въ количествѣ высѣваемыхъ сѣменъ. Средніе выводы по губерніи о посѣвахъ на десятину и на все пространство. 273
Сѣнокосы. Заливные. Лощинистые. Суходольные. Болотистые. Укосъ. Качество сѣна. Классификація сѣнокосовъ. Количество собираемаго сѣна вообще, на душу и на десятину. Отношеніе сѣнокосовъ къ пахатнымъ землямъ и числу крупнаго скота. . . . 283
Урожай и доходъ отъ пахатныхъ земель. Условія урожайности и классификація пахатныхъ земель. Средніе урожаи ржи по разрядамъ земель. Урожаи яровыхъ хлѣбовъ. Урожай соломы. Доходъ отъ озимаго и яровыхъ полей. Урожай по уѣздамъ. . 290
Количество всего собираемаго хлѣба. Ежегодный сборъ на земляхъ: государственныхъ крестьянъ, помѣщиковъ и помѣщичьихъ крестьянъ. Недостатокъ и излишки урожаевъ для мѣстнаго продовольствія. 300

Стран.

Способы сбыта и среднія цѣны на хлѣбъ. Главные и побочные пункты сбыта. Мѣста подвозовъ земледѣльческихъ произведеній и окончательнаго сбыта. Средство къ выводу цѣнъ. Стоимость перевозки: водяной и сухопутной Среднія цѣны на рожь. Справочныя цѣны. Свѣденія помѣщиковъ о цѣнахъ. Биржевыя цѣны. Среднія цѣны на рожь: въ Ригѣ и въ Петербургѣ, въ Порѣчьѣ, Бѣломъ и Ржевѣ. Цѣны въ побочныхъ пунктахъ сбыта. 2. Среднія цѣны на овесъ. 3. Среднія цѣны на ячмень, гречу и пшеницу. 4. Сводъ среднихъ цѣнъ на хлѣбъ. 5. Среднія цѣны на сѣно и солому. 304

ГЛАВА ПЯТАЯ.

ВТОРОСТЕПЕННЫЯ ОТРАСЛИ СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

Огородничество и садоводство. Общее пространство земель подъ огородами и садами. 323

Огородничество. Степень развитія. Роды огородныхъ растеній, въ особенности картофель. 324

Садоводство. Степень развитія въ казенныхъ селеніяхъ. Сады и огороды при сельскихъ училищахъ. Садоводство у помѣщиковъ. Городскіе сады. Свѣденія о садоводствѣ въ 1835 году. . . . 327

Разведеніе конопли. Пространство земли подъ коноплянниками. Посѣвъ и урожай сѣмени и пеньки. Пункты сбыта и среднія цѣны на пеньку и сѣмя. Ежегодный сборъ и денежный доходъ отъ коноплянничковъ. 330

ОТДѢЛЕНІЕ II.

Пчеловодство.

Прежнее положеніе, упадокъ и состояніе пчеловодства въ настоящее время. Число ульевъ у государственныхъ крестьянъ. Уходъ за пчелами. Сборъ меда и воска. Сбытъ и цѣны. Доходъ отъ пчеловодства. 339

Стран.

ОТДѢЛЕНІЕ III.

Лѣсоводство.

Пространство лѣсовъ. По генеральному межеванію. Отношеніе лѣсовъ къ общему пространству въ настоящее время. Приблизительный выводъ нынѣшняго пространства лѣсовъ по уѣздамъ. Казенные лѣса. Лѣса государственныхъ крестьянъ. 342
Кустарники и лѣсистыя болота. Происхожденіе кустарниковъ. Пространство ихъ. Пространство подъ лѣсистыми болотами. Общая площадь всего лѣснаго пространства въ губерніи. . . 349
Древесныя породы и способы пользованія лѣсами. Господствующія лѣсныя насажденія и взаимное отношеніе ихъ. Возрастъ и густота насажденій. Способы пользованія лѣсами. 352
Сплавъ лѣса. Движеніе сплава. Польза и вредъ сплавнаго сбыта. Цѣнность сплавляемаго лѣса. Возможность къ увеличенію сплава изъ лѣсныхъ мѣстъ. 354
Цѣны на лѣсъ. Условія, отъ которыхъ зависятъ цѣны на лѣсъ. Различіе въ цѣнахъ по уѣздамъ. Раздѣленіе уѣздовъ на разряды. Цѣны за десятину строеваго и дровяннаго лѣса, а также на еловыя бревна и березовыя дрова по разрядамъ. 356

ОТДѢЛЕНІЕ IV.

Скотоводство.

Коневодство. Порода крестьянскихъ лошадей. Недостатокъ конныхъ заводовъ. Цѣны на крестьянскихъ лошадей. Случная конюшня государственнаго коннозаводства. Отношеніе числа лошадей къ числу жителей, а также къ пространству вообще и въ-особенности въ количеству пахатныхъ земель. Содержаніе крестьянской лошади и основанія для вывода хозяйственной цѣнности коннаго рабочаго дня. 360
Рогатый скотъ. Мѣстная порода рогатаго скота. Попытки къ улучшеніямъ. Настоящее положеніе скотоводства. Дурное содержаніе. Цѣны на рогатый скотъ. Отношеніе числа рогатаго скота къ числу жителей; а также къ пространству вообще и въ-особенности къ количеству пахатныхъ земель. 369

Стран.

Мелкій скотъ. Овцы, свиньи и козы. 375

Общій сводъ свѣденій о числѣ скота у государственныхъ крестьянъ. 378

Падежи скота. Овечья оспа. Сибирская язва на лошадей. Чума на рогатый скотъ. Число павшаго скота въ послѣдніе тринадцать лѣтъ. Возникшее предположеніе о взаимномъ застрахованіи скота по цѣлой губерніи. . . . . —

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

СЕЛЬСКІЕ ПРОМЫСЛЫ И ТОРГОВЛЯ.

Общій характеръ. 384

ОТДѢЛЕНІЕ I.

Фабрики и заводы.

Значеніе фабрикъ и заводовъ въ сельско-хозяйственномъ быту. Заводы: винокуренные, пивоваренные, прянячные, паточные, круподерные, свеклосахарные, маслобойный и канатные. Водяныя и вѣтряныя мельницы. Заводы: кожевенные, клееварные, красочный, замшевый и скорняжный. Сыроваренныя заведенія. Воскобойные и восковыхъ свѣчей. Поташенный заводъ. Заводы: кирпичные, кафельные и черепичный. Колокольный заводъ. Бумагопрядильня. Заводы стеклянные и хрустальные. Писчебумажныя фабрики. Сводъ свѣденій о фабрикахъ и заводахъ. Сельскія производства. 386

ОТДѢЛЕНІЕ II.

ТОРГОВЛЯ.

Движеніе и способы производства торговли. Отпускъ и привозъ произведеній. Вліяніе: Риги, Петербурга и Москвы. Торговля

Стран.

желѣзомъ и рыбой. Оптовые торговцы. Прасольская торговля. Число гильдейскихъ капиталистовъ. . , ... 408

Пристани, города и ярмарки. Порѣчьская и Бѣльская пристани. Струги и шкуты. Предметы отпуска. Судорабочіе и лоцмана. Сумма оборотовъ. Верхне-двинскія пристани. Упадокъ Гжатскихъ пристаней и возвышеніе Ржева и Зубцова. Барки. Судорабочіе и лоцмана. Предметы отпуска и цѣнность ихъ. Пристани по рр. Угрѣ и Днѣпру. Капиталисты, торгующіе на смоленскихъ пристаняхъ. Городская торговля. Городскіе и сельскіе базары. Ярмарки въ городахъ и селахъ. Число, обороты и значеніе ярмарокъ. 421

Пути торговыхъ сообщеній. Сухопутныя дороги. Три главныя пути къ Порѣчью, Бѣлому и Ржеву. Московская дорога. Рославльско-Витебское шоссе. Московско-Варшавское шоссе. Водяныя сообщенія. По рр. Каспле, Общѣ и Межѣ. Преимущество, которое они даютъ Порѣчью и Бѣлому передъ Витебскомъ. Препятствія къ плаванію и средства къ устраненію ихъ. Будущее вліяніе желѣзной дороги отъ Витебска до Риги. Плаваніе судовъ по рр. Гжати и Вазузѣ. Препятствія къ судоходству. Предположеніе объ устройтвѣ шлюзовъ или боковыхъ резервуаровъ. Другія предположенія объ улучшеніяхъ водяныхъ сообщеній: соединеніе Гжати съ Ворей, устройство Сычевской пристани и соединеніе Днѣпра съ Угрой. 443

ОТДѢЛЕНІЕ III.

СЕЛЬСКІЕ ПРОМЫСЛЫ.

Общій взглядъ. Причины большаго или меньшаго развитія промысловъ. Наличные и годовые промышленники изъ государственныхъ крестьянъ. Отношеніе числа промышленниковъ къ числу работниковъ. Вліяніе на это отношеніе земледѣлія, мануфактуръ и торговли. 452

Отхожіе промыслы. Роды ихъ и степень развитія въ великорусскихъ уѣздахъ. Наемныя работы по земледѣлію. Извозы. Судорабочіе. Плотники. Работы на шоссе и желѣзныхъ дорогахъ. Фабричныя работы. 460

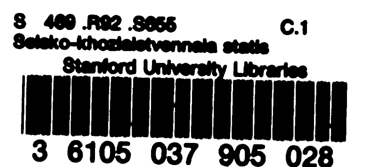
Стра

Второстепенные и мелкіе промыслы. Сельская торговля. Производство лѣсныхъ издѣлій. Выдѣлка горшковъ. Кирпичники, каменьщики, штукатуры и каменотесы. Трепальщики пеньки. Мелкіе промыслы. Взаимное отношеніе числа господствующихъ, второстепенныхъ и мелкихъ промышленниковъ. Промысловый характеръ губерніи по родамъ промысловъ и заработкамъ. Промыслы помѣщичьихъ крестьянъ. Приблизительное число промышленниковъ въ помѣщичьихъ селеніяхъ. 4

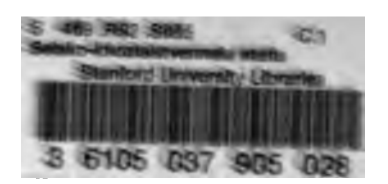
РНІИ,

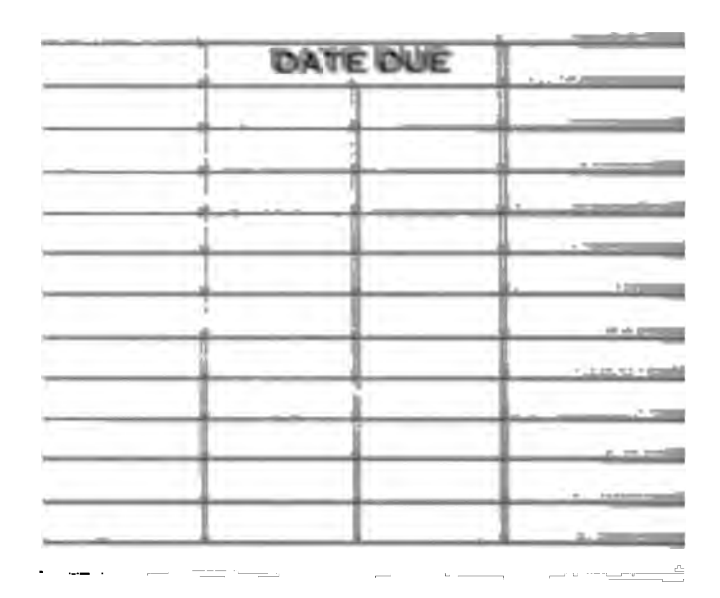
[illegible]

61


S 469 .R92 .S655 C.1
Selsko-khoziaistvennaia statis
Stanford University Libraries
3 6105 037 905 028

DATE DUE			


Stanford University Libraries
3 6105 037 905 028


DATE DUE

